

I Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología
XVI Jornadas de Investigación Quinto Encuentro de Investigadores en Psicología
del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos
Aires, 2009.

Espacio y tiempo: dimensiones estructurantes en la representación social de la vida cotidiana.

Seidmann, Susana, Azzollini, Susana Celeste,
Thomé, Sandra y Di Iorio, Jorgelina.

Cita:

Seidmann, Susana, Azzollini, Susana Celeste, Thomé, Sandra y Di Iorio, Jorgelina (2009). *Espacio y tiempo: dimensiones estructurantes en la representación social de la vida cotidiana. I Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVI Jornadas de Investigación Quinto Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-020/534>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eYG7/ceQ>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

ESPACIO Y TIEMPO: DIMENSIONES ESTRUCTURANTES EN LA REPRESENTACIÓN SOCIAL DE LA VIDA COTIDIANA

Seidmann, Susana; Azzollini, Susana Celeste; Thomé, Sandra; Di Iorio, Jorgelina
Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires

RESUMEN

Desde la perspectiva de la Teoría de las Representaciones Sociales abordamos los procesos constitutivos de las mismas - objetivación, anclaje y tematización - en la construcción de las representaciones sociales de la vida cotidiana en una muestra de 10 jóvenes, de ambos sexos, entre 20 y 30 años. Consideramos dos dimensiones estructurantes: espacio y tiempo a través de una entrevista en profundidad. Reagrupamos categorías sobre el uso del espacio -adentro/afuera- y sentimientos asociados al desarrollo de su vida cotidiana -familiar/extraño. Concluimos que la *themata* adentro/afuera adquiere nuevos contenidos en función de lo que los participantes consideran como su vida cotidiana en el devenir temporal. Adentro: familiar, conocido, bienestar, seguridad, privado, y Afuera: extraño, novedoso, miedo, peligroso, público, revirtiendo representaciones habitualmente naturalizadas sobre lo privado y lo público.

Palabras clave

Vida cotidiana Representaciones sociales

ABSTRACT

SPACE AND TIME: STRUCTURAL DIMENSIONS IN SOCIAL REPRESENTATIONS OF DAILY LIFE

From the view point of the Social Representations Theory we approach their constituent processes - objectivation, anchorage and *themata* - in the construction of social representations of daily life in a sample of 10 young people of both sexes, in ages between 20 and 30 years old. We consider two structural dimension: space and time through depth interviews. We make new categories about the space use - inside/outside - and the feelings which are associated to them in their daily life experience - familiar/strange. We conclude that the *themata* inside/outside obtains new contents related to what the participants consider as their daily life along the time. Inside: familiar, known, wellbeing, safe, private, and Outside: strange, new, fear, dangerous, public, reverting usually naturalized representations about private and public.

Key words

Daily life Social representations

INTRODUCCIÓN

Las representaciones sociales, forma de pensamiento social, son sistemas de valores, ideas y prácticas que permiten a las personas orientarse en su mundo social y material y dominarlo; y facilitan la comunicación intersubjetiva entre ellas (Moscovici, 1984). Condensan en imágenes: historias, relaciones sociales, valores, creencias, actitudes, ideologías, conformando categorías que hacen posible clasificar, interpretar y dar sentido a la vida cotidiana (Jodelet, 1984).

Se configuran a partir de los procesos de **objetivación** - concreción de lo abstracto en un núcleo figurativo -, **anclaje** - integración en un sistema representacional previo y relación con el grupo social (Jodelet, 1984) - y **tematización** (Moscovici y Vignaux, 2000) que da cuenta del origen de las representaciones sociales. Este último concepto, refiere a ciertas antinomias clásicas, ideas-fuerza enraizadas en la historia colectiva, que reiteran ciertos

contenidos socialmente construidos. Dichas antinomias operan en el pensamiento del sentido común de manera implícita, y se convierten en *themata*, cuando se hacen públicas, es decir, cuando pasan a ser parte de nuestro conocimiento activo y se generan las condiciones para la construcción de representaciones sociales (Marková, 2006).

La experiencia, para Jodelet (2006), interviene como mediadora en la construcción de estos conocimientos, con un lazo estrecho con el sentido común que se forja en la cotidianidad. Constituye el espacio donde los determinantes sociales y la subjetividad del actor, toman forma. Se trata de un fenómeno complejo que involucra dos dimensiones, la del conocimiento y la de la implicancia psicológica de la persona, su experimentación sobre el mundo y su experiencia vivida en un marco socio-cultural específico.

Para Agnes Heller (1998) la vida cotidiana construye la historia y es en sí misma el espejo de la historia, al reflejar el proceso por el cual las personas se apropian en este proceso de las capacidades, afectos y modos de comportamiento fundamentales.

Por su parte, Emiliani (2007) señala que las prácticas cotidianas en el contexto familiar - *rutinas, rituales y reglas* - son constitutivas de las representaciones sociales y se relacionan con vivencias de bienestar o malestar. Por otra parte, las rutinas se expresan en la cotidianidad con un carácter ahistórico, dado por la naturalización de los comportamientos y las expectativas.

OBJETIVO GENERAL

Explorar dos dimensiones estructurantes - *espacio y tiempo* - de la representación social de la vida cotidiana en jóvenes de entre 20 y 30 años, de distintos niveles socio-económicos.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

Describir los núcleos figurativos y los procesos de anclaje en la constitución de dicha representación social.

Identificar las *themata* presentes en la construcción de la representación social de la vida cotidiana en jóvenes de entre 20 y 30 años.

METODOLOGÍA

Tipo de estudio: Cualitativo de diseño exploratorio.

Participantes: jóvenes de ambos sexos, residentes en la Ciudad de Buenos Aires y Gran Buenos Aires, cuyas edades oscilan entre 20 y 30 años.

Muestreo: teórico.

Tamaño de la muestra: 10 jóvenes. En el presente artículo se presentan resultados preliminares, el número definitivo de la muestra se determinará por el criterio de saturación de la información.

Fuentes y técnicas de recolección de datos: Se realizaron entrevistas en profundidad, tomando los siguientes aspectos como ejes de indagación: estudio, trabajo, recreación y tiempo libre, grupo de pares, familia, distancia entre proyecto de vida y posibilidad de realización, valores y autoestima.

Análisis de datos: Se realizó un análisis cualitativo de los datos a partir de la utilización de categorías emergentes y del establecimiento de relaciones entre ellas, y con conceptualizaciones teóricas sobre vida cotidiana. Se recurrió al soporte técnico del software Atlas.ti para la sistematización y codificación de los datos.

Durante una primera fase de análisis textual de los datos, se construyeron categorías ligadas a los relatos de los participantes. En un segundo momento de mayor abstracción y de análisis conceptual, las categorías se reagruparon en otras más amplias en función de relaciones establecidas entre ellas.

RESULTADOS

En este trabajo se presentan las relaciones entre las categorías *uso del espacio* -adentro/afuera- y *sentimientos asociados al desarrollo de su vida cotidiana* -familiar/extraño, las cuales dieron lugar a las siguientes relaciones:

Familiar-afuera: situaciones de la vida cotidiana que se realizan en el espacio público, asociadas con sentimientos de bienestar y de dominio.

"(...) [refiriéndose a la casa materna] *no me quiero quedar, porque extraño a mi gente. Vos en la calle dormís de otra manera (...) en la calle me siento feliz (...) me la busco como quiero, me hago valer, conozco gente que me respeta, aprendo cosas () ha-*

go lo que quiero y nadie me dice nada sobre lo que tengo que hacer (...)" (A. 23 años, hombre)

"(...) [refiriéndose a trabajar en un garaje -espacio cerrado] No, ni loco. A mí dejáme la libertad, dejáme hacer kilómetros. ¿Sabe lo que es estar todo el día adentro de un taller, encerrado, sin poder moverte? ¿Cómo mucho a la rotisería a comprar una gaseosa o un kilo de yerba ¿Ni loco! (...)" (M. 27 años, hombre)

Familiar-adentro: situaciones de la vida cotidiana, asociadas con sentimientos de bienestar, pero que se desarrollan en el espacio interior privado.

"(...) tengo la casa para mí los fines de semana (...) si quiero puedo traer amigos, puedo estudiar tranquilo. Pero eso, puedo traer amigos y no hay ningún problema en si se quedan o qué hacemos o qué no hacemos (...)" (C. 21 años, hombre)

"(...) Entonces cuando se hace noche ya no se puede trabajar afuera, así que con mi viejo hacemos la comida, cenamo y nos vamo a dormir. A veces jugamo a las cartas, charlamos(...)" (P., 20 años, hombre)

Extraño-afuera: situaciones que irrumpen en la continuidad de la vida cotidiana, dando lugar a modificaciones en la misma. Las mismas afectan a la persona, pero remiten a causas externas.

"(...) Y... a mí me encanta salir a bailar, pero no se puede (...) ahora con este embrollo todo de mi papá, todo lo que cobro con mi mamá lo juntamos para la comida, así que nada, bueno, ojalá ya se nos pase la mala racha, pero por ahora nada (...)" (J. 20 años, mujer)

"(...) Volvimos [de Rosario] (...) yo accedí a volver (...) se vendió la verdulería y así fue como decidimos volvernos. Al principio pensé que fue un error y ahora pienso que no, que todo pasa por algo en la vida y ahora estoy re feliz (...)" (F. 30 años, mujer)

Extraño-adentro: situaciones en las que las personas están involucradas de manera directa, las cuales irrumpen en la cotidianidad, generando sentimientos de malestar y extrañeza, y dando lugar a modificaciones en la vida cotidiana.

"Además en lo de mi vieja está mi padrastro, todo mal, se re zarpaba, nos pegaba a todos (...)" (A. 23 años, hombre)

"(...) Con mi padre hay una situación especial... que no lo vi entre los diez y los veinte años, veinte, veintiuno y bueno, en un momento cuando nos reencontramos, obviamente, era muy intenso y todo, nos veíamos varias veces por semana y demás y después, tal vez ocurrieron cosas o se fue perdiendo el diálogo y ahora puede pasar uno o dos meses que no nos veamos (...)" (A. 25 años, hombre)

Al analizar las relaciones establecidas, se observa un deslizamiento de significados en el uso de las categorías analíticas público/privado al vincular las experiencias de la vida cotidiana con los sentimientos asociados en una línea de despliegue temporal. Desde una mirada tradicional, lo público remite al exterior, y a todas aquellas acciones realizadas por fuera, en oposición al mundo privado.

Sin embargo, al incluir la perspectiva de las emociones vividas, y de lo que es o no parte de las rutinas de la vida cotidiana, la representación social parece estar construida en términos de analogías: *público/afuera/extraño* y *privado/adentro/familiar*. A partir de esto es que puede comprenderse cómo situaciones de la vida cotidiana que se desarrollan en el espacio tradicionalmente denominado público, como por ejemplo trabajar o vivir en la calle, se vivencian como localizadas en el espacio privado de lo conocido, de lo familiar, de la intimidad, vivenciado como un presente continuo. De igual modo, situaciones que clásicamente se definen como de la vida privada, tales como migraciones o pérdida del trabajo, que irrumpen crítica e imprevisiblemente, al no ser parte de las rutinas y reglas naturalizadas, se vivencian como constitutivas de un *afuera* temporal extraño. Es decir, "(...) lo que determina si un objeto pasa a ser público o permanece privado no es el objeto en sí, sino la manera específica como él circula en la sociedad y el lugar donde los actores sociales, en un contexto socio-histórico determinado, deciden ubicarlo (...)" (Jovchelovitch, 2000: 46).

CONCLUSIONES

Los datos presentados se comprenden en términos de la *themata* adentro/afuera, que adquiere nuevos contenidos en función de lo que los participantes consideran como su vida cotidiana en el de-

venir temporal. **Adentro:** familiar, conocido, bienestar, seguridad, privado, y **Afuera:** extraño, novedoso, miedo, peligroso, público.

Las *themata*, nociones ancladas en términos de tensiones, contribuyen a la organización del pensamiento social, y funcionan como núcleos semánticos que organizan los discursos. Las representaciones sociales derivan de esos elementos nucleares, "(...) *arquetipos de razonamiento común o preconcepciones, establecidas durante un largo período de tiempo, esto es, tributarias de historias retóricas y creencias sociales que poseen el estatus de imágenes genéricas (...)*" (Moscovici & Vignaux, 2001: 244).

El uso del espacio y la estructuración del tiempo son dimensiones estructurantes entrelazadas de la representación social de la vida cotidiana. Ambos aspectos remiten, por un lado, al adentro, como lugares de reconocimiento social, donde cada uno conoce su sitio y el de los otros. Estos puntos de referencia espaciales, sociales e históricos configuran relaciones sociales estables y duraderas en el tiempo. Y también remiten al afuera, resignificado como todo aquello que no es parte de las rutinas y de los hábitos. Es decir, a lo que se presenta como imprevisible, y da lugar a modificaciones en la habitualidad de la vida cotidiana.

Lo que se desprende es que "(...) *tanto la vida pública como la privada no son dadas por la naturaleza desde los orígenes. Lo público y lo privado constituyen realidades históricas que sociedades distintas desarrollaron de maneras diferentes. Las fronteras sutiles que lo separan son las mismas fronteras que los definen y reflexionar acerca del espacio público y privado significa sobre todo reflexionar sobre la naturaleza de una relación (...)*" (Jovchelovitch, 2000: 44).

A partir de la producción de nuestros participantes relativizamos nuestra definición tradicional polarizada de privado/público como un adentro/afuera, dado que nos vimos interpelados por el proceso dinámico de construcción de las representaciones sociales en contextos sociales particulares. La reflexividad nos convierte, asimismo, en protagonistas del fenómeno que observamos y pone en primer plano el proceso por el cual vamos modificando nuestras propias representaciones sociales. Se destaca así la *themata* nosotros/los otros en un contexto en el que lo de *afuera* para nosotros es el *adentro* para otros. Asumimos, por lo tanto, la reversibilidad de los conocimientos y producciones sociales.

BIBLIOGRAFÍA

- BERGER, P. y LUCKMANN, T. (1967) La construcción social de la realidad. Buenos Aires: Amorrortu.
- EMILIANI, F. (2007) Représentations sociales de la vie quotidienne et bien-être chez des adolescents italiens. Italia, Université de Bologna. Mimeo original.
- JODELET, D. (1984) La representación social: fenómenos, concepto y teoría. En S. Moscovici (comp.) Psicología Social II Barcelona: Paidós.
- JODELET, D. (2006). Place de l'expérience vécue dans les processus de formation des représentations sociales. En Haas, V. (comp.) Les savoirs du quotidien. France: PUR.
- JOVCHELOVITCH, S. (2000) Representações Sociais e Esfera Pública - A construção simbólica dos espaços públicos no Brasil. Petrópolis: Vozes
- MARKOVÁ, I. (2006) Sobre las formas de interacción del reconocimiento social. En S. Valencia Abundiz (coord.) Representaciones Sociales. Alteridad, Epistemología y Movimientos sociales. México: Universidad de Guadalajara, Centro Universitario de Ciencias de la Salud.
- MOSCOVICI, S. y VIGNAUX, G. (2001) The concept of themata. En S. Moscovici (ed.): Explorations in social psychology, pp 156-183. Nueva York: University Press. (1ª ed. 1994: Le concept de thémata, En C. Guimelli (ed.): Structures et transformations des représentations sociales, (p.25-72). Neuchâtel : Delachaux et Niestlé).
- MOSCOVICI, S. (1984) The phenomena of social representations. En Farr, R. M. & Moscovici, S. (Editores). Social representations. (p.3-69). Cambridge: Cambridge University Press.