

I Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología
XVI Jornadas de Investigación Quinto Encuentro de Investigadores en Psicología
del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos
Aires, 2009.

Discusiones en torno a la concepción de asistencialismo en un caso de acercamiento a la pobreza extrema.

Siedl, Alfredo Claudio José, Bazán, Claudia Iris
y Cazes, Marcela.

Cita:

Siedl, Alfredo Claudio José, Bazán, Claudia Iris y Cazes, Marcela (2009).
*Discusiones en torno a la concepción de asistencialismo en un caso de
acercamiento a la pobreza extrema. I Congreso Internacional de
Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVI Jornadas de
Investigación Quinto Encuentro de Investigadores en Psicología del
MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires,
Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-020/536>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eYG7/rtm>

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso
abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su
producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite:
<https://www.aacademica.org>.*

DISCUSIONES EN TORNO A LA CONCEPCIÓN DE ASISTENCIALISMO EN UN CASO DE ACERCAMIENTO A LA POBREZA EXTREMA

Siedl, Alfredo Claudio José; Bazán, Claudia Iris; Cazes, Marcela
Universidad de Buenos Aires

RESUMEN

El presente artículo analiza la intervención de una Organización no Gubernamental (ONG), formada por jóvenes voluntarios universitarios que trabajan en distintos barrios precarios de Buenos Aires, en la construcción de viviendas provisorias en los mismos terrenos en que viven sus habitantes. La característica distintiva de esta ONG es definirse en oposición al 'asistencialismo', enfrentando la cultura del esfuerzo a la de la dádiva, ya que ambos caminos producirían distintos efectos en la subjetividad. Asimismo, enfatiza la importancia de establecer un vínculo sólido entre voluntarios y beneficiarios que se materializa en la experiencia de la construcción. A partir de la observación de campo realizada por este equipo en uno de los barrios y considerando los datos recabados en las entrevistas con algunos de los voluntarios, se analizaron los aspectos teóricos referentes a la oposición Asistencialismo - Cultura del esfuerzo, así como los factores a los que se podrían atribuir algunos de los efectos producidos sobre la subjetividad.

Palabras clave

Asistencialismo Subjetividad Encuentro Esfuerzo

ABSTRACT

DISCUSSIONS IN THINKING 'BENEFICENCE' IN AN APPROACH TO EXTREME POVERTY CASE STUDY

This paper analyzes the actions implemented by a nongovernmental organization (NGO), formed by young university volunteers working in different slums of Buenos Aires during the construction of temporary housing on the same ground where its inhabitants live. The hallmark of this NGO is defined in opposition to 'beneficence', facing the culture of effort to the culture of gift, since both paths produce different effects on subjectivity. It also emphasizes the importance of establishing a strong link between volunteers and beneficiaries, which is embodied in the experience of the construction. From the field observation made by this team in one of the neighborhoods and considering the data collected in interviews with some of the volunteers, its been analyzed theoretical aspects related to the opposition Social aid - Culture of the effort, factors to which it might be attributed some of the effects on subjectivity.

Key words

Beneficence Subjectivity Touch Effort

INTRODUCCIÓN

El presente artículo se inscribe en el marco del proyecto "Narrativas del desamparo. Conformismo, mesianismo y opciones críticas" [i] correspondiente a la Programación Científica UBACyT 2008-2010, que se propone indagar el impacto psíquico que producen distintas condiciones de trabajo y hábitat en grupos familiares vulnerabilizados, y relevar y analizar distintas propuestas públicas, privadas y autogestionadas frente a la problemática planteada. En ese contexto, este trabajo analiza la intervención de una Organización no Gubernamental (ONG) Latinoamericana, formada por un grupo relativamente numeroso de estudiantes universitarios, en por lo menos siete barrios precarios de Buenos

Aires, La Plata, Río Cuarto y ciudad de Córdoba. Como parte de un proyecto mayor[iii], en una primera etapa, el objetivo de esta Organización es la construcción de viviendas provisorias en los mismos terrenos[iii] en los que viven sus habitantes, erigidas en conjunto entre estudiantes y beneficiarios, en un fin de semana. Técnicamente podrían levantarse en un día, pero extender la experiencia y pernoctar en el barrio es parte del plan, pues ayuda a producir empatía entre los voluntarios y las familias y dentro del grupo, entre los voluntarios: *“Durante la construcción es fundamental la convivencia, por lo que se fomenta la relación con la familia. Se comparte el almuerzo y la merienda, y se busca generar un espacio de encuentro y aprendizaje mutuo”*. (Fragmento extraído de la página web de la ONG aludida)[iv]

Esta ONG tiene la particularidad de realizar previamente un contrato entre ambas partes, que impide a los beneficiarios subalquilar o destinar la vivienda para otros fines distintos que habitarla, y los compromete a pagar el 10% de su valor total o parcialmente, antes de su construcción. El resto lo aporta la ONG, junto con la logística y la dirección de obra.

Se ha apreciado en todos los intercambios entre los investigadores y los miembros de esta organización, tanto del staff como voluntarios, la insistencia en definirse en oposición al ‘asistencialismo’, al que se análoga con el regalo, o con el clientelismo político. Pareciera que la definición por oposición (al asistencialismo), es la ‘carta de presentación’ elegida por los integrantes de esta Organización. Así, en su página web puede leerse: *“A través de un modelo de intervención propio, trabajamos con quienes viven en la extrema pobreza para que logren desarrollarse como comunidad, sin recurrir al asistencialismo, y mediante el esfuerzo conjunto de voluntarios y familias beneficiadas”* (Fragmento extraído de la página web)

El fundamento de esta oposición (regalo/compra; clientelismo/contrato de obligaciones mutuas; pasividad/esfuerzo o trabajo) es que según se elija uno u otro camino se producirán distintos efectos en la subjetividad, es decir que el aporte del 10 % a la casa propia sería capaz de producir un cambio subjetivo en los beneficiarios, que los acercaría al trabajo y los alejaría de la dávida. Esta presentación se propone analizar el alcance teórico de esta oposición y examinar los aspectos que pueden indicar un cambio subjetivo.

LA COMPRA/REGALO DE LA CASA

Simmel (2002) caracterizaba a la forma social que consiste en el deber de asistencia y el derecho del pobre (‘a la limosna’) a recibirla como parte de una situación comunitaria compartida. Es decir, la pobreza no sería concebida como un problema de causa individual. El deber a la asistencia y el derecho al socorro se fundarían en la interdependencia del hombre respecto de su grupo, donde el necesitado tiene derecho a exigir a la comunidad, por el solo hecho de ser miembro de ella. Por supuesto, la fragmentación laboral y social consecutiva a la caída del estado de bienestar ha desintegrado estas relaciones de intercambio entre el derecho y el deber de la asistencia. La preeminencia de valores voluntaristas y de apelación al cambio psicológico, es decir individual, por sobre las condiciones sociales que producen la precarización social hacen pensar a esta ONG en relación con su época. Lo más interesante del contrato antes mencionado es que está basado tácitamente en la suposición de que *“al hacer un esfuerzo para conseguir su casa, la familia la sienta como propia y no como un regalo, y también para cultivar la cultura del esfuerzo, del trabajo”*, (entrevista a un directivo de la ONG).

Las relaciones caracterizadas como ‘regalos’ producidas entre ‘los pobres’, y ‘los punteros políticos’ o ‘el estado’, pueden pensarse como formas unidireccionales de ejercer el poder, es decir no recíprocas, o como formas parcialmente redistributivas.

En el primer caso, un contexto de ejercicio unilateral del poder, los pobres pierden en identidad y ganan en homogeneidad, a pesar de las diferencias cualitativas de sus miembros.

Lo homogéneo de esta significación para el cuerpo social radica en esta percepción negativizada y de connotación residual que marca a los individuos que a ella pertenecen; por otra parte, la suma de individuos pobres no produce en su adición fuerzas sociológicas unificadoras, al menos no de forma espontánea, al menos no como pobres puros, como pobres a secas (Robertazzi,

Ferrari, 2005, p. 210).

Lo que no se tolera socialmente a partir de objetivar a la pobreza como negatividad es justamente que se haga visible, porque esto se enfrenta a la prosperidad general real o imaginada (Robertazzi y Ferrari, 2005). En este sentido, Bauman (2005) menciona la existencia de ‘mapas mentales’ que rigen los trayectos, por ejemplo de amigos suyos, progresistas, pequeño burgueses, que simplemente desconocen la existencia de esos mundos de la pobreza, pues *“las diferencias también pueden ser invisibilizadas, borradas a la vista. Éste es el logro de los ‘espacios vacíos’* (Bauman 2005; p. 111). Por eso mostrar la pobreza, incluso extrema, tanto al público en general, a través de campañas mediáticas, como también a los estudiantes / voluntarios, constituye, quizás, uno de los mayores valores de la ONG.

Queremos denunciar la realidad de los asentamientos en que viven millones de personas en Latinoamérica e involucrar a la sociedad en su conjunto, logrando que se comprometan y unan con la tarea de construir un continente más solidario y sin la injusticia de la pobreza (Extraído de su página web).

En el segundo caso, las relaciones entre líderes y habitantes pueden pensarse, realizando las correcciones necesarias, como intercambios de tipo redistributivo en la línea de la antropología económica y política (Polanyi, 1994), que concibe la existencia de relaciones de intercambio desigual que se producen por fuera de las relaciones capitalistas contractuales vigentes[v]. Es decir que, sin negar la existencia de una asimetría de poder que regula los intercambios posibles, en ellos ambas partes tienen un papel activo o un valor a entregar. Es posible que las ‘familias’ conciban este contrato como un pedido de quienes aportan (el 90% de) esta casa; así como otros agentes sociales piden otros requisitos (por ejemplo, ir a una manifestación política) a cambio de algunos beneficios. Siendo así el contrato no supondría una regulación entre partes sino una solicitud de una a la otra, ambas previamente determinadas por relaciones de intercambio desigual. El contrato no sería una base sino uno de los elementos en circulación. Así pensada, algo de la cultura del barrio se mantiene. Si se toma al contrato, en cambio, como el punto de partida para generar una nueva mentalidad en las familias, el riesgo que esto supone es concebirlas como sujetos pasivos. Pero es posible pensar que, si hay algún cambio subjetivo en algunos integrantes de las familias, pueda atribuirse a factores diversos. Es claro que para la ONG analizada, el contrato mantiene la ilusión inicial de mutua demanda, derechos y compromiso[vi]. La cuestión a dilucidar es qué valor le dan ambas partes a este tipo de hechos. Suponiendo una eficacia de la intervención, será interesante pensar si se da por el contrato y el 10%, o por el 90% restante, es decir la parte de ‘regalo’. En otras palabras, para la ONG, el contrato es condición para que se produzca un cambio subjetivo en los beneficiarios el pago de la casa, y de ese modo lograr “que la sientan como propia y no como un regalo”. La pregunta es si los beneficiarios lo entienden del mismo modo, es decir, si los efectos que sobre su subjetividad produce la construcción de la casa son atribuidos al contrato y pago de la misma o a algún otro factor. En lo que sigue se intentará examinar esta cuestión.

LA EXPERIENCIA SUBJETIVA

En términos de experiencia subjetiva, ha de señalarse que las actividades de construcción y seguimiento tienen un valor que no debería subestimarse: el de un encuentro con el otro (de hecho hay un trabajo compartido de construcción de un bien que las familias quieren adquirir). El énfasis puesto en la relación, por parte de los voluntarios, pone en evidencia un espacio que favorece el contacto, la oportunidad de acercamiento y por lo tanto la sociabilidad y el encuentro entre los voluntarios y los beneficiarios; lo que es muy visible en los primeros:

Cuando tenés que construir es algo muy loco, porque se rompen demasiados prejuicios y uno sabe que la persona que está ahí al lado tuyo, viviendo en la casita que tenía, la única diferencia que hay entre nosotros dos son las oportunidades que ellos no tuvieron y yo sí. Ahí se rompe todo y a uno se le abre la cabeza (Fragmento extraído de la entrevista a un voluntario).

Se han visto en observaciones de campo, es decir en los barrios visitados, intercambios afectuosos entre los voluntarios y los pobladores con quienes trabajaron. En los encuentros que se suce-

den sábado tras sábado, como parte de la actividad programada por la ONG, la conversación sin objetivo, tal como la entendía Simmel, soporte de toda comunidad, se hace posible y favorece la reciprocidad (en Robertazzi, Ferrari, 2005). Esto contribuye a entender por qué los voluntarios no quieren construir la casa en un día, ya que les priva de la posibilidad de vincularse con los residentes del barrio.

Sennett (2002) define a la ciudad como un asentamiento en el que los extraños pueden conocerse, compartir un espacio ético de civilidad, contrario a los no civiles, espacios 'vacíos de sentido'. Podría pensarse que es en los espacios de civilidad donde se puede dar el encuentro con el otro, que conmociona la propia subjetividad. Una de las voluntarias señalaba, por ejemplo, que algunas familias, después que reciben la casa (que es precaria, de madera, sin baño ni cocina) comienzan a construir una de material; y se preguntaba por qué no lo habían hecho antes, por qué la casa les sirvió de incentivo. Tal vez esto pueda atribuirse al encuentro. En el mismo sentido, los voluntarios enfatizan que el día que van a construir lo hacen sin importar las condiciones climáticas, porque en esto cimientan la confianza de las familias. Como decía una de las jóvenes: *"al principio desconfían, pero a medida que vamos entrando en el barrio, nos van conociendo y empiezan a tenernos confianza. El día de la construcción, aunque 'lueva o truene' nosotros construimos. Ellos ven que cumplimos con lo que prometemos"*. La promesa cumplida permite el acercamiento.

CONCLUSIONES

Al reflexionar acerca de la eficacia de la intervención, se contraponen dos modelos: el del contrato y el pago del 10% de la casa -poniendo el acento en la cultura del esfuerzo que ubica al otro, al beneficiario, en el lugar de actor agente de sus propios cambios- y el 90% restante, es decir la parte de 'regalo' -que podría asociarse con el asistencialismo-. Si bien es otra la posición explicitada por la ONG analizada, el encuentro que se produce entre los voluntarios y los habitantes del barrio pareciera ser más significativo en términos de experiencia subjetiva para ambas partes que la cultura del esfuerzo y del trabajo. La experiencia de encuentro de esta ONG se inscribe en un espacio de civilidad, en palabras de Sennett (2002), a contramano de la erección de muros, tan cara a muchos ciudadanos, paradójicamente carentes de civilidad.

Será de interés para este equipo de trabajo continuar las indagaciones en esta línea, es decir, continuar explorando el impacto subjetivo que produce tanto en las familias como en los voluntarios el "encuentro con el otro", un otro aparentemente tan lejano que se vuelve concreto y familiar en la experiencia de la construcción. Queda pendiente, también, profundizar en los efectos subjetivos producidos sobre los voluntarios y la pregunta acerca del interés de esta ONG en trabajar con jóvenes universitarios:

Entendemos que en esta gran cantidad de jóvenes se encuentran los futuros líderes del país; estos profesionales serán los gerentes, dueños, intendentes, gobernadores o presidentes del mañana. Y simplemente por haber pasado por la experiencia de una construcción, y haber compartido dos días con familias que viven en extrema pobreza, su forma de pensar jamás volverá a ser la misma, porque en el contacto directo desaparecen los prejuicios, se enriquecen los puntos de vista, y se logra la comprensión recíproca entre distintos sectores sociales".

(Fragmento extraído de la página web)

Tal vez éste sea nuestro punto de partida para futuros trabajos.

cuestión.

[v] El contrato de esta ONG se inscribe dentro de estas relaciones contractuales.

[vi] Aunque la casa no se compra o posee totalmente dado que sus propietarios no pueden disponer de ella para todo uso.

BIBLIOGRAFÍA

BAUMAN (2005): Modernidad líquida. México, FCE.

POLANYI, K. (1994). El sustento del hombre. Barcelona, Mondadori.

ROBERTAZZI, M. y FERRARI, L. El enfrentamiento de la pobreza. Conflictividad psicosocial entre desempleo y asistencia pública: el caso de las empresas recuperadas por sus trabajadores en Argentina en el contexto de la crisis del 2001, en Subjetividad y procesos cognitivos N° 7. Buenos Aires, UCES, pp. 199-218.

SENNETT, R. (2002): El declive del hombre público. Barcelona. Península

SIMMEL, G. (2002). Cuestiones fundamentales de sociología. Barcelona. Gedisa.

NOTAS

[i] Directora: Dra. Margarita Robertazzi. Sede: Instituto de Investigaciones de la Facultad de Psicología, UBA.

[ii] Las otras dos etapas son: 2) La implementación de programas integrales de Rehabilitación Social. 3) Comunidad Sustentable (que incluye la construcción de viviendas definitivas).

[iii] "(...) los terrenos no son de ellos, son fiscales y qué sé yo. Entonces nosotros lo que hacemos en realidad es atender esa necesidad urgente en donde hoy están viviendo. No queremos ocupar otro terreno" (Fragmento de entrevista a un Directivo de la ONG)

[iv] Con el fin de preservar la identidad de las personas entrevistadas se omitirán en esta oportunidad las referencias de la página web de la ONG en