

I Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología
XVI Jornadas de Investigación Quinto Encuentro de Investigadores en Psicología
del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos
Aires, 2009.

El sujeto económico en relación al deseo.

Valzolgher, María Marcela.

Cita:

Valzolgher, María Marcela (2009). *El sujeto económico en relación al deseo. I Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVI Jornadas de Investigación Quinto Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-020/545>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eYG7/SyV>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

EL SUJETO ECONÓMICO EN RELACIÓN AL DESEO

Valzolgher, María Marcela
Universidad de Buenos Aires

RESUMEN

El pensamiento de la época y la propia subjetividad influyen las posibilidades deseantes. La productividad del sujeto económico, se encuentra vinculada a sus posibilidades psíquicas, considerando a las mismas como la aceptación de la falta que da apertura a la circulación del deseo, que no se encuentre obturado por el goce o sea por patologías. Esto nos lleva a la relación entre la circulación libidinal con la circulación del dinero en cualquiera de sus formas, haciendo un paralelismo entre psiquismo e interioridad y economía y productividad como manera de exteriorizar aquello que sucede intrapsíquicamente. También a la pobreza económica con la pobreza psíquica. Cabe aclarar que el término económico implica la ganancia libidinal que bien orientada, sublimada, conlleva a la producción del individuo, cosa que repercutirá en su ubicación como sujeto social.

Palabras clave

Sujeto Economía Deseo Pensamiento

ABSTRACT

ECONOMIC IN THE SUBJECT TO WISH LIST

The thought of the era's own subjectivity and the potential influence desiring. Economic productivity of the subject is linked to its potential psychic, considering the same as accepting the need to give the opening movement of desire that is not blocked by the enjoyment or by diseases. This leads to the relationship between the libidinal movement with the movement of money in any form, making a parallel between psyche and interiority and economy and productivity as a way to externalize what happens intrapsychical. Also to the economic poverty with poverty psychic. It is worth noting that the term implies the economic gain that targeted libidinal, sublimated, leading to production of individuals, which will impact on their social location as a subject.

Key words

Subject Economics Desire Thinking

Influencias del pensamiento económico en las conductas psicológicas de los sujetos en relación a los bienes

Las políticas económicas se desarrollaron en distintos contextos históricos influenciadas por los pensadores más relevantes de la época, aquellos que han logrado hacer mella en la sociedad y su pensamiento, quienes siguen siendo considerados a través del tiempo.

Tomaremos, haciendo un recorte, el pensamiento político económico de Aristóteles, Nicolás Maquiavello, Adam Smith y Karl Marx, quienes generaron una perspectiva particular que influyó e influencia la manera en que las personas se vinculan con el dinero, y lo analizaremos desde una perspectiva psicológica.

Históricamente el más antiguo de los pensadores es *Aristóteles* (384-322 a.C.), quien se desarrolla en una época en la que prima el pensamiento metafísico y el cosmocentrismo (1). "La naturaleza no actúa nunca sin un fin" sentenció, la realidad era atravesada por una Ley natural, una razón por encima de los hombres coherente con el pensamiento y los pensadores de la época.

El pensamiento aristotélico es teleológico porque considera que existe una razón natural (telos), y "logos" designa palabra y razón, sólo el hombre es el poseedor de ambas cosas.

En la ciudad cada hombre ocupa su lugar natural determinado por su esencia, asegurándose así el orden jerárquico de la polis, persistiendo, con este planteo, en una legalidad teleológica.

Crítica las ideas platónicas desestimando los bienes comunitarios: "Lo que es común a muchos obtiene un mínimo de cuidado. Pues todos se preocupan de sus cosas propias, y menos de lo común, o tan sólo en lo que lo atañe."

El dinero es analizado por Aristóteles como una convención, que en lugar de subordinarse, como efecto de la evolución del orden natural puede mal empleado no tener un fin, insubordinarse de su fin natural, en vez de servir para facilitar los cambios destinados a satisfacer las necesidades naturales, la dinámica del dinero por el dinero, el comercio que tiene por objeto el dinero, lo que actualmente sería el capital financiero, sería antinatural.

"La búsqueda de más dinero como objetivo desvía el pensamiento hacia lo no racional, pues no tiene medida". Relaciona el concepto de "razón" y "medida". Se mide para encontrar una proporción relación entre números enteros o equivalentes cualitativos que deben tener cierto fin. La dinámica del dinero por el dinero, resulta contraria a las ideas aristotélicas.

Relaciona al hombre libre con la propiedad privada que hace al ciudadano. Este pensamiento será reeditado y tendrá fuerte influencia en el pensamiento político de la Edad Media e incluso en economistas contemporáneos.

"Y con la mejor razón es aborrecida la usura, ya que la ganancia en ella procede del mismo dinero, y no para aquello para lo que se inventó el dinero. Que se hizo para el cambio; en cambio en la usura, el interés, por sí solo produce más. Por eso a recibido ese nombre (gr. Tokós), porque lo engendrado (tiktómena) es la misma naturaleza que sus engendradores, y el interés resulta como dinero hijo del dinero. De forma que de todos los negocios éste es el más antinatural."

Podemos observar como rechaza la idea del capital como fin, por lo tanto la de la acumulación de las ganancias. Entregarse a una actividad que no tiene un fin pre-visto en el orden, al del teleologismo de la naturaleza, y por ende una conducta que escapa a la Ley, así no virtuosa.

Genera una división entre Crematística y Economía. Siendo la Crematística la ciencia de la adquisición y la Economía el arte de la economía doméstica.

Plantea que todo bien tiene un valor de uso y un valor de cambio, este último es subordinado al primero.

Adam Smith (1723-1790) plantea lo contrario en relación a los conceptos de valor de cambio y valor de uso, dice en *La riqueza de las naciones*: "Debemos advertir que la palabra valor tiene dos significados diferentes, pues a veces expresa la utilidad de un objeto en particular y, otras, la capacidad de comprar otros bienes... Al primero lo podemos llamar "valor de uso" y al segundo "valor de cambio". Las cosas que tiene un gran valor de uso tienen comúnmente escaso o ningún valor de cambio, y por el contrario, las que tiene un mayor valor de cambio no tiene muchas veces, sino un pequeño valor de uso, o ninguno. No hay nada más útil que el agua, pero con ella apenas se puede comprar cosa alguna ni recibir nada en cambio. Por el contrario el diamante apenas tiene valor en uso, pero generalmente se puede obtener, a cambio de él una gran cantidad de otros bienes."

Karl Marx (1818-1883) utiliza los conceptos de valor de cambio y valor de uso que proceden de Aristóteles. Denomina a Adam Smith como el economista burgués del período de la manufactura, y critica sus ideas de la siguiente manera:

"Sin duda, Adam determina el valor de la mercancía por el tiempo de trabajo que contiene, pero para relegar enseguida la realidad de esta determinación del valor a los tiempos preadamitas."

El trabajo es para Smith la única fuente de la riqueza social, sólo él puede producir valores materiales de uso. El valor de cambio de un producto se mide por la cantidad medida en tiempo de trabajo social general necesaria para su producción. Smith no parte como Marx de la mercancía sino que parte de la división del trabajo. No logra la aclaración conceptual del doble carácter de la mercancía porque desconoce la mercancía fuerza de trabajo. Habla del "valor de trabajo" y no comprende que el capitalista, al pagar el valor de la fuerza de trabajo, adquiere un valor de uso capaz de producir más valor del que él mismo tiene.

Plantea la idea de trabajo productivo y trabajo útil, dentro de éste último estaría el trabajo intelectual, concepción que no termina de desarrollar.

Marx distingue en toda mercancía su valor de uso de su valor de

cambio. El valor de uso es el valor que un objeto tiene para satisfacer una necesidad. Este concepto se refiere a los rasgos de las cosas gracias a los cuales nos son útiles para la satisfacción de cualquier tipo de necesidad, desde las más biológicas como comer, hasta las más espirituales como las que se refieren al ocio y el mundo de la cultura.

El valor de cambio es el valor que un objeto tiene en el mercado, y se expresa en términos cuantitativos, medidos por el dinero. Dos objetos con diferente valor de uso pueden tener el mismo valor de cambio si así lo determinan las leyes del mercado, por ejemplo una computadora puede costar lo mismo que una moto. El rasgo peculiar de la sociedad capitalista es que en ella la fuerza de trabajo es también una mercancía: dado que el productor no dispone de otro recurso para obtener bienes y medios para su subsistencia, debe poner la fuerza de su trabajo en el mercado. Del mismo modo que en el mercado las mercancías están sometidas a las fluctuaciones del mercado, básicamente por las leyes de la oferta y la demanda, la fuerza de trabajo tiene también un precio determinado por las mismas leyes.

Pero a diferencia de otras mercancías -un coche por ejemplo- que satisfacen meramente necesidades humanas, la mercancía que llamamos fuerza productiva tiene la peculiar característica de producir otras mercancías. La fuerza de trabajo tiene un valor de cambio (el sueldo que recibe el trabajador) y un valor de uso (su valor para producir otras mercancías). A su vez, estas mercancías creadas por dicho trabajo tienen, claro está, valor de uso y valor de cambio, pero el valor de cambio que éstas tienen siempre es superior al valor de cambio que tiene la fuerza productiva que las ha creado (el salario). Aunque añadamos a este último valor otras cantidades como las que puedan corresponder a la amortización de las máquinas usadas en la producción, o los costes financieros que el empresario gasta para llevar adelante su negocio, siempre habrá una diferencia. A esta diferencia se le llama plusvalía y es el beneficio del capitalista. Sin este beneficio no habría sociedad capitalista.

Nicolás Maquiavello nace en Florencia en 1469 y fallece en 1527. Desarrolla su pensamiento en la época del renacimiento. Logra independizar la política de la religión, al romper con la tradición medieval teocrática que establecía su fin en una vida ultraterrena, la antigua teocracia es sustituida por la patria. Para él la virtud es fuerza, energía, actividad que se transforma. En el nuevo príncipe la virtud es voluntad de poder, capacidad para forjar un Estado.

A nivel histórico Maquiavello realiza su obra en la época en la que la familia Médicis financia el desarrollo del Arte y la Ciencia.

“Desde los comienzos del siglo XV los Médicis comienzan su carrera financiera haciéndose cargo de administrar la finanzas del Vaticano y luego con gran habilidad consiguen crecer y convertirse en los banqueros más importantes de Europa. Por otra parte, en esa misma época, la Iglesia se opone al desarrollo del Arte y la Ciencia -que auspician los Médicis-. El Monje fanático, Savonarola, será una expresión de esa reacción contra todo lo que él consideraba un modo de vida lujurioso. Así tenemos que la Iglesia y los Médicis tienen en común la importancia del capital (el capital es dinero destinado a hacer más dinero).

Pero la primera se opone al Arte y la Ciencia porque entiende que subvierten los valores del Cristianismo mientras los Médicis mediante el capital que acumularon partiendo de administrar las finanzas del Vaticano, justamente, promueven los nuevos valores que representa el Arte y la Ciencia.” (5)

Esta definición de un “modo de vida lujurioso”, genera la idea, no siempre conciente, pero cuanto menos se concientiza resulta más eficaz, de la culpa: ganar, crecer y tener dinero es pecaminoso, desde la concepción teológica que sigue vigente como manera de autoritarismo actual aún en la percepción del sujeto de la vida cotidiana. (6)

Aconseja que en una conquista deba respetarse aquello que le pertenecía a los hombres, o sea no sustraer sus bienes, ni apropiarse de sus mujeres (vemos la consideración de las mujeres como un bien, bien económico, parte de la riqueza de un hombre). Esto indica que para Maquiavello tenía importancia la propiedad privada.

Desde la perspectiva psicoanalítica podemos dar cuenta de un plus de goce, este plus es por lo que el otro no tiene, que hace que poseyendo los bienes de producción el empresario adquiera

mayores ganancias.

Existe una relación entre libido y dinero, si bien pensamos en la libido como energía sexual, según Sigmund Freud, esta energía esta atravesada por una concepción económica, al igual que el dinero. Se plantean similitudes cuando se dice que el dinero es energía porque implica el desarrollo de un capital humano, que logra ubicarlo como ser social en cuanto genera un intercambio de energía que lo vincula con otros. En este sentido la plusvalía implica un plus en las posibilidades de relación psicosocial del que tiene los medios en relación al que no los tiene.

Con respecto a los vínculos de Poder (7), quien ocupa el polo estructurante es el empresario porque es el poseedor de los bienes y quien ha logrado demostrar un mayor nivel de racionalidad en relación a la constitución de la empresa.

El planteo del desarrollo y la constitución de una idea, proyecto, y el poder llevarla a cabo a pesar de los riesgos concomitantes, (8) hace a un capital de pensamiento y de racionalidad que logra encontrar en paralelo una realidad acorde a sus ambiciones.

Desde el planteo del egoísmo económico de Adam Smith, la psicología considera a éste como sublimación del egoísmo vulgar (9). La posibilidad y capacidad para hacer ciencia estaría planteada para generar el desarrollo de una transformación de la realidad y de esta manera la constitución de un, microemprendimiento, mediana y/o gran empresa, estaría dando cuenta de estas posibilidades de transformación que hacen a la actitud científica y a una lógica racional que logra captar las necesidades sociales de la época.

En cuanto a la competencia, una de las bases de las sociedades capitalistas, resignifica la estructura primitiva de los celos, por lo tanto sería también un desarrollo alcanzado por vía sublimatoria. La comprensión del dinero como medio de intercambio esencial en esta etapa del desarrollo, da cuenta del conocimiento simbólico que este trae aparejado y de su alcance universalista. Todas condiciones que manifiestan desarrollo y posibilidades de progreso, y que posicionan del lado del polo estructurante en un vínculo de autoridad.

Las investigaciones realizadas por Kolleman, plantean que el sujeto es irracional al consumir, y lo corrobora con sus investigaciones, que contradicen el concepto de comportamiento económico racional que se tenía anteriormente. Este concepto creía que el sujeto: Elige más que menos y que elige de manera consistente. Da cuenta que la realidad no coincide con lo que se planteaba hasta el momento, que a veces elige menos que más y que su racionalidad es limitada: procrastinación, que puede generar un arretamiento posterior a realizada la compra.

También existe la idea de precio justo que contraponen los valores de justicia y altruismo al egoísmo, que debe estar limitado por estos otros valores. (10)

- La relación entre el deseo y el progreso

El motor en la vida del sujeto, en términos psicoanalíticos, es el deseo (11).

El deseo se produce necesariamente a partir del reconocimiento de la falta y aquello que esto conlleva angustia al encontrarnos con aquello que no tenemos, ésta situación es el motor principal del desarrollo.

Por otra parte también en la ilusión de que no lo tenemos pero que hay Otro que sí lo tiene, sobre la existencia de un ser absoluto y completo.

Por lo tanto el crecimiento esta relacionado con la percepción de la falta, de lo que nos falta, nadie tendría interés en obtener aquello que esta seguro que tiene.

La manera en que el sujeto se ubica en relación a su deseo, nos va a mostrar las posibilidades de desarrollo y crecimiento.

Por ejemplo aquellos que no soportan la angustia de la castración van a taponarla, presentándose como completos ante los otros, en la modalidad obsesiva e intentarán sostener esta ubicación impidiendo mostrar, al decir obsesivo, alguna imperfección, en su fallida pretensión todo tiene que ser o salir perfecto, esto les trae más de una complicación ya que la barración del sujeto siempre manifiesta imperfecciones.

Esta modalidad podría en algunos casos ayudar al desarrollo del sujeto, sería entonces, en el mejor de los casos, rasgos obsesivos.

En la patología histórica existe la percepción de la falta propia, y un intento de descubrir lo que le falta al Otro a fin de taponarlo y así sostenerlo como completo, sin aceptar a otro imperfecto, castrado.

Hay casos en los que esta patología presenta una gran disconformidad con el cuerpo propio, la angustia ante la percepción de que hay algo que falta en el cuerpo, la castración esta ahí instalada. En casos patológicos esto puede llevar a trastornos en la alimentación a fin de llegar al peso ideal, al cuerpo ideal, la cara ideal, etc. Aunque, por supuesto, nunca se llega, esto en algunos casos genera, la idea por vía del Otro, el de la Ciencia, la ilusión de que se va a devolver aquello que le falta al cuerpo que la naturaleza dio. Marcaría la necesidad de superar la falta en el cuerpo. Esto trae muchos desengaños, porque no logra la restitución, y es por este motivo que los cirujanos plásticos se aseguran ante los juicios de mala praxis.

Los rasgos histéricos llevarían a que ante la percepción de esta falta, circule el deseo y que éste impulse al desarrollo personal y por ende social.

La anulación de la falta, cuando nada falta, genera una angustia por avasallamiento, sería una anulación de la posibilidad deseante, este es el principal motivo de quietud en algunos casos metafóricamente hablando y en otros de manera literal. En el caso metafórico lleva a la persona a la suspensión de su crecimiento y desarrollo psicológico, esto trae aparejado una vida en la que pasan los años y todo sigue igual. Es muy común en aquellas personas que tienen vínculos simbióticos con sus padres, constituyéndose como el falo de la madre, sería en términos de Lacan las fauces del cocodrilo abiertas que devoran al sujeto. En estos casos en que no aparece un tercero que actúe como límite, el palo que logra que el cocodrilo no pueda cerrar sus fauces, también puede ser un deseo que sería el de otra cosa y no el de niño. En estos casos el vínculo se simbiotiza no dando lugar al deseo, en un aplastamiento del ser deseante, obturándolo, esto genera el estancamiento, y las problemáticas del crecimiento, un ejemplo de esto serían las personas que no han podido desarrollarse en su vida, como que no han logrado pasar etapas, a veces de avanzada edad, y no lograron ni dejar la casa parental, ni formar una familia, ni ubicarse a nivel laboral, ni social, casi no tienen relaciones con otras personas y viven subsumidos a una vida que no va hacia ningún lugar.

En los casos literales es cuando este avasallamiento anula al sujeto aplastando todo deseo hacia la vida, y queda postrado sin hacer nada generándosele depresión.

El gran desafío de un tratamiento es despejar lo sintomático, acotar el goce, para llegar a la canalización de esta fuerza psíquica a través de la sublimación.

La forma concreta y de exteriorización que tiene la libido es el dinero (12). El manejo que una persona hace de su dinero y sus bienes nos dan mucha información sobre los intereses y formas de vincularse que tiene en la sociedad. Habitualmente las personas tienden a gastar en aquellos que les resulta importante subjetivamente, el cuidado del dinero y administración de bienes se relaciona con el propio cuidado y previsión.

NOTAS

1- El pensamiento metafísico esta basado en creencias que no pueden corroborarse científicamente, por ejemplo Dios existe, es un enunciado metafísico, ya que es una cuestión de fe, no podemos dar cuenta de su verdad pero tampoco de su falsedad.

El término cosmocentrismo marca el centramiento de la Antigüedad en el cosmos, incluyendo en éste a la naturaleza, existía una ley universal, ley natural, armonía cósmica, que generaba el funcionamiento del mundo.

2- Antropomórfico implica un pensamiento que encuentra características humanas en objetos inanimados.

3- La tendencia al Bien también es desarrollada desde otra perspectiva y época por Adam Smith quien habla en términos de egoísmo económico, pero que este egoísmo es a favor de un bien social, "El hombre vive así gracias al cambio, convirtiéndose, en cierto modo, en mercader, y la sociedad misma prospera hasta ser lo que realmente es, una sociedad comercial".

4- Esta tendencia al Bien será desestimada por Sigmund Freud cuando plantea en "Más allá del Principio de placer" las tendencias destructivas del hombre, que lo llevan a la conclusión de que sería la pulsión de muerte la que dirige sus actos. Por lo tanto en el hombre, estas tendencias generan el desarrollo del sadismo a través de la agresión y la violencia, en algunos casos, y del masoquismo, que encontramos en quienes se infringen autocastigos, y la tendencia a desarrollar la violencia hacia sí, tan común en las patologías psicológicas.

5-Cita textual del texto "Psicología de la Sociedad de Mercado" de Narciso Benbenaste, Cap. 1 pág. 3.

6- El sujeto de la vida cotidiana tiende a arrastrar conceptos e ideas pertenecientes a otras épocas, esta influenciado por el pensamiento mágico y metafísico y tiene bajo nivel de racionalidad. Es opuesto al de la actitud científica. Mientras que el primero es particularista, toma en cuenta su propio punto de vista sobre la realidad, el segundo es universalista, considera distintas variables y sus posibilidades de corroboración empírica.

7- Tomaremos el término Poder desde su acepción sustantiva, teniendo en cuenta para el desarrollo del trabajo al Poder como vínculo. En los vínculos de poder existen dos ubicaciones posibles, la de polo estructurante y la de polo estructurado. El polo estructurante tiene el lugar superior del vínculo, ya que cuenta con las herramientas o conocimientos que le dan autoridad sobre el estructurado que no tiene los medios o herramientas, concretas o racionales y por ende esta en esa posición. Un ejemplo es el vínculo padre - hijo. (Referencia bibliográfica Benbenaste, Narciso "Psicología de la Sociedad de Mercado, Cap. Poder)

8- Actualmente el desarrollo de un proyecto económico, empresa, pone en riesgo la inversión que debe realizarse para tal fin. La Argentina se destaca por el alto número de emprendedores, pero los datos muestran que la mayoría no logra la prosecución de su proyectos, que terminan fracasando. Es necesario realizar previamente un detallado análisis de las posibilidades de prosperar.

9- Sublimación implica elevar las mociones pulsionales primitivas mediatizándolas a través del desarrollo de una actividad que no persiga sólo la satisfacción de nuestros instintos, sino que pueda tener incidencia para el desarrollo y bienestar social. Proceso, en el que las fuerzas instintivas son desviadas de sus fines sexuales y orientadas hacia otros distintos. Proporciona poderosos elementos para todas las funciones culturales.

10- Daniel Kahneman y Amos Tversky, en el 2002 ganan el Premio Nobel de Economía, logrando consolidar a la psicología económica como disciplina. Estos autores muestran en sus investigaciones, que la racionalidad económica con frecuencia no se cumple a cabalidad. Resultado de esas constataciones se plantea si dado que el sujeto puede perjudicarse con sus decisiones le corresponde al Estado decidir por él.

11- "El deseo y su interpretación" Seminario 6 Jaques Lacan.

12- La estructura libidinal del dinero, Horst Kurnitzky

BIBLIOGRAFÍA

BENBENASTE, N.: "Psicología de la Sociedad de Mercado. Argentina"

BENBENASTE, N.: "Psicología Política y Social"

CORIA, C.: "El dinero en la pareja. Algunas desnudeces sobre el poder"

FREUD, S.: Obras Completas

KURNITZKY, H.: "La estructura libidinal del dinero"

LACAN, J.: Seminarios

ZIZEC, S.: "Las metastasis del goce"