

I Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología
XVI Jornadas de Investigación Quinto Encuentro de Investigadores en Psicología
del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos
Aires, 2009.

La violencia como una de las formas de cohesión de las barras bravas.

Vitale, Nora Beatríz, Méndez, María Cecilia, Faraci, Eduardo
Eugenio y López Conde, María Paula.

Cita:

Vitale, Nora Beatríz, Méndez, María Cecilia, Faraci, Eduardo Eugenio y
López Conde, María Paula (2009). *La violencia como una de las formas
de cohesión de las barras bravas. I Congreso Internacional de
Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVI Jornadas de
Investigación Quinto Encuentro de Investigadores en Psicología del
MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires,
Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-020/549>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eYG7/RS2>

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso
abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su
producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite:
<https://www.aacademica.org>.*

LA VIOLENCIA COMO UNA DE LAS FORMAS DE COHESIÓN DE LAS BARRAS BRAVAS

Vitale, Nora Beatríz; Méndez, María Cecilia; Faraci, Eduardo Eugenio; López Conde, María Paula
Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires

RESUMEN

El presente trabajo se enmarca en el proyecto de investigación de la Programación Científica UBACyT 2008/2010 -código P 430- titulado "Violencia Organizada: Fútbol y Barras Bravas. Aproximaciones desde la Psicología Social Comunitaria". La mencionada investigación tiene como propósito central indagar los factores de producción y permanencia de las barras bravas en el ámbito del fútbol profesionalizado y la incidencia de las mismas en los fenómenos de violencia en el fútbol. Dada la ausencia de investigaciones científicamente rigurosas y validadas sobre el tema, especialmente desde el campo de la Psicología, planteamos una investigación de tipo exploratorio con un diseño cualitativo. En el transcurso del proceso investigativo estamos realizando dos tipos de acciones en simultáneo: recolección de datos primarios para su posterior análisis, y recopilación y análisis de datos secundarios. El estudio de los primeros, nos permite considerar que uno de los factores de permanencia de las barras bravas son los fuertes lazos libidinales establecidos entre los miembros de la misma. En el mismo sentido, y tomando en esta oportunidad los aportes teóricos del psicoanálisis, consideraremos que la ligazón que mantiene cohesionados a los miembros de una barra brava es la violencia.

Palabras clave

Violencia Barras bravas Psicoanálisis

ABSTRACT

VIOLENCE AS A WAY OF COHESION OF BARRAS BRAVAS

This work is related to the Scientific Programming UBACyT 2008/2010 research project - code P430 - entitled "Organized Violence: Football and Barras Bravas. Approach from Social Community Psychology." The core propose of the research named above is to investigate the production and permanence factors of barras bravas regarding professionalized football, as well as the incidence of them on violence acts in football. Since there are no previous hard-scientific-validated researches on this field, we have been using an exploratory approach with a qualitative design. During the investigation process we have been doing two actions at the same time: first, collection of the main data for further analysis and second, compilation and analysis of secondary data. The study of the first allows us to consider that one of the permanence factors of barras bravas is the libidinal hard-ties established between its members. Moreover, and from the theories of psychoanalysis at this time, we will consider that the violence itself is the tie that keeps barras bravas members cohesive.

Key words

Violence Barras bravas Psychoanalysis

INTRODUCCIÓN

El trabajo que aquí presentamos se desprende del proyecto de investigación perteneciente a la Programación Científica UBACyT 2008-2010 -código P 430- titulado "Violencia Organizada: Fútbol y Barras Bravas. Aproximaciones desde la Psicología Social Comunitaria". Se trata de una investigación exploratoria, con un diseño de tipo cualitativo. Pawlowicz (2003: 1) señala que "Los diseños cualitativos parten de problemas, supuestos y objetivos que orientan y guían el proceso de investigación." En este sentido es que el objetivo que guía el proceso de la investigación mencionada más arriba es el de indagar los factores de producción y perma-

nencia de las *barras bravas* en el ámbito del fútbol profesionalizado y la incidencia de las mismas en los fenómenos de violencia en el fútbol. Desde un punto de vista psicoanalítico, la producción y permanencia de este grupo de individuos (las *barras bravas*) se relaciona con lo que Freud plantea en "Psicología de las masas y análisis del yo" (1921) cuando sostiene que una multitud de seres humanos no es una masa hasta que no se establecen en ella ligazones libidinales, lazos afectivos. Es trabajo del psicólogo indagar qué factores mantienen cohesionados esos lazos afectivos.

El análisis de los datos primarios relevados hasta el momento -principalmente entrevistas semi-dirigidas- nos permite inferir, entre otras cosas, que la violencia es un factor de cohesión entre los miembros de las barras bravas. Tal inferencia surge a partir de la articulación entre los postulados teóricos del psicoanálisis y el análisis de los datos, es decir, en la articulación de la teoría con la práctica. Esta articulación es la que se presenta a continuación.

DESARROLLO

Barra brava: una masa artificial

Freud (1921: 89) se basa en la Iglesia y el Ejército para definir a las masas artificiales. Escribe:

Iglesia y ejército son masas artificiales, vale decir, se emplea cierta compulsión externa para prevenir su disolución e impedir alteraciones de su estructura. Por regla general, no se pregunta al individuo si quiere ingresar en una masa de ésta índole, ni se lo deja librado a su arbitrio; y el intento de separación suele estorbarse o pensarse rigurosamente, o se lo sujeta a condiciones muy determinadas.

El ejemplo del ejército que toma Freud para describir una masa artificial es el mismo que toma el entrevistado G[1] para dar cuenta del funcionamiento de una barra brava. Dice G:

La barra tiene en principio un núcleo absolutamente verticalista, es como un ejército. Tiene el comandante en jefe, que es el jefe de la barra. Y ahí abajo tiene sus generales, que son su primer eslabón, y después viene la tropa. Y bueno, a medida que la tropa va dando muestra de valor puede ir subiendo o no, en realidad es muy difícil que el coronel vaya a la primera línea de fuego. Los que van a la línea de fuego son los soldados rasos.

En el mismo sentido, señala Freud (Ibíd.: 90)

(...) el Ejército se distingue de la Iglesia en el hecho de hallarse compuesto por una jerarquía de masas de este orden. Cada capitán es el general en jefe y el padre de su compañía, y cada suboficial, de su sección.

De esta manera, queda sentada la base para postular que la barra brava es, desde un punto de vista psicoanalítico, una masa artificial.

Lo homogéneo de las barras bravas

Freud (Ibíd.) sostiene que, en una masa, mientras las ligazones libidinales perduren, los individuos se comportarán como si fueran homogéneos. Esto conlleva una restricción del narcisismo que sólo puede ser producida y sostenida por una ligazón libidinosa con otras personas. Escribe: "creemos haber hallado el camino que ha de conducirnos a la explicación del fenómeno fundamental de la psicología colectiva, o sea de la carencia de libertad del individuo integrado en una multitud" (Ibíd.: 91). Carencia de libertad es lo que manifiesta el entrevistado H cuando explica cómo se ingresa a una barra brava:

Mirá, un nene no llega, un nenito, con nene me refiero a que tenés que tener carácter, tenés que aguantártela, te tiene que gustar pelearse y si no te tenés que pelear igual... es una condición obviamente, estar ahí a la expectativa siempre de que puede pasar algo. Por eso tenés que armarte de un grupo, ahí se forma la barra, que respondan a vos obviamente. Muchas de las veces el capo no se pelea nunca, están los que saltan por él.

Parecería ser, entonces, que lo homogéneo en los miembros de una barra brava es el estar siempre dispuestos a la pelea, es decir, a la violencia. Del mismo modo, otro factor de homogeneidad está dado por el hecho de que todos responden al mismo jefe -como señala el entrevistado-, situación en la cual, desde el punto de vista psicoanalítico, interviene la identificación como mecanismo.

El líder en las barras bravas

La esencia de la formación de la masa consiste en ligazones libidinales hacia el líder o idea rectora y en la reciprocidad entre sus miembros, vía la identificación. Esta estructura libidinal se sostiene

ne en la ilusión de que el líder los ama a todos con el mismo amor. Dice Freud:

Una masa primaria de esta índole es una multitud de individuos que han puesto un objeto, uno y el mismo, en el lugar de su Ideal del Yo, a consecuencia de lo cual se han identificado entre sí en su yo. (1921:110)

Manifiesta el entrevistado G:

Cómo llegó por ejemplo, Di Zeo a ser Di Zeo en la barra brava de Boca. Bueno Di Zeo llega a la barra brava de Boca cuando, en una pelea contra Racing, vienen caminando por el viejo puente Pueyrredón y los del grupo de Di Zeo los emboscan y les dan una batalla memorable que los de Boca lo siguen recordando con canciones... y Di Zeo vuelve con un par de banderas habiendo ganado esa batalla y el Abuelo^[ii] lo mira y le dice 'Ahora sí podés entrar. Ahora tu grupo pasa a ser segunda línea mía'. Esas son las muestras de valor que se dan en una barra brava para poder ascender.

Los dichos del entrevistado evidencian como un simple gesto (la mirada del Abuelo) nos indica la presencia de un líder, líder que por otra parte tiene la capacidad de otorgar, o no, lugares dentro de un grupo. Líder al que se le debe traer un trapo^[iii] ganado en una pelea para demostrarle valor, es decir, para demostrarle cuán violento se puede ser. El valor permite ascender, cuenta el entrevistado; ascender, agregamos nostras, hasta ocupar el lugar del líder tal como ocurrió en el caso de Di Zeo que se convirtió, cuando arrestaron al Abuelo por el asesinato de dos hinchas de River, en el nuevo jefe de la barra brava de Boca -hasta que lo arrestaron en 2007 por incidentes con hinchas de Chacarita.

Cohesión, violencia y barras bravas

Freud (1921) plantea que las ligazones que se dan entre los sujetos de una masa son las pulsiones de amor que están desviadas de sus metas originarias.

Esta afirmación nos lleva a considerar por qué, entonces, la violencia es un factor de cohesión en las barras bravas.

La cuestión de saber por qué estas asociaciones precisan de semejantes garantías no nos interesa por el momento, y sí, en cambio, la circunstancia de que estas multitudes, altamente organizadas y protegidas en la forma indicada, contra la disgregación, nos revelan determinadas particularidades que en otras se mantienen ocultas o disimuladas. (Ibíd.: 89)

En *El Porvenir de una Ilusión* (1927) Freud sostiene que todos los hombres integran tendencias autodestructivas, antisociales. Asimismo, en *El malestar en la Cultura* (Freud, 1930) reitera que entre las disposiciones instintivas también debe incluirse una buena porción de agresividad; que el prójimo aparece muchas veces como una tentación para expresar su agresividad. En este texto, Freud plantea que el instinto de agresión es el representante de la pulsión de muerte, es su manifestación exterior. Pero será recién en *El Porqué de la Guerra* (1933) que Freud, buscando una respuesta a la pregunta acerca de por qué se generan éstas, va a sostener que:

Son dos cosas las que mantienen cohesionadas a una comunidad: la compulsión de la violencia y las ligazones de sentimiento -técnicamente se las llama identificaciones- entre sus miembros. Ausente uno de esos factores es posible que el otro mantenga en pie a la comunidad" (1933:192).

Desde este punto de vista, se explica porqué la violencia es un factor cohesionante, en este caso, de los sujetos que componen las barras bravas. Gerez Ambertín (2007) expresa que, si bien los lazos de necesidad y amor son los que sostienen la cultura, no hay que excluir la hostilidad que le es intrínseca.

EL entrevistado H manifiesta parte de la cultura barra brava cuando enuncia:

Te criás en la barra ya de chico, no te queda otra que pelearte, que estar en la calle, ir a robar una bandera, te criás ahí... El caso de M. se crió así, de chiquito iba a la cancha y bueno, llegas así.

CONCLUSIÓN

Vemos a diario la violencia en una de sus formas: la que ejercen las *barras bravas*, muchas veces sostenidas (ya sea desde lo económico o desde lo libidinal) por dirigentes, por jugadores, por árbitros, por periodistas y por simpatizantes.

Barras Bravas para las cuales la violencia es una de sus ligazones, pero que conlleva también otras aristas.

Hablamos pues, de una cohesión a través del factor violencia que se visibiliza y que se legitima según la conveniencia de determinados actores sociales. Así lo afirma un periodista entrevistado:

Lo que pasa es que los barras generalmente además son fuerza de choque de los partidos políticos. En las últimas elecciones era impresionante la cantidad de barras trabajando en actos políticos, yo veía actos políticos que estaba la barra de Excursionistas, de Defensores, de Chicago, la barra de Boca, un montón, un montón de barras que suman gente.

Existe un trasfondo de poder que trata de acallar la violencia con pactos de silencio que obstaculizan el curso legal de las diferentes causas penales. Y que obstaculizan también, el proceso investigativo que estamos llevando adelante.

NOTAS

[i] Por razones de secreto profesional no serán revelados los nombres de los entrevistados, se los señalará a cada uno con una letra del abecedario.

[ii] El Abuelo: apodo con el que se conocía a José Barrita, jefe de la barra brava de Boca desde 1979 a 1994.

[iii] Trapo: en la jerga futbolística, se llama trapo a las banderas de los equipos.

BIBLIOGRAFÍA

FREUD, S. (1921). *Psicología de las masas y análisis del yo*. Vol. XVIII. Bs. As.

AMORRORTU (1930). *El malestar en la cultura*. Vol XXI. Bs. As.: Amorrortu.

AMORRORTU (1927). *El porvenir de una ilusión*. Vol XXI. Bs. As.: Amorrortu.

AMORRORTU (1933). *¿Por qué la guerra?*. Vol. XXII. Bs. As.: Amorrortu.

GEREZ AMBERTIN, M. (2007). *Las voces del superyó en la clínica psicoanalítica y en el malestar en la cultura*. Bs. As.: Letra Viva.

PAWLOWICZ, M.P. (2003). *Tipos de diseño*. Inédito. Universidad de Buenos Aires, Facultad de Psicología,