

I Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVI Jornadas de Investigación Quinto Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2009.

El rol de la conectividad causal y la fuente de los enunciados escuchados en el recuerdo de conversaciones.

Yomha Cevasco, Jazmín y Muller, Felipe.

Cita:

Yomha Cevasco, Jazmín y Muller, Felipe (2009). *El rol de la conectividad causal y la fuente de los enunciados escuchados en el recuerdo de conversaciones. I Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVI Jornadas de Investigación Quinto Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-020/552>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

EL ROL DE LA CONECTIVIDAD CAUSAL Y LA FUENTE DE LOS ENUNCIADOS ESCUCHADOS EN EL RECUERDO DE CONVERSACIONES

Yomha Cevasco, Jazmín; Muller, Felipe
Universidad de Buenos Aires - Universidad de Belgrano.
Argentina

RESUMEN

Investigaciones acerca de la comprensión de discurso han señalado la importancia de las conexiones causales entre las oraciones o enunciados en el recuerdo de historias y conversaciones. Investigaciones acerca de la memoria grupal han destacado la importancia de la formación de una representación coherente de un material en la capacidad de los miembros de un grupo de resistir a la escucha de versiones alternativas. Considerando estos antecedentes, el propósito de esta investigación fue explorar tanto el efecto de la escucha de enunciados congruentes e incongruentes con la versión de un evento recibida por un participante, así como las conexiones causales entre los enunciados en el recuerdo de conversaciones. Los resultados indicaron, por un lado, que los enunciados pertenecientes a la representación que el participante construye originalmente acerca de un evento y aquellos congruentes con ella son más recordados que aquellos enunciados incongruentes con la misma, y, por otro, que aquellos enunciados que poseen un alto número de conexiones causales son más recordados que aquellos con un menor número de conexiones causales. Estos hallazgos sugieren que una serie de factores psicológicos y sociales intervienen en la conformación de la memoria en el contexto de una conversación grupal.

Palabras clave

Conectividad causal Fuente Enunciado

ABSTRACT

THE ROLE OF CAUSAL CONNECTIVITY AND THE SOURCE OF THE STATEMENTS IN THE RECALL OF CONVERSATIONS
Studies on discourse comprehension have highlighted the importance of causal connections among sentences or statements in the recall of stories and conversations. Studies on group memory have highlighted the importance of the formation of a coherent representation of an event on the ability of group members to resist to the listening of alternative versions. Considering these studies, the purpose of this investigation was both to explore the effect of hearing statements that are congruent and incongruent with the participant's version of an event, and the effect of the number of causal connections that these statements have in the recall of conversational statements. Results indicated that those statements that are part of the representation that the participant originally constructs and those that are congruent with it are better recalled than those that are not congruent with this representation. They also indicated that those statements that have a high number of causal connections are better recalled than those that have a low number of causal connections. These results suggest that the formation of group memory in the context of group conversations involves a series of psychological and social factors.

Key words

Causal connectivity Statement Source

INTRODUCCIÓN

Estudios acerca de la comprensión de discurso han propuesto que el lector u oyente necesita establecer conexiones causales entre las oraciones o enunciados conversacionales que va leyendo o es-

cuchando para derivar una representación coherente en memoria. Sus resultados han mostrado que las oraciones o enunciados con un gran número de causas o consecuencias son recordados más frecuente (Cevasco & van den Broek, 2008; Trabasso & van den Broek, 1985) y rápidamente (O'Brien & Myers, 1987) que las oraciones o enunciados con un menor número de conexiones causales. Estudios acerca de la memoria grupal a partir de una conversación sugieren que el recuerdo conjunto de un evento acerca del que existen distintas versiones puede influenciar los recuerdos subsiguientes de los participantes (Diehl & Stroebe, 1991), promoviendo la formación de una memoria común (Wilkes-Gibbs & Kim, 1991). Otros estudios sugieren que la posesión de una versión coherente y bien estructurada acerca del evento (por ej, a partir de haber escuchado una historia acompañada de un dibujo, o de haber establecido conexiones causales entre los enunciados que la conforman) permite al participante recordar su versión del mismo, resistiendo a los enunciados que hacen referencia a otras versiones (Cevasco & Muller, en evaluación; Muller y Hirst, en prensa). El propósito de la presente investigación fue examinar cómo los participantes construyen una representación acerca de un evento (una historia) a partir de la escucha de una versión del mismo y la participación en una conversación grupal acerca de él. Considerando los resultados de los estudios previos, esperamos que tanto los enunciados escuchados en la versión original del evento, así como aquellos enunciados escuchados en esta versión y en la conversación grupal fueran más recordados que aquellos escuchados únicamente en la conversación grupal. También esperamos que los enunciados congruentes con la versión del participante mencionados en la conversación grupal fueran más recordados que aquellos enunciados incongruentes con la misma. En otras palabras, esperamos que los participantes fueran capaces de apropiarse de enunciados que amplían o enriquecen la representación que construyeron originalmente del evento, y resistir a enunciados que no son compatibles o coherentes con ella. A su vez, considerando los estudios acerca de la comprensión de discurso, esperamos que los enunciados que formaran parte del evento y tuvieran un alto número de conexiones causales fueran más recordados que aquellos que poseyeran un bajo número de conexiones causales.

MÉTODO

Participantes

Sesenta y ocho alumnos de la Universidad de Belgrano. Los participantes fueron divididos en grupos de 4 alumnos.

Materiales

A partir de cuatro historias escuchadas en una primera sesión individual, se seleccionó una de ellas para derivar una Representación de Red Causal, siguiendo los procedimientos propuesto por Trabasso y Sperry (1985). Se determinó la existencia de una conexión causal aplicando la siguiente prueba contrafáctica: siendo A y B dos enunciados, si el evento descrito en A no hubiera sucedido, entonces el evento descrito en B tampoco hubiera sucedido; si se juzga que el contrafáctico es verdadero, se puede determinar que A es causa de B. A su vez, se seleccionaron los 17 protocolos de recuerdo grupal, y se derivó una Red Causal para cada uno de ellos. Estas redes nos permitieron conocer el número total de conexiones causales de cada enunciado escuchado en el grupo.

Los enunciados recordados fueron también clasificados en base a su fuente. Las fuentes posibles fueron: 1) versión de la historia recibida, 2) enunciados escuchados en la conversación grupal congruentes con la versión de la historia del participante, 3) enunciados escuchados tanto en la historia original como en la conversación grupal, y 4) enunciados incongruentes con la versión de la historia del participante escuchados en la conversación grupal.

Procedimiento

Se utilizó una adaptación del paradigma experimental de Sherif (1996). En una primera sesión, cada participante escuchó individualmente cuatro historias (de las cuales seleccionamos una) y luego las recordó de manera individual. Las cuatro versiones de la historia diferían en 6 detalles específicos. En un segundo momento, se llevó a cabo una reunión grupal en la que los participantes recordaron conjuntamente las historias. En un tercer momento, los participantes produjeron individualmente un protocolo de recuerdo libre.

RESULTADOS

Los protocolos de recuerdo individual post-grupal fueron segmentados en unidades narrativas. Se consideró que un enunciado había sido recordado si el participante incluía toda la información o la idea central del mismo. Se realizó un ANOVA con conectividad causal (*cero: 0 conexiones causales, baja: 1-3 conexiones causales, o alta: 4 o más conexiones causales*) y fuente del enunciado ((1) *historia original*, (2) *conversación grupal-enunciado congruente con la versión del participante*, (3) *conversación grupal e historia original*, y (4) *conversación grupal-enunciado incongruente con la versión del participante*), como variables independientes. La variable dependiente fue inclusión del enunciado en el protocolo del recuerdo individual post-grupal. Los resultados mostraron que el número de conexiones causales de un enunciado tenía un efecto en la probabilidad de que fuera incluido en los protocolos de recuerdo, $F(2, 376) = 5.388, p = .005$. Los enunciados que no tenían conexiones causales fueron los menos recordados, seguidos por los enunciados que tenían un bajo número de conexiones causales. Los enunciados que tenían un alto número de conexiones causales fueron los más recordados. La variable fuente del enunciado también tuvo un efecto, $F(3, 376) = 61.870, p < .001$. Los enunciados pertenecientes a la historia original fueron los más recordados, seguidos por aquellos escuchados tanto en la historia original como en la conversación grupal. Los enunciados congruentes con la versión del participante escuchados en la conversación grupal fueron más recordados que aquellos incongruentes con ella. A su vez, se encontró una interacción significativa entre la conectividad causal y la fuente de un enunciado $F(6, 376) = 2.295, p = .034$. Los enunciados escuchados en la historia original que poseían un alto número de conexiones causales fueron más recordados que aquellos pertenecientes a cualquiera de las otras fuentes, independientemente de su número de conexiones causales.

DISCUSIÓN

Los resultados de este estudio indican que la escucha de una versión de una historia promueve en el participante la construcción de una representación que le permite apropiarse de enunciados conversacionales que proveen información adicional acerca de ella, y resistirse a incorporar enunciados conversacionales que no resultan compatibles con la misma. También indican que los enunciados que tienen más conexiones causales tienen un rol más destacado en el recuerdo de una conversación que aquellos que tienen menos conexiones causales. Y, que aquellos enunciados que pertenecen a la primera representación que construye el participante y tienen un alto número de conexiones causales hacen una mayor contribución al recuerdo de la conversación que aquellos pertenecientes a cualquier otra fuente.

Considerando estos hallazgos, se puede proponer que el establecimiento de conexiones causales entre los enunciados en una primera escucha posibilita al participante detectar la congruencia o incongruencia de los nuevos enunciados escuchados, y establecer conexiones causales con los que resultan congruentes, resistiéndose a incorporar a aquellos que no resultan compatibles con la historia escuchada.

BIBLIOGRAFÍA

- CEVASCO, J. & MULLER, F. (en evaluación). Conectividad causal, rol conversacional y confiabilidad del hablante en el recuerdo de conversaciones. *Psicología Iberoamericana*.
- CEVASCO, J. & VAN DEN BROEK, P. (2008). The importance of causal connections in the comprehension of spontaneous discourse. *Psicothema*, 20, 801-806.
- DIEHL, M., & STROEBE, W. (1991). Productivity loss in idea-generating groups: Tracking down the blocking effect. *Journal of Personality and Social Psychology*, 61, 392-403.
- MULLER, F. & HIRST, W. (en prensa). Resistance to the influences of others: limits to the formation of a collective memory through conversational remembering. *Applied Cognitive Psychology*.
- O'BRIEN, E.J. & MYERS, J.L. (1987). The role of causal connections in the retrieval of text. *Memory & Cognition*, 15, 419-427
- TRABASSO, T. & SPERRY, L. L. (1985). Causal relatedness and importance of story

events. *Journal of Memory and Language*, 24, 595-611.

SHERIF, M. (1996). *The psychology of social norms*. New York: Harper-Row Weldon, M., & Bellinger,

TRABASSO, T. & VAN DEN BROEK, P. (1985). Causal thinking and the representation of narrative events. *Journal of Memory and Language*, 24, 612-630

WILKES-GIBBS, D.; KIM, P. (1991). Discourse influences on memory for visual forms. Paper presented to the 1991 meeting for the Psychonomic Society, San Francisco.