

I Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología  
XVI Jornadas de Investigación Quinto Encuentro de Investigadores en Psicología  
del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos  
Aires, 2009.

## **Bienestar psico-social: una caracterización preliminar del contexto argentino.**

Delfino, Gisela Isabel, Beramendi, Maite Regina, Córdoba,  
Esteban, Fernández, Omar Daniel y D'avirro, María Julieta.

Cita:

Delfino, Gisela Isabel, Beramendi, Maite Regina, Córdoba, Esteban,  
Fernández, Omar Daniel y D'avirro, María Julieta (2009). *Bienestar  
psico-social: una caracterización preliminar del contexto argentino. I  
Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en  
Psicología XVI Jornadas de Investigación Quinto Encuentro de  
Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología -  
Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-020/568>

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso  
abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su  
producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite:  
<https://www.aacademica.org>.*

# BIENESTAR PSICO-SOCIAL: UNA CARACTERIZACIÓN PRELIMINAR DEL CONTEXTO ARGENTINO

Delfino, Gisela Isabel; Beramendi, Maite Regina; Córdoba, Esteban; Fernández, Omar Daniel; D'Avirro, María Julieta  
Universidad de Buenos Aires

## RESUMEN

Los estudios psicosociales de la salud y el bienestar conciben a los procesos de salud/enfermedad dependiendo de las transacciones entre el individuo y su medio (Basabe, 2004). En esta línea, es relevante analizar no sólo criterios psicológicos sino también criterios sociales del bienestar en términos de cómo el contexto promueve conductas y creencias de bienestar o malestar (Páez, 2007). El trabajo que se presenta es un análisis de los datos preliminares obtenidos en un proyecto general de investigación que busca indagar en los aspectos psicosociales del bienestar en los distintos contextos socio-culturales. Sobre la base de datos obtenidos en una muestra intencional compuesta por 124 estudiantes universitarios de Buenos Aires y el conurbano bonaerense, se describen algunos indicadores a modo de caracterización general. Los resultados muestran que los participantes reportan, en términos generales, buenos niveles tanto de bienestar social como psicológico. Sin embargo, a la hora de dar cuenta del contexto más general, aparece un clima social y emocional negativo con alta percepción de problemas sociales y baja confianza en las instituciones.

## Palabras clave

Bienestar social psicológico Clima

## ABSTRACT

PSYCHO-SOCIAL WELL BEING: A PRELIMINARY CHARACTERIZATION OF ARGENTINE ENVIRONMENT

Socio-psychological studies on health and well being conceive health/illness processes as the result of individual/environment transaction (Basabe, 2004). From this perspective, is relevant to analyse not only well being psychological criteria but also social criteria. That is, how context promote well or unwell believes and behaviours (Páez, 2007). Current paper presents preliminary data analysis obtained in a general research project that aims to explore in the psychosocial aspects of well being in different cultural contexts. Based on a convenience sample composed by 124 college students from Buenos Aires city and surroundings, some indicators as a general characterization are described. Results show that participants report, in general terms, good levels of both, social and psychological well being. Nevertheless, when describing the wider context, a negative socio emotional climate showed up with a high perception of social problems and low institutional confidence.

## Key words

Social psychological well-being Climate

Los estudios psicosociales de la salud y el bienestar conciben a los procesos de salud/enfermedad dependiendo de las transacciones entre el individuo y su medio (Basabe, 2004). Un abordaje posicionado en la esfera de la interacción debe dar cuenta de la interrelación de necesidades individuales y sociales como promotores del bienestar o el malestar. Se trata de estudiar no sólo los criterios psicológicos sino también los criterios sociales del bienestar, esto es, la relación de las personas con su medio y de cómo éste les asegura su bienestar, de criterios relacionales y microsociales que la sociedad debe ofrecer a la persona para que ésta logre satisfacer sus necesidades (Páez, 2007). En el bienestar social se integran elementos sociales y culturales que promueven

la salud mental y que están relacionados con las bases reales de las creencias implícitas positivas sobre el yo, el mundo y los otros (Blanco & Díaz, 2005).

En el marco de un proyecto que busca indagar en los aspectos psicosociales del bienestar en los distintos contextos socio-culturales, el presente trabajo describe el perfil psicosocial del bienestar de 124 estudiantes universitarios que habitan en la ciudad de Buenos Aires y en el cordón urbano circundante.

## MÉTODO

**Muestra.** No probabilística intencional. Compuesta por 124 estudiantes universitarios. El 25% eran hombres y el 75% mujeres. La media de edad fue 24,83 ( $DE = 5,280$ ; mediana = 23; min. = 18; máx. = 40). El 79% era soltero y el 22,9% tenía hijos. El 22,6% declaró ser practicante de alguna religión. Respecto a la clase social, el 32,7% se posicionó como de clase media-baja, el 61,7% como clase media y el 5,6% como clase media-alta.

**Instrumento.** El cuestionario utilizado fue de formato autoadministrado y estuvo integrado por las siguientes escalas: problemas sociales percibidos (Páez et al., 2004), bienestar social de Keyes (Blanco & Díaz, 2005), frustración anómica de Srole - Christie (Páez, 2007), confianza en las instituciones (Inglehart et al., 2004), clima social emocional (de Rivera, 1992), satisfacción con la vida (Diener, 1996), bienestar psicológico de Ryff (Díaz et al., 2006), felicidad de Fordyce y de Lyubomirsky (Javaloy et al., 2007), soledad emocional y social de Wittenberg (Páez, 2007) y sucesos vitales estresantes de Holmes y Rahe (Páez, 2007).

## RESULTADOS

### Bienestar Social

**\* Percepción del clima social emocional.** El clima social emocional percibido es claramente negativo (clima negativo = 58,1382;  $DE = 8,79579$ . clima positivo = 34,3577;  $DE = 7,35307$ ). En una escala de 1 (no) a 7 (completamente), la media obtenida para la pregunta *¿Cree usted que las personas se sienten inseguras porque el grado de violencia existente no permite que la gente viva en paz?* es de 6,08 ( $DE = 1,101$ ), para *¿Sienten rabia muchas personas debido al alto nivel de corrupción en el gobierno?* de 6,28 ( $DE = ,959$ ); mientras que para *¿La mayoría de la gente de este país respeta al otro lo suficiente como para no llegar a ser violentos en caso de conflicto?* apenas alcanza un 2,31 ( $DE = 1,346$ ).

**\* Percepción del contexto social.** En una escala de 1 (poco) a 5 (mucho) los problemas sociales percibidos alcanzan una media de 3,8817 ( $DE = ,58811$ ), siendo los principales problemas conseguir el trabajo que quería y vivir tranquilo, sin preocuparse de ser agredido o que le causen daño (ambos con una media de 4,23). La confianza en las instituciones es baja. En una escala de 1 (no confía) a 4 (mucha confianza), la media de confianza general obtenida es de 1,7854 ( $DE = ,42555$ ). Si bien la confianza en las cinco instituciones evaluadas (policía, partidos políticos, gobierno, FFAA e Iglesia) es baja, se destaca el hecho de que el gobierno obtiene la media más alta (1,97) mientras que los partidos políticos presentan la más baja (1,50). Un estudio previo que trabajó con una muestra de características similares a la aquí analizada (Zubieta, Delfino & Fernández, 2008), también refería un alto clima negativo, con alta percepción de problemas sociales y baja confianza en las instituciones.

No obstante, no se verifica entre los estudiantes analizados la percepción de un estado social negativo para la persona, que la aliena o no responde a sus necesidades. En la escala de frustración anómica, si bien la media es algo alta (4,4180;  $DE = 1,61522$ ), no supera el punto de corte (que es 5). Al analizar las cinco dimensiones del bienestar social, se verifica que la integración social (25,75;  $DE = 3,829$ ), la aceptación social (23,10;  $DE = 4,854$ ), la contribución social (23,83;  $DE = 4,085$ ), la actualización social (19,59;  $DE = 4,006$ ) y la coherencia social (21,51;  $DE = 3,747$ ) son altas.

### Bienestar Psicológico

La satisfacción con la vida es mediana (23,6048;  $DE = 4,91855$ ). Al analizar la satisfacción con la vida a través de dominios, en una escala de 1 (muy insatisfecho) a 10 (muy satisfecho), la mayor puntuación la obtiene la familia (8,22;  $DE = 1,994$ ), seguida por tu salud (8,01;  $DE = 1,660$ ), los amigos (7,90;  $DE = 1,994$ ), tu persona (7,72;  $DE = 1,523$ ), la vida en general (7,66;  $DE = 1,602$ ), el

dinero e ingresos (5,73;  $DE = 2,187$ ) y el trabajo (5,65;  $DE = 2,632$ ). Al comparar con los datos referidos para Argentina en 1996 por Diener (Páez, 2008), las medias actuales en dinero, familia y satisfacción en general son más altas que hace una década mientras que la media en trabajo es más baja. En lo que hace a la felicidad, en una escala de 0 (sumamente infeliz) a 10 (sumamente feliz -felicidad Fordyce-), la media obtenida es de 7,44 ( $DE = 1,422$ ), ubicándose algo por encima de la media para poblaciones occidentales adultas (que es 7). Los sujetos analizados se consideran en general, en una escala de 1 (no muy feliz) a 7 (muy feliz), bastante felices (media = 5,35.  $DE = ,941$ ), y al compararse con la mayoría de sus iguales tienen a verse como algo más felices (1 = más feliz; 7 = menos feliz. Media = 3,48.  $DE = 1,394$ ). En lo que hace a la tendencia a largo plazo no tienden a verse como personas establemente muy felices (sólo el 25,8% se ubica por encima del punto de corte). Sin embargo, en promedio afirman que teniendo en cuenta el conjunto de su vida, son bastante felices (en una escala de 1 = nada a 4 = muy, la media es 3,10.  $DE = ,501$ ) y que suelen reírse bastantes veces al día (1 = casi nunca; 4 = constantemente. Media = 4,01.  $DE = ,704$ ).

En relación al bienestar psicológico, teniendo en cuenta las medias reportadas para jóvenes por Ryff (1989), puede decirse que la autoaceptación (26,32;  $DE = 5,047$ ), las relaciones positivas (28,20;  $DE = 6,318$ ), la autonomía (34,03;  $DE = 4,788$ ), el dominio del entorno (26,28;  $DE = 4,948$ ), el crecimiento personal (34,03;  $DE = 4,795$ ) y el propósito en la vida (27,82;  $DE = 4,995$ ) son altos.

Respecto a las situaciones o acontecimientos que les han sucedido durante el último año, en promedio, los estudiantes analizados refieren algo menos de tres hechos negativos (2,9839;  $DE = 1,41412$ . Mediana = 3) y casi dos hechos positivos (1,6371;  $DE = 1,42187$ . Mediana = 1), lo que refuerza a mediano plazo su bienestar. Por último, este grupo de estudiantes universitarios no presenta índices significativos de soledad social (9,1626;  $DE = 2,84684$ ) ni de soledad emocional (9,7317;  $DE = 3,83913$ ).

## DISCUSIÓN

El nivel de bienestar psicológico y social de los estudiantes universitarios analizados es alto. Los niveles de felicidad y de satisfacción con la vida también son elevados, detectándose pocos sucesos vitales estresantes al tiempo que los índices de soledad social y emocional son bajos. Es posible que el nivel de bienestar encontrado se relacione con las características de la muestra: son jóvenes y tienen la posibilidad de estudiar en la universidad.

Sin embargo, en lo que hace a aspectos relacionados con bienestar social no evaluados por las escalas de Keyes, se detectan algunos matices: tanto el clima social negativo como percepción de problemas sociales y la baja confianza en las instituciones serían indicadores de un bajo bienestar social. Probablemente, y en esta línea se profundizará, las percepciones son diferentes cuando se centran más en el individuo que cuando se refiere a un contexto más amplio, como el contexto social.

---

## BIBLIOGRAFÍA

- BASABE, N. (2004). Salud, factores psicosociales y cultura. En D. Páez, I. Fernández, S. Ubillos & E. Zubieta (Coords.). *Psicología Social, Cultura y Educación*. Madrid: Pearson Educación. Págs. 891-913.
- BLANCO, A. & DÍAZ, D. (2005). El bienestar social: su concepto y medición. *Psicothema*, 17 (4), 582-589.
- DÍAZ, D.; RODRÍGUEZ-CARVAJAL, R.; BLANCO, A.; Moreno-Jiménez, B.; Gallardo, I. et al. (2006). Adaptación española de las escalas de bienestar psicológico de Ryff. *Psicothema*, 18(3), 572-577.
- DIENER, E. (1996). Subjective well-being in cross-cultural perspective. En H. Grad, A. Blanco & J. Georgas (Eds.), *Key issues in Cross-cultural Psychology*. Lisse, Netherlands: Swets & Zeitlinger B.V.
- DE RIVERA, J. (1992). Emotional climate: Social structure and emotional dynamics. *International Review of Studies on Emotion*, 2, 197-218.
- INGLEHART, R.; BASÁÑEZ, M; Díez-Medrano, J.; HALMAN, L. & LUIJKX, R. (2004). Human beliefs and values. A cross-cultural sourcebook based on the 1999-2002 values surveys. Mexico: Siglo XXI.
- JAVALOY, F.; CORNEJO, J. M.; BESABE, N.; RODRÍGUEZ, A.; ESPELT, E. & OVEJERO, A. (2007). Bienestar y felicidad de la juventud española. Madrid: INJUVE.
- PÁEZ, D. (2007). Creencias, valores y bienestar. (Documento técnico). San

Sebastián: Universidad del País Vasco.

PÁEZ, D. (2008). Cuaderno de prácticas de psicología social y salud: fichas técnicas sobre bienestar y valoración psicosocial de la salud mental. Manuscrito no publicado. San Sebastián: Universidad del País Vasco.

PÁEZ, D.; FERNÁNDEZ, I.; UBILLOS, S. & ZUBIETA, E. (Coords.) (2004). *Psicología Social, Cultura y Educación*. Madrid: Pearson Educación.

RYFF, C. (1989). Happiness is everything, or is it? Explorations on the meaning of psychological well-being. *Journal of Personality and Social Psychology*, 57, 1.069-1.081.

ZUBIETA, E.M.; DELFINO, G.I. & FERNÁNDEZ, O.D. (2008). Clima social emocional, confianza en las instituciones y percepción de problemas sociales. Un estudio con estudiantes universitarios urbanos argentinos. *Psykhé*, 17(1), 5-16.