

I Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología  
XVI Jornadas de Investigación Quinto Encuentro de Investigadores en Psicología  
del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos  
Aires, 2009.

# **Historia y ficción en la obra de Freud.**

Acuña, Cynthia.

Cita:

Acuña, Cynthia (2009). *Historia y ficción en la obra de Freud. I Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVI Jornadas de Investigación Quinto Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-020/576>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eYG7/Edd>

# HISTORIA Y FICCIÓN EN LA OBRA DE FREUD

Acuña, Cynthia

Universidad de Buenos Aires - Ciencia y Tecnología

---

## RESUMEN

Este trabajo busca situar los modos en que Freud concibe la historia. Por un lado, la historia es para Freud la historia subjetiva, en dos versiones: como algo acontecido en el pasado y como construcción en análisis. Por otro lado, Freud postula una Historia transindividual, ligada a los conceptos de herencia y tradición. Con la segunda tópica es posible articular la historia individual a la historia de los pueblos.

### Palabras clave

historia ficción Geschichte herencia

## ABSTRACT

### HISTORY AND FICTION IN FREUD'S WORK

This essay attempts to place the ways in which Freud conceives history. On the one hand, history is subjective's history, in two versions: as something happened in the past and as a construction in the analyst. On the other hand, Freud posited a History trans-individual, linked to the concepts of inheritance and tradition. In the Second Topic is possible link the individual history to the people's history.

### Key words

History Fiction Geschichte Inheritance

---

## LAS VÍAS PARA PENSAR LA HISTORIA EN FREUD

En este trabajo voy a proponerles pensar que hay en Freud más de un modo de concebir la historia. En primer lugar, la historia en Freud es la historia subjetiva. Pero esta no siempre fue abordada de la misma manera. Freud pasa de concebir a la historia subjetiva como el relato de los acontecimientos realmente ocurridos en el pasado (con sus lagunas y olvidos productos de la represión) a concebir la historia como una construcción producto del trabajo analítico. En segundo lugar, hay un abordaje freudiano de una historia que trasciende lo personal. Un concepto para ubicar esta historia cuyo sujeto no es el individuo, es la herencia. ¿Existen vinculaciones entre la historia subjetiva y la historia de generaciones anteriores? A partir de la segunda tópica, con la introducción del concepto de Ello, pueden establecerse los vínculos entre ambas vías para pensar la historia.

Les propongo hacer este recorrido: situar distintas vías teóricas para pensar la noción de historia en Freud sin pretender realizar una presentación cerrada y acabada del tema. Más bien, ofrezco un modelo para pensar y abrir preguntas antes que una exposición de resultados. Este trabajo forma parte de una investigación conjunta que realicé en la Universidad de Buenos Aires, cuyo título es "Manuscritos inéditos: versión crítica a partir de 1920 de los textos metapsicológicos freudianos", cuyo director es Juan Carlos Cosentino.

## LA HISTORIA A PARTIR DEL RELATO DEL TRAUMA

En los inicios del psicoanálisis, la historia se desprendía del relato del paciente al analista, relato de jirones del pasado, fragmentados por el olvido. Este relato inacabado del pasado podía recuperarse a través de diversas técnicas: la utilización del método hipnótico o sus sustitutos (presión de la mano en la frente, etc.). En 1893 la historia del paciente interesa al analista porque a través de ella se puede acceder a la causación del síntoma. Es preciso arribar a la vivencia real -terñida de afecto- que ocasionó el síntoma. Gracias al trauma, la historia se relata y se re-construye, alrededor de una dolencia, de manera completa. Esta reconstrucción

es, en sí misma, terapéutica. Cito: "El intento de averiguar el ocasionalismo de un síntoma es al mismo tiempo una maniobra terapéutica. El momento en que el médico se entera de la oportunidad en que cierto síntoma apareció por primera vez, y de aquello por lo cual estuvo condicionado, es también el momento en que este síntoma desaparece" (1). Historiar el síntoma, reubicarlo -a partir del relato- como una pieza histórica (quitándole su actualidad muda) era la aspiración de Freud.

Pero no se trataba sólo de nombrar el trauma sino de encontrarse con el afecto de la vivencia traumática. La historia es, aquí, el relato de un pasado en el que cierto afecto no fue debidamente tritado. Con la tramitación inadecuada del trauma, el recuerdo se vuelve patógeno, permanece vívido; y los recuerdos patógenos se hacen carne. Entonces, en este esquema, si hay síntoma no hay historia, hay encarnación de elementos simbólicos desanudados. El síntoma mismo es un fragmento de la historia que se da a ver o a leer. Es una escritura en el cuerpo. Cuando el paciente habla, "abreacción", se desanudan las articulaciones entre cuerpo y palabras del pasado. La disolución del síntoma, a esta altura de la obra de Freud, va de la mano de la reconstrucción de la historia, que es la historia del trauma.

### LA FANTASÍA, UNA FICCIÓN HISTÓRICA

El concepto de fantasía hace caer esa necesidad de recuperar alguna escena real originaria. En el origen del síntoma no sólo encontramos impresiones y vivencias traumáticas sino que el síntoma histérico puede tener en su origen unas fantasías inconscientes que han sido figuradas mediante conversión (2). El síntoma sigue siendo escritura pero ya no del trauma como acontecimiento del pasado, sino de una multiplicidad de fantasías perversas inconscientes.

La fantasía es una ficción histórica. Esto lo podemos apreciar en el historial de Dora, en el que Freud construye la escena originaria del chupeteo que da sentido a los síntomas de la paciente. Ficción (del lat. *fictio*, -onis), tiene varias acepciones en español: 1. acción y efecto de fingir, 2. invención, cosa fingida, 3. clase de obras literarias o cinematográficas, generalmente narrativas, que tratan de sucesos y personajes imaginarios. Obra, libro de ficción (3). La ficción es una invención y es escritura.

En "Construcciones en análisis" Freud compara al analista con el arqueólogo, quien exhuma unos monumentos destruidos y sepultados (4), y construye paredes a partir de restos de muros. Pero el analista tiene a su favor que trabaja con algo todavía vivo (pienso aquí en el lenguaje), que cuenta con la repetición de reacciones tempranas (es decir, con un fragmento de la historia que es actual) y por fin, que cuenta con la transferencia, que es el punto en el cual cierto fragmento de un pasado ahistorical o atemporal puede devenir historia. Pero detengámonos en el concepto de construcción. La construcción es una labor preliminar del trabajo analítico. Consiste en presentarle al paciente "una pieza de su prehistoria olvidada", para que ejerza efecto sobre él. La construcción en análisis produce su efecto por restituir un fragmento de biografía {Lebengeschichte} (historia objetiva de vida) del pasado (5). ¿Cuáles son los efectos de una construcción? Asociaciones, recuerdos nuevos, la afirmación por la vía de la negación, recuerdos hipernítidos (6). Con esos recuerdos y asociaciones se hilvanan piezas de la historia singular. Vale la metáfora: el hilván es una "costura de puntadas largas con que se une y prepara lo que se ha de coser después de otra manera" (7). La construcción es el modo en que se produce una primera escritura de la historia. Resta situar que esa historia restituida puede ser verdadera aunque no posea verosimilitud (8). Y que la construcción de las experiencias infantiles olvidadas siempre produce efectos terapéuticos "admitan o no una corroboration objetiva" (9).

### GESCHICHTE / HISTORIE

Hay en Freud otra vía para pensar la Historia (Geschichte), me refiero a la historia de los pueblos. Historia en alemán se escribe de dos modos, remite a dos términos (10): el término germánico Geschichte y el término latino Historie. El primero corresponde a la historia acontecida (*geschehen*: acontecer, suceder), el segundo a la historia como relato, conocimiento e investigación (a veces se la ha traducido como historiografía o ciencia histórica). Como verán, las cosas no son simples, tenemos: 1º. el acontecimiento,

2º. el relato o narración del acontecimiento, 3º. la ciencia histórica que trabaja con fuentes para explicar el acontecimiento. Lo importante es situar la diferencia entre Geschichte y el otro término, historie, que remite al relato de la historia.

Parto de esta frase de Freud, enunciada en el "Moisés y la religión...": "Pero todo esto es todavía historia conjetal (Historie), intento de llenar las lagunas de nuestras noticias sobre el acontecer histórico real {Geschichte}" (11). Más allá de los inconvenientes de traducción, podemos suponer el objetivo freudiano: partiendo de la historie llenar las lagunas de la Geschichte. Hay una intuición allí de que el acontecimiento (lo que pasó efectivamente) posee un punto de vacío, que habrá que intentar llenar con relatos sobre ese acontecimiento. Es lo que hace Freud en el Moisés. No se trata de dar pruebas de verosimilitud (requisito indispensable de cualquier trabajo científico) sino de dar cuenta de lo que el mito de Moisés tiene de verdadero. No se trata de explicar el origen -como los historiadores explican los sucesos ocurridos en el pasado- sino más bien de tejer un primer elemento simbólico en la desgarradura de la Geschichte.

Mi hipótesis de lectura al respecto es que en Freud la Geschichte tiene por estructura un punto de no inscripción. No es posible llenar todas las lagunas del acontecer histórico real. En todo caso, se podrá escribir pero no recuperar el pasado. En este sentido, la Geschichte es un concepto necesario en psicoanálisis pero siempre va a permanecer como fenómeno residual, nunca va a terminar de decirse o de saberse en su totalidad.

### EL ELLO: LA HERENCIA ORGÁNICA

Ahora bien, ¿es posible, en Freud, articular la historia subjetiva con la historia de los pueblos? Una vía para hacerlo se encuentra a partir de la segunda tópica, con el concepto de Ello. En "El yo y el ello", Freud sitúa que las vivencias del yo -que, recordemos, nace como una diferenciación del ello- pueden ser transmitidas por vía de la herencia a través del ello. Cito: "Las vivencias del yo parecen al comienzo perderse para la herencia, pero, si se repiten con la suficiente frecuencia e intensidad en muchos individuos que se siguen unos a otros generacionalmente, se trasponen, por así decir, en vivencias del ello, cuyas impresiones {improntas} son conservadas por herencia. De este modo, el ello hereditario alberga en su interior los restos de innumerables existencias-yo" (12). En el Moisés, el ello se define como la más antigua de las instancias psíquicas, cuyo contenido es "todo lo heredado, lo que se trae con el nacimiento, lo establecido constitucionalmente; en especial, entonces, las pulsiones que provienen de la organización corporal" (13); el "pasado orgánico" (14).

Estas pulsiones son un punto de intersección entre la historia individual y la historia de los pueblos. Por otra parte, el superyó tiene la característica de recoger rasgos de personas sustitutivas de los progenitores, como "pedagogos, arquetipos públicos, ideales venerados en la sociedad" (15). En este sentido, tanto ello como superyó, aunque son diferentes, coinciden en un punto: "representan los influjos del pasado". Sólo el yo está comandado por lo accidental y lo actual.

### NUEVOS INTERROGANTES

La historia para Freud, es texto, escritura. La historia no es el pasado a secas. Más bien, hay que decir que el sujeto padece porque ciertas piezas de su biografía no constituyen una escritura histórica, permanecen actuales, con carácter atemporal (el carácter del tiempo perdido o desligado). Volverlas historia es entramarlas en un discurso por la vía de la transferencia que les otorgue el estatuto de "pasado". Lo actual, así, se puede transformar en pasado.

La historia subjetiva es escritura pero no sólo escritura de representaciones. Freud advierte que en análisis se presentan elementos que no entran en el campo de lo simbólico. La historia subjetiva se construye bordeando el vacío de lo no-ligado, de lo no reconocido.

Entre la historia subjetiva y la Historia existen lazos, intersecciones. No hay ruptura entre lo individual y lo colectivo sino articulación. Quedan por indagar aún muchas cuestiones: una de ellas es el lugar del mito como articulador lógico entre lo individual y lo colectivo. Asimismo, las nociones de herencia arcaica y tradición, el problema de la desmentida en relación con la escritura de la

historia, que no he abordado aquí pero que forman parte de una investigación que comienza a desarrollarse y que plantean nuevos interrogantes.

---

#### NOTAS

- (1) FREUD, S.: "Sobre el mecanismo psíquico de los fenómenos histéricos", en Obras completas, Bs. As., Amorrortu, tomo III, p. 36
- (2) FREUD, "Las fantasías histéricas y su relación con la bisexualidad", en Obras completas, Bs. As., Amorrortu tomo IX, p. 144
- (3) DICCIONARIO DE LA LENGUA ESPAÑOLA, 22<sup>a</sup> edición. URL: <http://rae.es/rae.html>
- (4) FREUD, S.: "Construcciones en análisis", en Obras completas, Bs. As., Amorrortu, tomo, XXIII, p. 261
- (5) Op. Cit, p. 270
- (6) Op. Cit., p. 267
- (7) DICCIONARIO DE LA LENGUA ESPAÑOLA
- (8) Cabe recordar la cita del Moisés: "Ninguna verosimilitud, por seductora que sea, resguarda del error; aunque todas las partes de un problema parezcan ordenarse como las piezas de un rompecabezas, debiera tenerse en cuenta que lo verosímil no necesariamente es lo verdadero y la verdad no siempre es verosímil". Freud, S.: "Moisés y la religión monoteísta (1939)", en Obras completas, Bs. As., Amorrortu, tomo XXIII, p.17
- (9) FREUD, S.: "¿Pueden los legos ejercer el análisis?" (1926), en Obras Completas, Bs. As., Amorrortu, tomo XXIII, p. 202
- (10) Véase: Reinhart Koselleck, historia/Historia, Madrid, Trotta, 2004; Raymond Williams, Palabras clave. Un vocabulario de la cultura y la sociedad, Bs. As., Nueva Visión, 2000
- (11) FREUD, S.: "Moisés...", p. 59
- (12) FREUD, S.: "El yo y el ello", en Obras completas, Bs. As., Amorrortu, tomo XIX, p. 40
- (13) FREUD, S: "Moisés...", p. 143
- (14) FREUD, S.: "Esquema del psicoanálisis", en Obras completas, Bs. As., Amorrortu, tomo XXIII, p. 208
- (15) FREUD, S.: Op. Cit, p. 145

#### BIBLIOGRAFÍA

- COSENTINO, J.C., "El inconsciente: la temporalidad del trauma", en El problema económico. Yo, ello, superyó, síntoma. Bs. As. Imago Mundi, pp. 109-124
- DE CERTEAU, M. Historia y psicoanálisis. Entre ciencia y ficción, México, Universidad Iberoamericana, 2007
- DICCIONARIO DE LA LENGUA ESPAÑOLA, 22<sup>a</sup> edición. URL: <http://rae.es/rae.html>
- FREUD, S. "Sobre el mecanismo psíquico de fenómenos histéricos" (1893), Obras completas, Bs. As., Amorrortu, tomo III, pp. 25-40
- FREUD, S. "Las fantasías histéricas y su relación con bisexualidad" (1908), Obras completas. Bs. As., Amorrortu, tomo IX, pp. 137-147
- FREUD, S. "El yo y el ello", Obras completas, Bs. As., Amorrortu, tomo XIX, pp. 1-66
- FREUD, S. (1937) "Construcciones en el análisis" (1937), en Obras completas, Bs. As., Amorrortu, tomo XXIII, pp.255-270
- FREUD, S. "Moisés y la religión monoteísta (1939)", en Obras completas, Bs. As., Amorrortu, tomo XXIII, pp. 1-132
- FREUD, S. "Esquema del psicoanálisis", en Obras completas. Bs. As., Amorrortu, tomo XXIII
- RABINOBITCH, Solal, Escrituras del asesinato. Freud y Moisés: escrituras del padre 3, Barcelona, Ediciones Del Serbal, 2000
- SAMSON, F. "Ficciones o de la novela al poema", en Pulsión y ficción, Bs. As., Marmol izquierdo, 2008