

I Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología
XVI Jornadas de Investigación Quinto Encuentro de Investigadores en Psicología
del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos
Aires, 2009.

De hombres y mujeres.

Aksman, Gloria.

Cita:

Aksman, Gloria (2009). *De hombres y mujeres. I Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVI Jornadas de Investigación Quinto Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-020/577>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eYG7/E3s>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

DE HOMBRES Y MUJERES

Aksman, Gloria
Universidad de Buenos Aires

RESUMEN

Se presentan avances del Proyecto PO22 El Sinthome en las Neurosis: Abordajes de las Neurosis en el Último Período de la Obra de Jacques Lacan (1974-1981). Programación 2008-2010 En la perspectiva de la investigación respecto de la lógica nodal, se situarán cuestiones respecto a la diferencia entre los hombres y las mujeres, según la conceptualización de Jacques Lacan. El objetivo es arrojar cierta luz acerca de si esa diferencia se sostiene como rasgo en el tratamiento de las estructuras clínicas. La metodología empleada en este avance es recorrer las referencias en la obra de J. Lacan, los textos de Sigmund Freud y otros autores que brindan soporte a para formular los interrogantes pertinentes que hacen al progreso de la investigación.

Palabras clave

Falo Goce Sexuación

ABSTRACT

MEN AND WOMEN

Project are advances in PO22 The Sinthome Neurosis: Neurosis in the approaches of the last period of the Work of Jacques Lacan (1974-1981). Programming 2008-2010 In the perspective of research on the logical node is placed questions about the difference between men and women, according to the conceptualization of Dr. Jacques Lacan. The aim is to shed some light on whether this difference is maintained as a feature in the treatment of the clinical structures. The methodology used in this development go through the references in the work of J. Lacan, the texts of Sigmund Freud and others who provide support to formulate the relevant questions that make the progress of the investigation.

Key words

Falo Enjoyment Sexuación

“La falta con el que está marcada la función fálica en el hombre (...) he aquí algo que no es para la mujer un nudo necesario”
J. Lacan [i]

En la perspectiva de la investigación respecto de los nudos, más precisamente del sinthome, me interesa situar la diferencia entre los hombres y las mujeres según la conceptualización de Lacan, teniendo como objetivo arrojar cierta luz acerca de si esa diferencia se sostiene como rasgo en el tratamiento de las estructuras clínicas.

En el comienzo de su enseñanza Lacan sitúa a la histeria como propiamente femenina a la vez que nos presenta el caso paradigmático de una histeria masculina.

Es en el seminario 3 de Las Psicosis donde el tema recorre la anatomía fantasmática. Este sujeto es presentado por Lacan ubicando la dificultad en la falla de la identificación simbólica, mientras que en la histeria femenina la cuestión se centra en la identificación imaginaria al padre.[ii] Recordemos que ya desde la disimetría edípica freudiana podemos situar la lógica masculino-femenino dirigida por la función del falo en la estructura. Sin embargo, con Lacan, esto tiene un aditamento: se trata de un modo diferente de abordar la falta, para el hombre y para la mujer histéricos.

También en ese seminario vemos recortarse ya, que una cosa es la posición de la mujer que se presenta con cierto desvarío respecto de su identidad sexuada -creemos leer allí un anticipo del no-todo fálico de la posición femenina- y otra la posición de la histérica, que sabe adónde dirigirse -al falo- en una estabilidad estructural “ventajosa” respecto de la primera.[iii]

La feminidad en la lógica freudiana se encuentra marcada por el penisneid. Le corresponde un menos respecto del tener. También

como signo positivo su relación con la castración no está signada por la amenaza. Dice Freud: "Si se piensa en las neurosis de las mujeres(...)no puede hablarse en este caso en que la castración ya está consumada, de un angustia de castración en el sentido propio."[iv] Es un modo particular que situará las relaciones con la angustia y el deseo también de manera diferente para ambos sexos. Nos interesa marcar esta diferencia en la siguiente sentencia lacaniana: "En relación con lo que constituye la clave de la función del objeto del deseo, lo que salta a la vista es que a la mujer no le falta nada. (...)v] Agreguemos que en el hombre, su relación a la falta es la condición para el abordaje sexual de una mujer.

En 1951 Lacan pronuncia una conferencia en el congreso llamado de los psicoanalistas de lengua romance: "Intervención sobre la Transferencia". Entendemos allí que el rechazo del cuerpo propio, léase la feminidad corporal, es la razón por la cual la histérica queda abierta a la "fragmentación propia del estadio del espejo que constituyen los síntomas de conversión"[vi].

Creemos concluir entonces que hablamos del cuerpo en dos niveles: el cuerpo propio, ¿más real podríamos decir?[vii] y el que está tomado por la imagen, por lo tanto representación.

En los años 70, Lacan habla de hombres y mujeres desde la perspectiva del goce del hablante y piensa las cuestiones en torno al decirse "hombre" o "mujer" Tratándose entonces de la dimensión subjetiva articulada a los modos de gozar.

El goce fálico lo encontramos del lado hombre de las fórmulas de la sexuación. Lacan ubica a la histérica en su "hacer el hombre"[viii]. Así conceptualiza el rechazo de lo femenino por parte de ella.

Pero hasta aquí, se podría discutir que aún estamos en la dimensión que no queda por fuera del ser de la significancia. Recordemos que se trata del decirse hombre o mujer y Lacan mismo lo enfatiza cuando señala que en las fórmulas de la sexuación, el hablante puede ubicarse en uno u otro lado según elija estar o no en fi de x.[ix]

Las identificaciones sexuadas están implicadas. Sin embargo hay algo más.

Debemos recordar que el inconsciente no conoce otra cosa que falo y la mujer se encuentra no-toda en relación con él. Hay allí el concepto de otro goce.

Articulando la cita de Freud, señalemos que si la diferencia respecto de la posición frente al órgano fálico es que en la mujer la castración no funciona como tope, el goce del cuerpo no se encuentra limitado por él.

Para el hombre la relación con el límite fálico es condición estructural, necesaria. En la mujer es contingente.

HOMBRE Y MUJER, ESO ES REAL

En el libro "Lo que Lacan dijo de las mujeres", Colette Soler aborda esta problemática acerca de la diferencia entre hombres y mujeres y dice al respecto que hay testimonios suficientes para pensar que el goce se despliega de modo diferente en el cuerpo para los dos sexos[x]. Nosotros interrogamos si eso autoriza a situar una diferencia en lo real.

C.Soler se pregunta "¿Cabe suponer que el goce se produce solamente por medio del ser de la significancia y que está siempre anudado a lo simbólico?"[xi]

Consideramos que esta pregunta vuelve la cuestión al punto del apartado anterior. Es que si el ser de la significancia organiza el goce, no-todo el goce está regulado por él.

Tenemos en cuenta que el lado femenino de la fórmula ubica la opacidad del goce femenino con el matema del significante del Otro barrado y que allí ellas gozan.

Es interesante leer el modo en que Soler va situando los mojones y los problemas que dejan sin embargo la cuestión sin resolver.

Dice "el hecho de que el goce femenino sea diferente, que la mujer como sujeto tenga más relación con el significante del Otro barrado, no basta para probar que ella goza de éste"[xii]. Y allí produce un salto que la lleva al seminario Aún y a la afirmación de Lacan acerca de la existencia de ese goce, es el de los místicos. Sin embargo, eso no resuelve el problema planteado.

CONCLUSIÓN

Este recorrido es un estado de trabajo, que nos ha permitido ubicar los interrogantes que conducen nuestra investigación.

Sabemos que la diferencia entre hombres y mujeres nunca es abandonada por Lacan. Dominique Laurent afirma que Lacan nunca renunció a sostener la especificidad de lo femenino en la función analítica, atribuido y sostenido hasta el final a las mujeres analistas.[xiii] La siguiente cita de Lacan corrobora estas palabras cuando dice: "la mujer comprende muy, muy bien qué es el deseo del analista"[xiv]

Entonces planteamos aquí las preguntas que nos permitirán seguir abordando el tema:

¿Qué estatuto darle a ello en el discurso analítico? ¿Podemos hacer referencia a hombres y mujeres por fuera de las identificaciones sexuales? Y en ese caso ¿deberemos pensar en términos de un final de análisis propio de los hombres y otro para las mujeres?

BIBLIOGRAFÍA

FREUD, S. (1925) "Inhibición, síntoma y Angustia", en Obras Completas, Ed. Amorrortu, V. XX, Buenos Aires, 1996, pág. 117

LACAN, J. (1962-63) "La Angustia", El seminario de Jacques Lacan, libro 10, Buenos Aires, Paidós, pág. 200

LACAN, J. (1955-6) "Las Psicosis" El seminario de Jacques Lacan, libro 3, Buenos Aires, Paidós, 1984, pág 244

LACAN, J. Ídem, pág.245

LACAN, J. (1962-63) "La Angustia", El seminario de Jacques Lacan, libro 10, Buenos Aires, Paidós, 2006, Pág. 196

LACAN, J. (1951) "Intervención sobre la transferencia", en Escritos I, Ed. Siglo XXI, Argentina, 1988

aquí tomo la idea de Jacques Lacan cuando hace referencia a la mujer en tanto "más verdadera y más real". Corresponde al nombre de uno de los capítulos del seminario de La angustia.

LACAN, J. (1972-73) "Aún", El seminario de Jacques Lacan, libro 20, Paidós, Buenos Aires,

LACAN, J. Id.pág. 97

SOLER, "Lo que Lacan dijo de las Mujeres", Buens Aires, Paidós ,2006

Id pág. 337

Id

LAURENT, D. "El analista mujer", Ed. Tres Haches, Buenos Aires, 2000

LACAN, J. (1962-63) "La Angustia", El seminario de Jacques Lacan, libro 10, Buenos Aires, Paidós, 2006, Pág. 194