

I Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología
XVI Jornadas de Investigación Quinto Encuentro de Investigadores en Psicología
del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos
Aires, 2009.

Puntualizaciones sobre el concepto de compulsión: la repetición entre pérdida de goce y plus de gozar.

Allegro, Fabián, Benjamín, Alicia y Rivas,
Daniela Elizabeth.

Cita:

Allegro, Fabián, Benjamín, Alicia y Rivas, Daniela Elizabeth (2009).
*Puntualizaciones sobre el concepto de compulsión: la repetición entre
pérdida de goce y plus de gozar. I Congreso Internacional de
Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVI Jornadas de
Investigación Quinto Encuentro de Investigadores en Psicología del
MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires,
Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-020/580>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eYG7/Enr>

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso
abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su
producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite:
<https://www.aacademica.org>.*

PUNTUALIZACIONES SOBRE EL CONCEPTO DE COMPULSIÓN: LA REPETICIÓN ENTRE PÉRDIDA DE GOCE Y PLUS DE GOZAR

Allegro, Fabián; Benjamín, Alicia; Rivas, Daniela Elizabeth
Secretaría de Ciencia y Técnica - Universidad de Buenos Aires

RESUMEN

El presente trabajo se inscribe dentro de una serie en la cual se exploran los alcances y la actualidad del concepto de compulsión. Dentro de ese marco, este trabajo está destinado a profundizar la investigación de la relación entre repetición y economía de goce en los Seminarios XVI y XVII tomando como eje central las nociones de pérdida de goce y de plus de gozar.

Palabras clave

Compulsión Repetición Pérdida de goce Plus de gozar

ABSTRACT

REMARKS ABOUT THE CONCEPT OF COMPULSION:

THE REPETITION BETWEEN JOY LOSS AND JOY PLUS

The present paper is included among a series of them in which the scope and the current state of the concept of compulsion are explored. Within this frame, this paper is aimed to deepen the research on the relationship between repetition and the joy economy in the XVI and XVII Seminars, considering the notions of joy loss and joy plus its central core.

Key words

Compulsion Repetition Joy loss Joy plus

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo se inscribe en el marco de un proyecto de investigación[i] y forma parte de una serie (9, 10) que tiene como uno de sus objetivos abordar el alcance de la noción de compulsión. Es en ese marco y con una finalidad propedéutica que nos interesamos en las nociones de *Zwang*, *Wiederholungszwang* y repetición.

Siguiendo dicha línea, en trabajos anteriores (9, 10) nos hemos propuesto estudiar las particularidades del concepto de repetición tomando como punto de partida *Tyche* y *Automaton* para poder ubicar la noción de real en juego, su articulación con la pulsión para luego situar en la posterior enseñanza de Lacan -particularmente en los Seminarios XVI y XVII - la relación que el mismo establece allí entre repetición, rasgo unario, y goce. En este trabajo nuestro objetivo está orientado a profundizar la investigación de la relación entre **repetición y economía de goce** en los Seminarios XVI y XVII tomando como eje central **la pérdida de goce y el plus de gozar**.

1. PÉRDIDA DE GOCE Y EL OBJETO A

Desde sus inicios en el *Proyecto*, Freud ubica a la repetición en relación con una pérdida inicial: pérdida de identidad, pero también pérdida de una satisfacción inicial en el viviente.

En el **Seminario XI**, Lacan ubica la pérdida en relación con una **pérdida radical** del objeto que hace que el encuentro sea **siempre fallido[ii]** y la repetición se articula, esencialmente, a ello. Por lo tanto el objeto de que se trata, el objeto *a*, es pensado como encarnación de una pérdida inaugural representada en dicho seminario por el mito de la laminilla.

En el **Seminario XVI** *De un Otro al otro*, Lacan retomara la misma lógica pero ubicándola en relación con la economía de goce. En

este seminario utilizará desarrollos de la economía política para dar cuenta de la economía de goce y tomará particularmente los conceptos de valor de cambio, valor de uso y plusvalía.

“El plus-de-gozar es función de la renuncia al goce por el efecto del discurso. Eso es lo que da su lugar al objeto *a*. En la medida en que el mercado define como mercancía cualquier objeto del trabajo humano, este objeto lleva en sí mismo algo de la plusvalía. Así el plus-de-gozar permite aislar la función del objeto *a*” (4, pp.18-19)

Al tomar el punto en el que un significante es lo que representa a un sujeto para otro significante, Lacan ubica que “(...) el sujeto no podría reencontrarse en su representante significativo sin que tenga lugar esa pérdida en la identidad que se llama (...) el objeto *a*. Esto es lo que indica la teoría de Freud respecto de la repetición. Gracias a esto no se identifica nada de ese algo que es el recurso al goce, donde, por virtud del signo, algo distinto viene a su lugar, es decir, el rasgo que lo marca. Nada se produce allí sin que un objeto se pierda en ese sitio.” (4, pp. 20),

Sólo a partir de ello un sujeto puede ser representado como un sujeto para otro sujeto en virtud del valor de cambio solidario a la manifestación de un valor de uso. El carácter de la diferencia estará dado por la función plus, como sostiene Lacan, “no idéntico (...) a sí mismo, el sujeto ya no goza. Algo está perdido y se llama plus-de-gozar.” (4, pp. 20).

Lacan articula la función del analista en relación a un trabajo que debe realizarse en términos que llevan necesariamente al discurso de la renuncia al goce. Todo trabajo, tal con Freud lo postulaba, implica una particular relación con el discurso, en tanto el mismo conserva los medios de gozar. Dicho trabajo no está solamente ligado a la dimensión de la producción que conlleva la formulación de un saber sino que, además, implica una posición particular respecto del goce: su renuncia implica al mismo tiempo un juego con el mismo.

Si un trabajo puede definirse en términos de valores de cambio, para utilizar expresiones de la economía política, también existe el valor “no pago” en lo que aparece como fruto del trabajo, en un valor de uso. Valor no reconocido pero objeto de fruición. Valor que no queda ligado al entramado del intercambio y que se puede traducir como valor de goce.

Lacan se permite formular las características propias de un sujeto que se instituye tanto en relación al deseo como en relación a ese plus: “al acto de aplicar sobre el sujeto lo que es el término a del fantasma, por medio del cual el sujeto puede ser planteado como causa de sí en el deseo.” (4, pp. 17)

Es también en el Seminario XVI donde Lacan ubica el escrito sobre la apuesta de Pascal como un escrito sobre la economía de goce. Así, la apuesta de Pascal (1) permite articular la renuncia al goce donde la vida misma, en su totalidad, se reduce a un elemento de valor que será articulado como plus de gozar. Cabe señalar que hasta entonces el objeto *a* concernía a la dimensión de la función de causación de deseo y de la recuperación de goce.

Lacan hace un juego de palabras con el término alemán *Mehrwert* que se traduce como “plusvalía” (e introduce *Mehrlust* que se puede traducir como “excedente de placer”. Por otro lado, en Radiofonía (7, pp. 58-59) dirá que “la plusvalía, es la causa del deseo del cual una economía hace su principio: el de la producción extensiva, por consiguiente insaciable, de la falta-de-gozar. Por una parte se acumula para acrecentar los medios de esta producción a título de capital. Por otra, extiende el consumo sin la cual esta producción sería vana, justamente por su ineptitud a procurar un goce con que ella pueda retardarse.”

En verdad, aquello que se llama plusvalía no se presenta más que como un equivalente del plus-de-gozar. Los objetos propios de consumo, los *gadgets*, elementos que caracterizan precisamente a nuestra sociedad de consumo, son sólo elementos que representan un plus-de-gozar de imitación. En nuestra sociedad, esto se liga a la dimensión de la plusvalía, ofreciendo el andamiaje apropiado para las llamadas patologías del **consumo**.

2. REPETICIÓN, GOCE Y RASGO UNARIO

En el **Seminario XVII** *El reverso del psicoanálisis* no se hace prácticamente referencia al término “compulsión”, ni en su dimensión de automatismo significativo, ni en la del *Zwang* como empuje o empuje. Pero a su vez, la “repetición” es un concepto central

en este Seminario, sobre el cual Lacan plantea realizar un aporte al corpus freudiano; aporte que implica una relectura de la energética freudiana, siguiendo un eje ya iniciado en el Seminario II, donde la noción de "entropía" ubicaba en primer lugar la dimensión de pérdida inherente a todo trabajo.

Lacan acentúa en este Seminario la referencia a la repetición en su diferencia con la memoria biológica, con la posibilidad de un "saber natural" para el ser hablante. Y esto es solidario de la relación intrínseca entre la repetición y la dimensión del goce.

Dicho de otra manera, en este Seminario el acento está puesto en la **relación entre la repetición y el goce**. Pero la cuestión es cómo es concebido el goce en este momento de su enseñanza.

Así como el saber implicado en el Inconsciente no es natural, el goce en juego en el viviente humano no es pensable de igual modo que para el resto de los vivientes. Lacan plantea que es la primer marca, el **rasgo unario**, aquello que en un mismo movimiento, produce **pérdida de goce** -de dicho goce "natural"- y **engendramiento de goce**.

La repetición, más allá de la lógica homeostática del principio del placer, implica a la vez goce y mengua de goce; esto es fiel a la perspectiva freudiana respecto del objeto perdido y su búsqueda nostálgica en el origen mismo del aparato psíquico. "La repetición se funda en un retorno del goce" (5, pp.48). Retorno del goce y no de los signos, tal como formulaba en su Segundo seminario. Retorno que no es la vuelta de lo mismo sino que implica, cada vez, producción, engendramiento de ese goce.

Pero, si bien esto sigue la senda freudiana ya presente en el *Proyecto de una Psicología para Neurólogos*, Lacan va a inscribir su aporte al respecto:

"En este punto, tomo algo prestado del texto de Freud, dándole un sentido que éste no indica, **la función del rasgo unario**, es decir, la forma más simple de la marca, que es el origen del significante propiamente dicho. Y aquí les adelanto (...) que **todo lo que a nosotros, analistas, nos interesa como saber se origina en el rasgo unario**" (5, pp 49. El subrayado es nuestro)

Este saber, propio a un sujeto que no es el sujeto del conocimiento, es un saber "depurado", reducido a marcas "conductoras de goce" y, podemos decir, "productoras de pérdida de goce". El goce, así es algo vinculado con el origen mismo de la entrada en juego del significante, no dependiendo ya de la mera sensorialidad corporal.

El acento puesto en la dimensión del goce como goce a repetir, está inscripto en la profunda crítica que Lacan realiza a Freud en este Seminario, en particular en lo relativo a la función del padre y a los límites de la lectura freudiana del complejo de Edipo. En este sentido, nos parece significativa la particular lectura que realiza Lacan de la **función materna** y su incidencia a nivel del goce del niño:

"No se trata sólo de hablar de las prohibiciones, sino simplemente de un predominio de la mujer como madre, y madre que dice, madre a quien se pide, madre que ordena y así instituye la dependencia del niño.

"La mujer le permite al goce osar llevar la máscara de la repetición. Conduce hacia el plus de goce (...)" (5, pp.82-83. Los subrayados son nuestros)

Colette Soler (8, pp. 130-131) plantea al respecto cómo la madre, en su función, obliga al niño a pasar por los desfiladeros de la Demanda, entendida ésta como "máscara", como lo que se pone en juego a nivel de la circulación social. Siendo esto necesario para que el niño sea conducido a la dimensión del goce tal como es propia para el sujeto hablante; es decir, el goce como perdido-recuperado-buscado.

La mujer en tanto madre, tiene una función esencial en la "introducción del corte entre la libido y la naturaleza" (5, pp. 82). No avanzaremos en este punto, por exceder los alcances del presente trabajo.

Desde esta perspectiva, que Lacan ubica como "clave de todos los mecanismos" (5. pág. 191), o sea, el cuestionamiento de lo que se refiere al goce, se da una nueva vuelta al estatuto de la repetición.

Lo que lleva a repetir no es, ni la incidencia del pasado como destino, que vuelve en el retorno de los signos, ni solamente el intento del imposible encuentro con el objeto perdido. Hay un goce primero, mítico, natural, irrecuperable, que es a la vez borrado

y conmemorado por la marca del rasgo. Rasgo que, en ese movimiento mismo, produce, conduce, engendra goce. Es porque no hay recuperación, que hay repetición.

Pero hay, además, otro **efecto de la repetición** del 1, del rasgo unario: el **objeto a**.

Gracias a este objeto, "se introduce el goce en la dimensión del ser del sujeto" (5, pág. 52) El ser del sujeto al que se refiere Lacan, es un ser de falta, un ser habitado por la carencia. Gracias a este efecto de la repetición que es el mismo objeto a, el goce vuelve a introducirse -parcialmente- en el campo del sujeto, bajo la forma de goce a recuperar.

Especialmente a partir de la incidencia del discurso de la ciencia en la vida, ha quedado evidenciado cómo el dispositivo simbólico puede producir, y de hecho lo hace incesantemente, objetos, objetos a ser gozados, objetos que producen, a la vez, y ante todo, insatisfacciones inexistentes antes que esos objetos advinieran al mundo.

Esta es, en definitiva, la "eficacia del lenguaje" a la que Lacan hace referencia en este Seminario (5, pág. 166).

3. CONCLUSIONES

En este trabajo hemos realizado un recorrido por la articulación entre repetición y economía del goce a partir de los desarrollos de Lacan en sus Seminarios XVI y XVII. Ubicamos, en el Seminario XVI, el modo en el cual Lacan retoma el concepto de "plusvalía" (*Mehrwert*), para pensar la dimensión del goce en tanto "plus-de-gozar", siendo éste solidario de la pérdida de goce. Esto permite pensar el estatuto y función de los *gadgets* producidos por la sociedad de consumo.

En el Seminario XVII, el acento estará puesto en la relación entre goce y repetición, por vía de la función del rasgo unario. Rasgo que a la vez, borra y conmemora un goce perdido y en ese mismo movimiento, engendra goce.

El objeto a es efecto de la repetición del 1, del rasgo unario, y por medio de dicho objeto el goce puede volver a introducirse en el campo del sujeto.

NOTAS

[i] Proyecto UBACyT P805 (2006-2009). "Alcances y actualidad del concepto de compulsión. Su relación con las adicciones". Directora: Dra. D. Fleischer. Secretaría de Investigaciones, Facultad de Psicología, UBA.

[ii] Ya en el Seminario II se puede encontrar la vertiente del *esfuerzo fallido* respecto de lo traumático, diferenciado del *trabajo restitutivo*.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. ALLEGRO, F. (2008), "La apuesta de Pascal", en Las presencias de la compulsión, Gramma Ediciones, Buenos Aires, 2008.
2. ALLEGRO, F., "Las patologías del excedente" publicadas en el Observatorio de Salud Mental y Psicoanálisis de Buenos Aires. <http://observatoriopsi.wordpress.com/>
3. BENJAMÍN, A. (2007), "La angustia como estructura y las compulsiones", en Alcances y actualidad del concepto de compulsión. Su relación con las adicciones. Deborah Fleischer (comp.) Grama Ediciones, Bs.As, 2007.
4. LACAN, J. (1968-1969), El Seminario de Jacques Lacan. Libro XVI: De Otro al otro, Editorial Paidós, Buenos Aires, 2008.
5. LACAN, J. (1969-1970) El Seminario de Jacques Lacan. Libro XVII: El reverso del psicoanálisis, Editorial Paidós, Buenos Aires, 1992.
6. LACAN, J. (1969-1970) El Seminario de Jacques Lacan. Libro XVIII: De un discurso que no fuera de semblante, 1971, Editorial Paidós, Buenos Aires, 2009.
7. LACAN, J. «Radiofonía» (1970), en Psicoanálisis. Radiofonía y televisión, Editorial Anagrama, Barcelona, 1996
8. SOLER, C. La repetición en la experiencia analítica. Editorial Manantial, Buenos Aires, 2004
9. UMÉREZ, O.; ALLEGRO, F.; BENJAMÍN, A.; RIVAS, D Y SURMANI, F. (2007): "Algunas puntualizaciones sobre la noción de Zwang". En XIV Jornadas de Investigación. Tercer encuentro de investigadores de Mercosur. "La investigación en psicología, su relación con la práctica profesional y la enseñanza". Facultad de Psicología, UBA, Buenos Aires, 2007.
10. UMÉREZ, O., ALLEGRO, F., BENJAMÍN, A., RIVAS, D., SURMANI, F., (2008) "Puntualizaciones sobre el concepto de repetición, su articulación con la economía de goce". Memorias de las XV Jornadas de Investigación y III Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología, UBA, Buenos Aires, 2008.