

I Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología  
XVI Jornadas de Investigación Quinto Encuentro de Investigadores en Psicología  
del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos  
Aires, 2009.

# **El sistema de inferencias racionales en la producción de conceptos freudianos.**

Azaretto, Clara.

Cita:

*Azaretto, Clara (2009). El sistema de inferencias racionales en la producción de conceptos freudianos. I Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVI Jornadas de Investigación Quinto Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-020/586>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eYG7/xGx>

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

# EL SISTEMA DE INFERENCIAS RACIONALES EN LA PRODUCCIÓN DE CONCEPTOS FREUDIANOS

Azaretto, Clara

Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires

---

## RESUMEN

En el marco del proyecto UBACyT P053, a partir del análisis del entramado conceptual propuesto por Freud en los textos de la metapsicología y a la luz del concepto de sistema de inferencias racionales propuesto por Juan Samaja nos proponemos con esta presentación iniciar el análisis de las operaciones inferenciales presentes en textos de Freud, las que nos brindan pautas de los caminos lógicos seguidos por él en la sistematización de su propuesta teórica.

## Palabras clave

Inferencias Investigación Psicoanálisis Teoría

## ABSTRACT

THE RATIONAL INFERENCES SYSTEM IN THE FREUDIAN CONCEPT PRODUCTION

Our article is part of UBACyT P053 project. We have worked based on the analysis of conceptual framework proposed by Freud in his studies about metapsychology. Also, we took the concept of rational inference system proposed by Juan Samaja. The objective of our article is to analyze inferential operations included in Freud's studies. These inferences give us a guide about logical ways followed by Freud in systematizing his theoretical proposal.

## Key words

Inference Search Psychoanalysis Theory

---

*Una cosa es imaginar un edificio, otra dibujarlo y otra construirlo. Imaginar, representar e interpretar. Son las tres fases de la creación... donde crear es crear conocimiento.[1]  
J. Wagensberg, Ideas para la imaginación impura*

En el marco del proyecto UBACyT P053, a partir del análisis del entramado conceptual propuesto por Freud en los textos de la metapsicología[2] y a la luz del concepto de *sistema de inferencias racionales* propuesto por Juan Samaja[3] nos proponemos como objetivo iniciar el análisis de las operaciones inferenciales presentes en textos de Freud, las que nos brindan pautas de los caminos lógicos seguidos por él en la sistematización de su propuesta teórica.

Las dos grandes corrientes epistemológicas hegemónicas durante el siglo XX privilegiaron, cada una por su lado, un tipo de inferencia. La inducción en el caso del Empirismo Lógico y la deducción en el del Falsacionismo popperiano. De esta manera fijaron los criterios de demarcación acerca "de qué" es lo investigable según los cánones de la cientificidad. Las oposiciones entre teoría-clínica, teoría-práctica son consecuencia de estas concepciones binarias del proceso de producción de conocimiento.

En los últimos años, se ha escrito mucho sobre la abducción[4]; en la mayoría de ellos se pone énfasis en el valor creativo de la misma, específicamente en el tipo de abducción que Massimo Bonfantini[5] caracterizó como la propia de la hipótesis científica que produce algo nuevo, para diferenciarla de aquellas abducciones relativas a inferencias cotidianas o las que proceden al modo del diagnóstico médico. En estas dos últimas situaciones la inferencia abductiva reconoce rasgos de una o más reglas conocidas, por lo tanto su operación consiste en conservar la regla, la regla es interpretante de los rasgos. Peirce se refirió a esta forma de inferencia denominándola también *hipótesis o retroducción*. En este sentido "abducción" es "hipótesis",

Carlo Ginzburg, estudió los artículos de Giovanni Morelli y de E. Wind y recuperó de esta forma lo que denominó el paradigma indiciario o del detalle. Modelos que podemos homologar al uso del modo de abducción que Umberto Eco y Sebeok caracterizaron como propias de la investigación detectivesca. Sus trabajos despertaron interés en todos aquellos que advirtieron que sus modos de producción no respondían al modelo dominante de investigación. Es de conocimiento en la comunidad psicoanalítica que Sigmund Freud había leído a Giovanni Morelli, a quien cita en un pie de página en el artículo *El Moisés de Miguel Angel*. Este fue uno de los factores que hicieron posible que, años después, se haya instalado en el campo del psicoanálisis, la idea de que la abducción es la forma inferencial propia de la producción en psicoanálisis, afirmación que no parece abrir una alternativa a la propuesta por el falsacionismo popperiano ni al empirismo lógico; más bien parece coincidir con Popper en el punto en que la creación o invención de hipótesis aparece sin historia constructiva.

Los planteos de, por un lado, Charles S. Peirce al recuperar al corpus de las inferencias lógicas la abducción y de Hegel por otro, al proponer el valor de la analogía en la producción de lo nuevo encuentran su sistematización en la propuesta de Juan Samaja al considerar las cuatro formas inferenciales no como independientes entre sí sino operando cada una ellas en el proceso constructivo de conocimiento. Idea, que resulta superadora del método hipotético deductivo como el método específico de toda producción que pretende alcanzar el lugar de la científicidad. Al incorporar la analogía como la forma inferencial que provee a la abducción de la regla para la formulación de hipótesis en el caso que ésta regla sea desconocida incluye en el campo de la posible elaboración científica a aquellas ideas en formación que abren camino hacia nuevas líneas de investigación. Por otra parte, supera la oposición deducción-inducción, dando lugar a las cuatro formas inferenciales en el proceso investigativo.

*“La analogía determina las condiciones de posibilidad de la hipótesis: no la hipótesis misma. La analogía no sólo restringe el campo de la búsqueda la medida del hombre que investiga, sino también hace posible comprender el misterio de salto a la regla, porque en última instancia siempre se remonta a la fuente última de todo saber: verum ipsum factum.”*[6]

Cabe aclarar que cuando referimos al proceso de investigación o al método de investigación podemos aludir tanto al proceso que hace al desarrollo de un campo o corpus teórico como al conjunto de acciones y procedimientos que resuelven determinados problemas de investigación. El sistema de inferencias si bien está en juego en los dos niveles en que entendemos el proceso, se refleja más claramente en el primero, o sea desde los inicios hasta la sistematización teórica. Esta última se logra a partir de haber desarrollado numerosas investigaciones.

Hoy son innumerables las publicaciones que hacen referencia al valor de la analogía y de las metáforas en la creación científica. El valor de la propuesta de Juan Samaja es haber demostrado el lugar que cada inferencia tiene, los momentos del proceso investigativo en el que toma cada una de ellas lugar protagónico, así como también cómo se relacionan entre sí.

A lo largo de su obra, Sigmund Freud recurrió en la exposición de sus avances teóricos a la analogía, en algunos lugares muestra la necesidad del recurso al análogo para poder hipotetizar sobre aspectos no investigados y en otros lugares recurre a esta forma de inferencia como recurso retórico o al modo de colaborar con el lector en la comprensión de aquello que quiere transmitir.

En la *Interpretación de los sueños*, S. Freud a propósito de la presentación de su modelo de aparato psíquico dice:

*“Tenemos derecho, creo, a dar libre curso a nuestras conjeturas con tal que en el empeño mantengamos nuestro juicio frío y no confundamos los andamios con el edificio. Puesto que para una primera aproximación a algo desconocido no necesitamos otra cosa que unas representaciones auxiliares, antepondremos a todo lo demás los supuestos más toscos y aprehensibles”* (Tomo V, AE. Pág. 530) (el resaltado es propio)

Son estas representaciones auxiliares las que le permiten por la vía de la analogía construir su modelo.

*Duelo y Melancolía* es otro texto donde la analogía está presente, Freud establece un puente entre los dos conceptos, el duelo es el modelo para comprender la melancolía; de igual forma que el

sueño es el modelo normal de las perturbaciones anímicas narcisistas en *Introducción del narcisismo*.

En *Lo inconsciente* al justificar la legitimidad del supuesto de lo inconsciente ubica como primer paso de esta justificación el razonamiento por analogía.

En *Más allá del principio del placer* nos muestra un camino de investigación: colocó en el punto de partida su praxis. Es decir, aquello que los pacientes dicen y el espacio de teorización de los efectos producidos en la clínica. En muchos de sus textos reconoce ese punto de partida.

leyendo lo que escuchaba que sus pacientes decían, Freud hipotetizó el inconsciente. Luego tuvo que modificar sus hipótesis sobre el principio de placer como regulador de los procesos psíquicos. Ciertos observables clínicos se le impusieron.

Repetición en transferencia, reacción terapéutica negativa, el juego infantil, los sueños de las neurosis traumáticas, las neurosis de destino son observables clínicos que cuestionan las hipótesis que hasta ese momento sostenía.

¿Cómo leer este movimiento constructivo que lo lleva a la reformulación de sus hipótesis?

La construcción de una nueva hipótesis necesita del paso por la analogía y la abducción, luego, un movesta hipótesis se convierte en la premisa hipotética de un movimiento deductivo el cual infiere las consecuencias que se derivan de sostener a esa hipótesis como nueva regla, el proceso no culmina aún, la inducción contrasta las consecuencias del proceso deductivo y del resultado de esta contrastación la hipótesis primera se confirma o es modificada. Es un movimiento que atraviesa las cuatro formas de inferencias.

*“Nuestro espíritu deduce, induce, abduce y analoga...por decir lo menos. Y lo hace en una secuencia compleja, en donde no resulta fácil identificar algún comienzo absoluto”*

(Samaja, Juan., *Semiótica de la ciencia*, parte II)

Este camino lógico en el proceso de construcción de la teoría es el que nos muestra Sigmund Freud a lo largo de su obra, Camino que abre la posibilidad de pensar que el campo de la investigación en psicoanálisis no es ajeno a estos movimientos inferenciales.

## NOTAS

[1] WAGENSBERG, J. (1998) *Ideas de la imaginación impura*. Ediciones Tusquets. Barcelona. Pág. 49.

[2] Consideramos en este estudio los siguientes textos freudianos: *La represión, Duelo y Melancolía, Las Pulsiones y sus destinos, Lo inconsciente, Más allá del principio de placer, Inhibición, síntoma y angustia; El problema económico del masoquismo*.

[3] SAMAJA, J. (1998) La Bolsa o la Especie. En *Arte e Investigación Científica*. Revista Científica de la Facultad de Bellas Artes de la Universidad Nacional de la Plata. Año 1 N°1. Págs. 21 a 35.

[4] CHARLES S. Peirce define la abducción mediante la operación que escribe  $r+R \square c$ , que leemos como: “rasgos” reconocidos o leídos por una “regla” como un “caso” de ella.

[5] Massimo Bofantini diferencia tres tipos de abducción, según la manera de elegir la regla: hipercodificada o aquella en la el caso surge de una y sólo una regla dada; hipocodificada o aquella que se construye a partir de la elección de una regla entre muchas reglas disponibles y la abducción creativa, entendiéndose por esta aquella en la que es necesario inventar la regla.

[6] SAMAJA, J. *Semiótica de la Ciencia*. Parte II. Inédito

## BIBLIOGRAFÍA

ECO, U. (1989) El signo de los tres. Lumen.

GINSBURG, C. (1989) Mitos, emblemas, indicios. Gedisa. Buenos Aires. Capítulo: Indicios. Raíces de un paradigma de inferencias indiciales

FREUD, S. (1900) La interpretación de los sueños. AE Tomo V. Pág. 530

FREUD, S. (1914) Las pulsiones y sus destinos. AE Tomo XIV.

FREUD, S. (1915) Duelo y Melancolía. AE. Tomo XIV

FREUD, S. (1920) Más allá del principio del placer. AE. Tomo XIX

PALMA, H. (2002) “La evolución de la ciencia a través del uso epistémico de metáforas” en *Filosofía e historia de la ciencia en el cono sur*. Lorenzano y Tula Molina. Universidad Nacional de Quilmes.

SAMAJA, J. *Semiosis de la ciencia*, Parte II. Inédito

SAMAJA, J. (2004) Proceso, Diseño y Proyecto. JVE. Buenos Aires.