

I Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología
XVI Jornadas de Investigación Quinto Encuentro de Investigadores en Psicología
del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos
Aires, 2009.

Autonomía y producción de conocimiento a través de saber sobre nuestros saberes.

Schejter, Virginia, Zappino, Alicia, Koltan, Marta, Cocha,
Trinidad Elizabeth, Furlan, Gabriela y Font Guido, Paula.

Cita:

Schejter, Virginia, Zappino, Alicia, Koltan, Marta, Cocha, Trinidad Elizabeth, Furlan, Gabriela y Font Guido, Paula (2009). *Autonomía y producción de conocimiento a través de saber sobre nuestros saberes. I Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVI Jornadas de Investigación Quinto Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-020/60>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eYG7/mDs>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

AUTONOMÍA Y PRODUCCIÓN DE CONOCIMIENTO A TRAVÉS DE SABER SOBRE NUESTROS SABERES

Schejter, Virginia; Zappino, Alicia; Koltan, Marta; Cocha, Trinidad Elizabeth; Furlan, Gabriela; Font Guido, Paula
Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires

RESUMEN

Como docentes de la Materia Psicología Institucional de la Facultad de Psicología de la Universidad de Buenos Aires, transmitiremos la experiencia que se viene realizando en la misma, a partir de un trabajo de reflexión continua que fue quedando plasmado en un modo particular de hacer docencia. Nuestra práctica está basada en una concepción de aprendizaje que supone que se aprende cuando se puede intervenir sobre los modos de pensar y que esto, a su vez, es producir nuevo conocimiento, siendo además necesario resaltar que partimos considerando que, tanto el aprender como el intervenir, no son posibles sin que medie un Analizador (Lourau, 1991). Esto aporta un modelo de trabajo donde se encuentran presentes tres espacios que habitualmente se mantienen disociados: la investigación - la docencia y la intervención. Comentaremos brevemente, algunos de los dispositivos analizadores utilizados en nuestra práctica y lo que creemos que aporta la misma en el vínculo universidad-sociedad, en épocas de constante e incesante cambio.

Palabras clave

Aprender Intervenir Investigar Analizador

ABSTRACT

AUTONOMY AND PRODUCTION OF KNOWLEDGE THROUGH UNDERSTANDING ON OUR LEARNING

As teachers of the Subject Institutional Psychology of the Faculty of Psychology of the University of Buenos Aires, we will transmit the experience that we have been doing, through a work of constant reflection that had become a particular way of teaching. Our practice is based on a conception of learning that supposes that you learned when it is possible to intervene on the ways of thinking and that, at the same time produces new knowledge, being necessary to emphasize that we think that to learn and to intervene, both are not possible without an Analyzer who make that process happen (Lourau, 1991). This contributes a work model where are presents three spaces that habitually stay dissociated: the investigation - teaching and the intervention. We will comment briefly, some of the used analyzing devices in our practice and what we think that contributes in the bow with the university-society, in times of constant and incessant change.

Key words

Tolearn Totakepart Toinvestigate Analyzing

A partir de nuestro propio recorrido en el campo educativo, hoy como docentes del ámbito universitario, nucleados en la cátedra de la materia Psicología Institucional, reflexionamos acerca de nuestra práctica. Las prácticas, los valores, las costumbres, los sentidos, los modos de entendimiento y las lógicas de pensamiento hacen y caracterizan a una cultura en un momento socio histórico particular que, a su vez, se hace cuerpo en las subjetividades, materializando distintas prácticas (ser docente, ser estudiantes, ser profesionales, ser psicólogo, etc.) Evidenciar esos modos instituidos, en la práctica docente es incorporar la perspectiva institucional, construyendo dispositivos de intervención que permitan desnaturalizar los sentidos presentes, entendiendo

que eso es en sí mismo una intervención.

Los dispositivos utilizados constituyen nuestra metodología de abordaje, la cual está presente a lo largo de todo el proceso de trabajo entre quienes participamos del aula. A partir del material que surge proponemos analizar las prácticas instituidas con el propósito de que el encuentro entre alumnos, docentes y marco teórico dé lugar a una reconstrucción del sentido de la práctica profesional. La reproducción de las prácticas, objetivizan y cosifican roles (qué y cómo hace un docente, un alumno, un psicólogo, etc.) obteniendo el advenimiento de un deseo, de una particularidad que sostenga esa práctica. Cuestionar la objetividad, es cuestionar la neutralidad, y cuestionar la neutralidad es, en términos de Ulloa (1995), "estar afectado", ser sensible a la alteridad, comprender y dejarnos afectar por otras lógicas de pensamiento.

La observación de nuestras prácticas se ha convertido en el analizador (Lourau, 1991) principal que desencadena la reflexión conjunta.

Cada comisión de prácticos se propone la investigación de problemáticas sociales específicas que intentan entrelazar motivaciones e intereses de alumnos y docentes. De manera grupal los alumnos eligen indagar las mismas en una organización en particular a través de la cual, alumnos y docentes se encuentran, desde el primer momento, con supuestos e interrogantes que van guiando el trabajo de campo.

De este modo el trabajo de campo grupal es en sí mismo un analizador construido que, al explorar un problema, genera las condiciones para que salgan a la luz los instituidos del sistema educativo, de las prácticas de la organización y de las que se desarrollan en el aula, para ser analizados y desnaturalizados.

El dispositivo grupal utilizado para llevar adelante el trabajo de campo va haciendo posible la inclusión de la diferencia rompiendo la ilusión de homogeneidad en la reflexión. Las diferencias operan dentro del aula como espacio representante de la diversidad colectiva, desdibujando la dicotomía "ellos allí afuera, y nosotros aquí adentro" al reconocernos como portadores de instituciones sociales compartidas, posibilitando desnaturalizar y modificar instituidos que la formación profesional reproduce, una formación escindida de un contexto y de una práctica.

El trabajo de campo, el parcial escrito y el final oral son, en principio, instrumentos de evaluación de la materia pero, si consideramos lo que venimos desarrollando, adquieren su estatuto de Analizador al develar algo que permanecía no sabido, por lo que pasa también a ser un instrumento para la producción de conocimiento. A su vez, ese conocimiento parte del reconocimiento de las categorías que se fueron construyendo durante la formación y la vida, lo que implica una reconstrucción de aquello naturalizado que orienta nuestras prácticas sociales.

Es de este modo que en las prácticas presentes en el aula se entremezclan tres espacios de trabajo que habitualmente permanecen disociados: la docencia-la investigación-la intervención, siendo el concepto de Analizador el que corporiza su unidad.

El trabajo de campo, como expresábamos anteriormente, se transforma en analizador cuando cuestiona las herramientas fundamentales de nuestra profesión, la escucha, la observación, el análisis y la intervención.

Este análisis de la implicación es, en principio, sólo un requisito dentro del trabajo de campo, y en tanto es una apuesta sostenida para lograr efecto de aprendizaje - análisis lo podemos pensar como otro analizador construido, que resulta nuestra herramienta privilegiada en la docencia pero también en la profesión. En este sentido, creemos que no puede ser diferente ser docentes de psicología que ser profesionales de la psicología, porque no puede ser diferente la psicología dentro de la institución universitaria y fuera de ella. Investigar, operando desde el análisis de la implicación, permite que seamos concientes del sentido de los recursos utilizados, de los modelos y principios que organizan nuestros pensamientos, sentimientos, prejuicios, nuestras concepciones compartidas, el "estar afectado".

Otros recursos utilizados en nuestra práctica que funcionan como analizadores construidos, son los Plenarios y el Diario de Campo y la Crónica.

El Diario de Campo resulta un material propio donde se reconoce un diálogo consigo mismo pero compartido con otros, constituyendo un material privilegiado, en el que juntos aprendemos la

tarea de producción de conocimiento social de manera colectiva. El respeto y el acompañamiento se imponen como tareas importantes en nuestra práctica dentro del aula, no solo por nuestro rol docente, sino como sujetos que comparten el trabajo de investigación y reflexión conjunta. Desde nuestro lugar como docentes, respetamos la heterogeneidad social. Estar atentos a que lo diferente nos provoca asombro, enojo, desconcierto nos acerca, desde una posición de disponibilidad, al otro, tal como sucede en el trabajo grupal y en el trabajo entre grupos en los plenarios.

También incluimos la observación participante de alumnos y docentes como método de registro y construcción de conocimiento de lo que acontece. Se trata de una observación participante y de una participación observada a la vez ya que el observador mismo se observa en ese modo que encuentra de registrar y significar lo que acontece en los diferentes espacios: aula, grupo, plenario, organización elegida, teorías, autores. Nos descubrimos interviniendo sobre nosotros mismos. En el intento de intervenir sobre los modos de pensar de los alumnos, el analizador ha devenido en intervención sobre nuestras propias instituciones pudiendo criticarlas constructivamente.

Entonces desde la docencia, desde nuestra práctica como acompañantes en el proceso de formación, y de aprendizaje de nuestra materia, intervenimos investigando conjuntamente nuestras instituciones formadoras de subjetividad, reconociendo que aprender es inevitablemente una actividad social, colectiva, donde la alteridad se pone en juego felizmente, dando lugar a una alteración del orden de nuestro modo de ver y significar el ámbito social.

La ternura (Ulloa, 1995) es una institución posible y necesaria que se plasma en la práctica de quienes nos vemos comprometidos con el trabajo de reflexionar sobre las formas culturales instituidas y la construcción de espacios autogestivos de creación y cambios sociales.

Investigamos interviniendo, intervenimos aprendiendo, y producimos conocimiento aprendiendo, interviniendo e investigando. Alumnos y Docentes aprendemos en el aula, pero también investigamos e intervenimos en el aula. De este modo ambas, son herramientas para el aprendizaje, y también la metodología expresada en nuestro proyecto de investigación que se encuentra atravesando las instancias formales para su acreditación por ProInP-si. Ambas, constituyen un modelo de intervención en Psicología Institucional.

Se trata, entonces, de poder dar cuenta de que nuestra investigación excede el marco del proyecto formalizado. Se trata más bien de una práctica cotidiana que representa un modo de entender y de hacer como docentes, profesionales e investigadores en Psicología Institucional. El equipo de Investigación que presenta este trabajo y lleva adelante el Proyecto Formalizado, es quien decidió encarar el trabajo de sistematización de esta investigación-intervención que se alimenta con el trabajo cotidiano de cada uno de los integrantes de la cátedra y de los psicólogos en formación que pasan por la misma cuatrimestre tras cuatrimestre.

Asentados en la formación permanente, hoy como profesionales y futuros profesionales contamos como principal herramienta con la reflexión no solo sobre los procesos o situaciones a las que nos toca acercarnos sino sobre nuestros modos de definir las, entenderlas y abordarlas.

Como docentes intentamos recuperar los saberes locales, re-conocer lo conocido, re-aprender lo aprendido, re-lacionarse nuevamente con ese saber, y re-construir otros saberes. Es el saber sobre lo que sabemos lo que nos permitirá recuperar autonomía.

BIBLIOGRAFÍA

- LOURAU, R.: En El análisis institucional. Bs. As. Amorrortu, 1991. Capítulo 7.
- ULLOA, F.: En Novela clínica psicoanalítica. Historial de una práctica. Bs. As., Paidós, 1995. Capítulo I "Historial de una práctica clínica"
- SCHEJTER, V.; ZAPPINO, A.; KOLTAN, M.; FURLAN, G.; COCHA, T.; FONT, GUIDO P.; PEREZ, A. La intervención institucional como dispositivo analizador de la formación y práctica profesional del psicólogo. Trabajo expuesto en XIV Jornadas De Investigación De La Facultad De Psicología De La Universidad De Buenos Aires, Bs.As. 2007