

I Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología
XVI Jornadas de Investigación Quinto Encuentro de Investigadores en Psicología
del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos
Aires, 2009.

Estilos de personalidad y valores en población militar en misiones de paz.

Sosa, Fernanda Mariel.

Cita:

Sosa, Fernanda Mariel (2009). *Estilos de personalidad y valores en población militar en misiones de paz. I Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVI Jornadas de Investigación Quinto Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-020/61>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eYG7/eRQ>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

ESTILOS DE PERSONALIDAD Y VALORES EN POBLACIÓN MILITAR EN MISIONES DE PAZ

Sosa, Fernanda Mariel
Agencia Nacional de Promoción Científica y Tecnológica.
Argentina

RESUMEN

Las características de la personalidad y los valores provienen de tradiciones intelectuales diferentes, las primeras de la psicología de la personalidad y los segundos de la psicología social. Aunque de forma distintiva operan en concierto como componentes del mismo autosistema y se influyen mutuamente. El estudio de los valores ha cobrado relevancia a partir de las conceptualizaciones de Schwartz (1992, 2001) y la importancia del modelo de los cinco factores o "Big Five" procede fundamentalmente de su replicación a través de diferentes métodos y en diferentes contextos. El presente trabajo tiene el objetivo de indagar la relación entre los valores y estilos de personalidad sobre la base de una muestra intencional de 104 sujetos de formación militar que partirían a realizar misiones de paz. Se verificó el predominio de valores de benevolencia, tradición y universalismo. En cuanto a los estilos de personalidad se destaca la apertura a la experiencia. Se correlacionaron ambas variables hallándose que el factor apertura a la experiencia se asoció con los valores de universalismo, benevolencia, tradición, hedonismo, estimulación y autodirección. De manera esperable, el factor neuroticismo se relacionó de forma negativa con los valores de universalismo, benevolencia, tradición, seguridad y autodirección, y tiene una relación positiva con poder.

Palabras clave

Valores Personalidad Misiones de Paz

ABSTRACT

PERSONALITY TRAITS AND VALUES IN PEACE MISSIONS IN MILITARY POPULATION

Personality traits and values come from different intellectual traditions, one from personality psychology and other from social psychology, but still they operate in concert and are mutually influenced as components of a unique self-system. Values studies got strong relevance since Schwartz (1992, 2001) development of human values theory. Five factors model or "Big Five" have received important consistence by replications through different methods in different contexts. Current paper has the objective of exploring the relationship between values and personality styles based on a convenience sample of 104 military participants involved in peace missions. It was verified the pre-eminence of Benevolence, Tradition and Universalism values. In terms of personality traits, the dimension of Openness to experience has the higher punctuation. Correlation analysis shows that Openness to experience is positive associated with universalism, benevolence, tradition, hedonism, stimulation and self direction values. As expected, neuroticism has a negative association with universalism, benevolence, tradition, security and self direction values, and a positive association with power.

Key words

Personality Values Peace Missions

En la actualidad, el estudio de los valores humanos ha cobrado especial importancia debido a los cambios y crisis constantes que atraviesa la realidad mundial, éstos cambios profundos en las sociedades hacen que los sujetos cambien sus costumbres, estructuras y por ende sus sistemas de valores. Las últimas décadas del siglo XX se caracterizaron por la inestabilidad y transitoriedad en

comparación con la estabilidad tanto de creencias y significados de siglos anteriores. Uno de los autores actuales más relevantes en el campo del estudio de los valores es Shalom Schwartz (1994, 2000, 2001) quien los define como metas deseables y transicionales que varían en importancia y sirven como principios en la vida de una persona o de otra entidad social. Motivan la acción a la vez que funcionan como criterios para juzgar y justificar la misma. Se adquieren tanto a través de la socialización en los valores del grupo dominante como a través de la experiencia personal de aprendizaje y, se ordenan en relación a su importancia relativa respecto de otros valores formando un sistema de prioridades. Para Schwartz (2001), los grupos e individuos, para adaptarse a la realidad en un contexto social, transforman las necesidades inherentes a la existencia humana y las expresan en el lenguaje de los valores específicos sobre los cuales pueden entonces comunicarse. De sus investigaciones de más de dos décadas surgen diez tipos motivacionales con una estabilidad cultural respetable: Poder, Logro, Hedonismo, Estimulación, Autodirección, Universalismo, Benevolencia, Tradición, Conformidad, Seguridad. El autor encuentra a su vez, que estos diez tipos motivacionales se organizan en dos dimensiones bipolares: Apertura al Cambio versus Conservación y Autopromoción versus Autotranscendencia. La apertura al cambio enfatiza la independencia de juicio y la acción, favorece el cambio y está integrada por los valores de autodirección, hedonismo y estimulación. Por su parte, la conservación da importancia a la seguridad y el orden y está conformada por valores de tradición, conformidad y seguridad. La autopromoción enfatiza la búsqueda del éxito personal y el dominio sobre otros y está integrada por los valores de logro y poder mientras que la autotranscendencia destaca la aceptación de otros como iguales así como la preocupación por su bienestar y se compone de los valores de benevolencia y universalismo.

Las características de personalidad y los valores provienen de tradiciones intelectuales diferentes, las primeras de la psicología de la personalidad y los segundos de la psicología social (Zubieta, 2008). Por su parte, Caprara y Zimbardo (2004) han confeccionado las dinámicas diferenciales subyacentes de estos dos elementos que aparecen sustanciales en el análisis de la conducta. Las características de la Personalidad refuerzan disposiciones, describen cómo es la gente, varían en frecuencia e intensidad de ocurrencia y los Valores refuerzan metas, refieren a los que las personas consideran importante, se distinguen en su prioridad como estándares para juzgar el comportamiento, hechos y sujetos. Aunque de forma distintiva, los valores y las características de personalidad operan en concierto como componentes del mismo auto-sistema y se influyen mutuamente.

Una de las más importantes teorías de la personalidad es el modelo de los cinco factores, su importancia radica en su replicación a través de diferentes métodos y en diferentes contextos (Velasco, 2000). De acuerdo con esta teoría, la personalidad se define mediante cinco rasgos principales que se evalúan a través de factores conocidos como "big five". El primer factor denominado Extraversión remite a la sociabilidad, impulsividad y actividad. Los introvertidos son más sensibles a los estímulos y tienden por tanto a evitarlos, mientras que los extraversivos van en su búsqueda. La baja extraversión se caracteriza por una actitud reservada y silenciosa, timidez, repliegue o recogimientos en sí mismo, una baja cantidad de emociones positivas y un control elevado de las pulsiones. El segundo factor es el Neuroticismo, los sujetos neuróticos se caracterizan por experimentar de forma crónica emociones negativas, poseen una baja autoestima, un mal control de las pulsiones y numerosas quejas somáticas. El aspecto fundamental del neuroticismo está muy asociado con la ansiedad; los sujetos con elevadas puntuaciones manifiestan una importante tensión nerviosa, son depresivos, experimentan culpabilidad fácilmente y presentan una conciencia de sí elevada. Los individuos con bajo neuroticismo son más estables emocionalmente y reaccionan de forma menos impulsiva ante los sucesos estresantes. Como tercer factor se encuentra la Agradabilidad relacionado con la forma de actuar en el campo de las relaciones interpersonales, la confianza en los otros, el altruismo, la cortesía, la benevolencia y la afabilidad. Los individuos son evaluados por su entorno como simpáticos, entusiastas, bondadosos, tolerantes y con capacidad para procurar apoyo social a los demás, aunque también revelan

conformidad con las normas sociales así como la servidumbre o sumisión antes conflictos. Por el contrario bajas características indican reacciones de antagonismo en las relaciones sociales. A nivel cognitivo, son escépticos, desconfiados, envidiosos, centrados en sí mismos y muy competitivos, mientras que en sus comportamientos se muestran poco cooperativos, cerrados y violentos, lo cual sugiere una mala adaptación al medio. Son percibidos como antipáticos, poco afectuosos y hostiles. El cuarto Factor se denomina Apertura a la Experiencia vinculado al mundo de las ideas, los valores, las emociones, lo imaginario y la sensibilidad estética. Por último el quinto Factor Responsabilidad/Escurpulosidad alude a dos factores diferentes. Por un lado, al carácter responsable, organizado, cuidadoso, fiable, minucioso, perseverante y orientado hacia la tarea y, por otro, a una inhibición en la expresión de las conductas y el control de las pulsiones. Los sujetos con elevadas características en este factor son perseverantes, determinados, trabajadores y logran los objetivos que se proponen. Por el contrario bajas características indica que los individuos son menos exigentes y voluntariosos cuando tratan de lograr sus objetivos, pocos rigurosos en la aplicación de principios morales, y tienen una percepción más hedonista de la existencia.

Entre las investigaciones previas que relacionan a los valores con los estilos de personalidad se encuentra el trabajo de Luk & Bond (1993) en el que se evaluó la relación entre los cinco factores de la personalidad desarrollados por Costa y McRae (1998) usando el NEO-PI-R y los valores de Schwartz en una muestra china. Los datos muestran asociaciones entre apertura a la experiencia y valores de autotranscendencia y apertura al cambio. La agradabilidad se relaciona con la autotranscendencia y la conservación, mientras que la responsabilidad lo hace con el valor de conservación. Por su parte, Over y Mooradian (2003), quienes han trabajado con una amplia muestra occidental, encontraron resultados similares ya que el rasgo apertura a la experiencia aparece contribuyendo a la prioridad que los individuos otorgan a los valores de apertura al cambio y autotranscendencia. La agradabilidad contribuye a valores hacia la autotranscendencia y conservación mientras que la responsabilidad lo hace con los valores de conservación y autopromoción. Las relaciones no son muy consistentes entre los valores y los principales rasgos afectivos como la extraversion y el neuroticismo.

Personalidad y Valores capturan características distintivas y diferenciales de los individuos, han sido usados de manera independiente como predictores de resultados comunes de interés, como el bienestar subjetivo, el liderazgo y las relaciones a mensajes persuasivos entre otros muchos, por lo que deberían incorporarse modelos integrales que incorporen variables explicativas en términos de naturaleza-crianza (nature/nurture) (Zubieta, 2008).

Como parte de las actividades realizadas en el proyecto de investigación que da marco a este trabajo, se administró una batería de pruebas a soldados voluntarios, suboficiales y oficiales que partirían hacia Haití a participar de Misiones de Paz. El objetivo es caracterizar a los participantes en sus valores y rasgos de personalidad salientes así como también indagar en la relación entre las dimensiones analizadas.

MÉTODO

Participantes y Muestra:

Muestra no probabilística intencional compuesta por 104 participantes de sexo masculino de formación militar (11% soldados voluntarios, 83% suboficiales y 7% oficiales) reunidos en el CAE-COPAZ (Centro Argentino de Entrenamiento Conjunto para Operaciones de Paz) que partirían hacia Haití a participar de Misiones de Paz en las siguientes dos semanas de realizado el estudio. Las edades van entre 21 a 53 años siendo la media 33,23 años ($DE=8,07$). Respecto del estado civil el 67% estaba casado, el 31% soltero y el 2% divorciado. En términos del lugar de nacimiento, el 82% corresponde al interior del país, el 13% a la Prov. de Bs As, el 4% a Capital Federal y el 1% al conurbano bonaerense. En lo que hace al lugar de residencia actual el 93% reside en el interior del país, el 6% en el conurbano bonaerense y el 1% en Capital Federal. El 56% se auto-clasificó como de clase media, el 39% de clase media-baja y el 6% de clase baja.

Instrumentos y Procedimiento

Se realizó una aplicación colectiva de un cuestionario autoadmin-

istrado compuesto por un conjunto de escalas entre las que se incluyeron los cuestionarios Big Five y de Valores. El *Cuestionario Big Five* (John, 1990) es un inventario de 44 ítems items con un continuo de respuesta de 1 (muy en desacuerdo) a 5 (muy de acuerdo) que evalúa los cinco grandes rasgos de la personalidad, derivado de una prueba de adjetivos de personalidad, convertidos en frases cortas para facilitar la comprensión de los elementos. Ejemplos de ítems: "Que ayuda a los demás y no es egoísta" "Que a veces es tímido/a e inhibido/a. La escala de Valores (Schwartz, 2001) de nivel individual, versión reducida de, consta de 21 ítems en el que los participantes tienen que contestar entre varias opciones de respuestas que van desde 0 (no se parece nada a mí) a 5 (se parece mucho a mí) la medida en que se ven reconocidos en cada frase. Ejemplos de ítems "Piensa que es importante que a todos los individuos del mundo se les trate con igualdad. Cree que todos deberían tener las mismas oportunidades en la vida"; "Es importante para él ser leal".

RESULTADOS

Perfil de Valores: En cuanto a los valores, se calcularon las puntuaciones medias para cada uno de los diez tipos motivaciones. Los datos muestran que los valores que prevalecen y orientan los comportamientos de los participantes son la benevolencia ($X=4,19$; $DE 0,83$), la tradición ($X=4,10$; $DE 0,87$) y el universalismo ($X=3,98$; $DE 0,76$). El poder ($X=1,71$; $DE 1,14$) y logro ($X=2,14$; $DE 1,32$) son las metas motivaciones menos enfatizadas. Respecto de las puntuaciones medias de los participantes en las dimensiones subyacentes, sobresale la autotranscendencia ($X=0,08$; $DE 0,70$) por sobre los de autopromoción que obtuvo una media de 1,92 ($DE 1,04$). Esto indica que los sujetos del estudio dan importancia a la aceptación de otros como iguales así como aprecian la comprensión, la tolerancia y protección del bienestar de todas las personas y la naturaleza. El énfasis en la benevolencia a su vez, da cuenta de una alta valoración del bienestar de las personas con las que están en contacto frecuente -contexto inmediato-, de la honestidad y la ausencia del rencor. En lo que hace a la otra subdimensión, hay un predominio de valores de conservación ($X=3,55$; $DE 0,77$) que están en competencia con los de la apertura al cambio que arrojó una media de 3,19 ($DE 0,98$) por lo que los participantes priorizan más valores que aprecian la seguridad y el orden por sobre aquellos que enfatizan la independencia de juicio, de acción y la estimulación. Por su parte, la conservación está conformada por valores como la tradición que arrojó una media de 4,10 ($DE 0,87$) en el que prima el respeto, compromiso y aceptación de las costumbres e ideas que proporciona la cultura tradicional o la religión. No se hallaron diferencias estadísticamente significativas en los valores según la edad de los encuestados, sólo en la dimensión de logro los más jóvenes obtienen los puntajes más altos (hasta 28 años = 2,63; 29-36 años = 1,94 y 37 años y más = 1,86; $F(9,104)=3,761$; $p=0,27$) indicando que priorizan más la necesidad de éxito según criterios sociales. Tampoco fueron significativas las diferencias según la clase social autopercebida, los rangos de los sujetos (voluntarios, suboficiales y oficiales) y el estado civil.

Perfil de Personalidad: El factor de personalidad que sobresale en los participantes es la apertura a la experiencia con una puntuación media de 39,08 ($DE 5,73$) indicando en ellos características tales como intelectualidad, imaginación, mentes abiertas, sensibilidad y escaso convencionalismo. Como segundo factor surge la agradabilidad con una puntuación media de 37,25 ($DE 5,39$) lo que muestra que serían personas naturales, complacientes, modestas, gentiles y cooperativas. El tercer factor en relevancia es la responsabilidad/escurpulosidad con una puntuación media de 36,95 ($DE 5,33$) reflejando aspectos de cuidado, responsabilidad y organización. En cuarto lugar se ubicó el factor extraversion ($X=18,44$; $DE 4,77$) indicando que son poco sociables, asertivos, y activos. Finalmente se encuentra el factor neuroticismo ($X=18,44$; $DE 5$) marcando una baja presencia de características de ansiedad, depresión, irritabilidad e inseguridad en los participantes. No se encontraron diferencias estadísticamente significativas en los estilos de personalidad a partir de la edad o la clase social autopercebida. En cuanto a los rangos, las diferencias son significativas en el factor responsabilidad ya que conforme avanza en el rango militar aumenta la responsabilidad (de voluntarios a subofi-

ciales) para luego descender (de suboficiales a oficiales) aunque sin llegar al nivel de los voluntarios (voluntarios=33,64; suboficiales= 33,79; oficiales=35,57 ; $F(2,102) = 3,377$; $p = ,038$). En el neuroticismo se produce lo inverso, la puntuación baja de voluntarios a suboficiales para luego a aumentar aunque sin llegar a igualar a los voluntarios (voluntarios=23,27; suboficiales=17,72; oficiales=19,00 ; $F(2,102) = 6,735$; $p = ,002$). El estado civil hace diferencia en relación a la responsabilidad y el neuroticismo. La primera aumenta en los casados en comparación con los solteros (solteros=34,88; casados=37,94; $t(100)=-2,764$; $p=,007$) sucediendo lo inverso con el neuroticismo que tiende a ser mayor en los solteros (solteros=20,63; casados=17,57; $t(100)=-2,934$; $p=,004$).

Relación entre Personalidad y Valores: Se realizaron análisis de correlaciones entre los diez tipos de valores y los estilos de personalidad hallándose que ocho de los diez valores tienen alguna relación con uno o más factores de personalidad. Como se puede observar en la tabla 1 el factor extraversión se asocia positivamente con los valores de universalismo, benevolencia, estimulación y autodirección. El factor agradabilidad se relaciona de manera positiva con los valores de universalismo, benevolencia, tradición y seguridad. El factor responsabilidad mantiene una relación positiva con los valores de universalismo, benevolencia, tradición y seguridad, y negativa con el valor poder. De manera esperable, el factor neuroticismo se asocia de forma negativa con los valores de universalismo, benevolencia, tradición, seguridad y autodirección, y tiene una relación positiva con poder. Por último, el factor apertura a la experiencia, que es el que prevalece en estos participantes, se asocia positivamente con universalismo, benevolencia, tradición, hedonismo, estimulación y autodirección. (Insertar tabla 1).

Dimensiones	Extraversión	Agradabilidad	Responsabilidad	Neuroticismo	Apertura a la Experiencia
Universalismo	,238*	,400**	,359 **	-,336 **	,361 **
Benevolencia	,290**	,352**	,358**	-,384**	,325**
Tradición	,052	,327**	,199*	-,306**	,247*
Conformidad	-,077	-,051	-,044	-0,29	-0,42
Seguridad	,131	,203*	,194*	-,168	,146
Poder	-,171	-,174	-,223*	,291 **	-,155
Logro	-,018	-,184	-,140	,188	-,025
Hedonismo	,090	,144	,104	-,046	,195*
Estimulación	,215*	0,77	-,018	-,116	,368**
Autodirección	,328**	,188	,179	-,221*	,407**

* $p < 0,05$

** $p < 0,01$

Los valores reportados son R de Pearson

CONCLUSIÓN

Los resultados obtenidos muestran que los valores que prevalecen y orientan los comportamientos de los participantes son la benevolencia, la tradición y el universalismo y la dimensión subyacente de autotranscendencia. El poder y logro son las metas motivaciones menos enfatizadas. Es decir dan importancia a la aceptación de otros como iguales así como aprecian la comprensión, la tolerancia y protección del bienestar de todas las personas y la naturaleza. Hay un predominio de valores de conservación que priorizan valores que aprecian la seguridad y el orden. En función de los factores de la personalidad resultó sobresaliente el factor de la apertura a la experiencia. Se hallaron asociaciones entre ambas variables encontrándose que ocho de los diez valores propuestos por Schwartz tienen relación con uno o más factores de personalidad. El factor extraversión se asoció positivamente con los valores de universalismo, benevolencia, estimulación y con autodirección. El factor agradabilidad se relacionó significativamente con los valores de universalismo, benevolencia, tradición y seguridad. En relación con las investigaciones realizadas por Luk & Bond (1993) y por Over y Mooradian (2003) coincidiría la asociación entre agradabilidad y los valores que conforman la subdimensión conservación y la subdimensión auto-

trascendencia. Por otra parte, el factor responsabilidad se asoció significativamente con los valores de universalismo, benevolencia, tradición, seguridad, y negativamente con el valor poder, habiendo relación con el trabajo realizado por Luk & Bond (1993) quienes encontraron asociaciones en dicho factor con los valores que componen la subdimensión conservación (tradición, seguridad y conformidad). Y con respecto a la investigación realizada por Over y Mooradian (2003) concordaría la asociación entre responsabilidad y conservación pero no con respecto a la asociación positiva entre dicho factor y autopromoción debido a que en el presente trabajo responsabilidad y poder se asocian de manera negativa. De manera esperable, el factor neuroticismo se asoció de forma negativa con los valores de universalismo, benevolencia, tradición, seguridad y autodirección y positivamente con poder. Por último el factor apertura a la experiencia, que es el que obtuvo la puntuación más alta, se correlacionó con universalismo, benevolencia, tradición, hedonismo, estimulación y autodirección. Esto último se relacionaría con las investigaciones realizadas por Luk & Bond (1993) y Over y Mooradian (2003), donde encontraron asociaciones entre el factor apertura a la experiencia y valores de la autotranscendencia (compuesta por los valores de benevolencia y universalismo) y apertura al cambio (compuesta por los valores de autodirección, hedonismo, estimulación). Más estudios son necesarios para una mayor comprensión de relaciones entre los valores y estilos de personalidad. Actualmente, como parte del proyecto de investigación en el que este trabajo se enmarca, se está evaluando a los participantes después de haber participado en la experiencia de las misiones de paz.

NOTA DE AUTORES

(1) La Dra. Casullo diseñó, planificó y dirigió el Proyecto de Investigación que da marco a este trabajo hasta su fallecimiento. Quienes seguimos con su labor dedicamos la producción de la investigación a su memoria. (PICT 2004-26078 "Diferencias de Género y capacidad de conducción de líderes militares en contextos culturales diversos", ANPCyT).

BIBLIOGRAFÍA

- CASTRO SOLANO, A. & NADER, M. (2006). La evaluación de los valores humanos mediante el Portrait Values Questionnaire de Schwartz. *Interdisciplinaria*. 23 (2), 155-174.
- CASULLO, M.M. & CASTRO SOLANO, A. (2003). La estructura de los valores humanos en población adulta argentina civil y militar. Una propuesta para su evaluación. *Revista Digital Universitaria CMN- Año 1*, nro. 2.
- CASULLO, M.M. & CASTRO SOLANO, A. (2004). Valores humanos y contextos en población civil y militar. *Acción Psicológica*, 3 (1), 21-30.
- SCHWARTZ, S. (2001). ¿Existen aspectos universales en la estructura y contenido de los valores humanos? En Ros, S y Gouveia, V. *Psicología social de los valores humanos. Desarrollos teóricos metodológicos y aplicados*. Madrid: Biblioteca nueva.
- SCHWARTZ, S. (2005). Basic Human Values: Their content and structure across countries. En A. Tamayo y J. Porto (eds.), *Valores y trabalho [Values and work]*. Brasilia: Editora Universidad de Brasilia.
- VELASCO, C. (2000). *Personalidad y Alexitimia en Casullo (comp.): Cultura y Alexitimia*. Buenos Aires. Paidós.
- ZUBIETA, E.M. (2008). *Valores humanos y conducta social en Casullo (comp.) Prácticas en Psicología Positiva*. Buenos Aires. Lugar.