

I Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología  
XVI Jornadas de Investigación Quinto Encuentro de Investigadores en Psicología  
del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos  
Aires, 2009.

# **La puesta en práctica de los principios generales que orientan a la clínica psicoanalítica: un avatar para el practicante novel.**

Drut, Felipe.

Cita:

Drut, Felipe (2009). *La puesta en práctica de los principios generales que orientan a la clínica psicoanalítica: un avatar para el practicante novel. I Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVI Jornadas de Investigación Quinto Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-020/618>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eYG7/8N7>

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

# LA PUESTA EN PRÁCTICA DE LOS PRINCIPIOS GENERALES QUE ORIENTAN A LA CLÍNICA PSICOANALÍTICA: UN AVATAR PARA EL PRACTICANTE NOVEL

Drut, Felipe  
Facultad de Psicología, Universidad Nacional de La Plata.  
Argentina

---

## RESUMEN

El objetivo de este trabajo es realizar una breve reflexión sobre lo que significa para el practicante novel el hecho de poner en práctica los principios que orientan a la experiencia del psicoanálisis. Al mismo tiempo, se establecerá una diferenciación con los denominados "estándares" de las prácticas psicoterapéuticas. Los interrogantes que servirán como eje son los siguientes: en primer lugar: ¿qué significa "hacer uso" de los principios y de los conocimientos del psicoanálisis en la práctica frente a un paciente que consulta? En segundo lugar: en momentos donde el practicante debe tomar una decisión que implica un antes y un después (un corte, discontinuidad, ruptura): ¿Cómo hacer uso de estos conocimientos que se han incorporado en el contexto de un lazo universitario? Para realizar la mencionada reflexión, se hará referencia a citas de varios autores: S. Freud, J. Lacan, J.A. Miller, y E. Sinatra. Con ellas no se pretende agotar el problema en cuestión, lo cual es imposible dado (entre otras dificultades) lo breve de esta presentación. Sí se apunta, entonces, a abrir a algunas problemáticas que pueden ser de interés para cualquier practicante novel con deseos de ejercer una práctica psicoanalítica

## Palabras clave

Principios Patrones Practicante Saber

## ABSTRACT

HOW TO PUT INTO PRACTICE THE PRINCIPLES OF THE PSYCHOANALYSIS? A DIFFICULTY FOR A BEGINNER

Abstract. The objective of this work is to reflect on the meaning, for the novel practitioner (the novice, the one who has only recently begun), of the practice of those principles that lead the experience of psychoanalysis. At the same time, we shall establish the differences between these and the "standards" of psychotherapeutic practice. The questions that will serve as a guide will be the following. In the first place, What does it mean to "use" the principles of psychoanalysis in practice, in front of a patient? Secondly, at those times when the practitioner needs to make a decision that implies a break with the past and the beginning of a new stage, How should one make use of the knowledge acquired at the University? In order to perform this reflection, we shall refer to the work of various authors, such as S. Freud, J. Lacan, J.A. Miller, and E. Sinatra. With these it is not our purpose to exhaust the problem in question, which is impossible due, among other difficulties, to the brevity of this presentation. It is hence our goal to open the discussion of some of the problems that could be of interest to any novel practitioner that wishes to engage in the practice of psychoanalysis.

## Key words

Principles Patterns Practitioner Knowledge

---

Es sabido en el medio psicoanalítico que los patrones, los procedimientos estandarizados, las recetas, o las pautas automáticas tranquilizan afectivamente al terapeuta, brindan seguridad en la medida en que están ahí para que uno "sepa qué hacer con el paciente" y para resguardarlo -de ese modo- de la responsabili-

dad por su intervención. Con ellas, se sabría de antemano qué-hacer frente a determinados casos, frente a determinados fenómenos, frente a determinadas situaciones. Pero en el dispositivo analítico no hay estándares prefijados, no hay patrones que aseguren lo que hay que hacer ante determinadas situaciones para obtener determinados resultados con una garantía cien por ciento eficaces, seguras. Obviamente, sí hay principios. De estos postulados a la intervención en la situación concreta hay -entonces- un salto, un vacío, una "X": un saber-hacer-ahí de cada analista que opere con cada caso y -a su vez- con cada momento transferencial único para dar lugar a la subjetividad de cada quien. Pero entonces *¿De qué se trataría este saber- hacer-ahí de cada analista en cada ocasión?*

Freud, en "Sobre la iniciación del tratamiento" (1913), escribe sobre las reglas de tal iniciación:

(...) obro bien al presentarlas como unos "consejos" y no pretenderlas incondicionalmente obligatorias. La extraordinaria diversidad de las constelaciones psíquicas intervinientes, la plasticidad de todos los procesos anímicos y la riqueza de los factores determinantes se oponen, por cierto, a una mecanización de la técnica, y hacen posible que *un proceder de ordinario legítimo no produzca efecto algunas veces, mientras que otro considerado erróneo lleve en algún caso a la meta*. Sin embargo, esas constelaciones no impiden establecer para el médico una conducta en promedio acorde al fin.[i]

Entonces: se trataría de tener en cuenta no sólo *qué tipo de intervención*, sino también *en qué momento u oportunidad*, y *en qué caso se realiza*. Ello es, entonces, impredecible, no se sabe a priori, no existe "manual" que lo establezca. Existe lo que se denomina "cálculo"-sea de la transferencia, sea de la interpretación: pero éste tiene siempre un margen posible de "error", de indeterminación, de no predicción absoluta, de no saber: de no saber -por ejemplo- cuánta angustia podrá soportar cada sujeto sin responder con un acting out o con un pasaje al acto. Este vacío de saber implica siempre cierto monto de angustia por la cual todo analista deberá pasar; también supone una decisión a tomar, y una cuota de responsabilidad a asumir en ese acto, pero también cierta libertad a la hora de intervenir; mas ello sólo a condición de evaluar y teorizar los efectos que se conocerán sólo a posteriori. A propósito de la angustia del analista, Lacan, el Seminario X, comenta: "(...) el analista que entra en su práctica no está excluido de sentir (...) en sus primeras relaciones con el enfermo en el diván alguna angustia"[ii].

Con respecto a la libertad, puede decirse que quien analiza es libre de realizar las intervenciones que crea necesarias, pero esta libertad está enmarcada, limitada. En "La dirección de la cura (...)", Lacan habla de táctica, estrategia y política del psicoanálisis, en relación a la posición del analista y los niveles de libertad en las intervenciones que realiza: "el analista es menos libre en su estrategia que en su táctica (...) es aún menos libre en aquello que domina estrategia y táctica: a saber, su política, en la cual haría mejor en ubicarse por su carencia en ser que por su ser"[iii]. Recapitulando: no hay ser del analista, no existe modelo del analista ni análisis modelo. Cada caso tiene su particularidad a respetar, lo cual dependerá -en parte- de las maniobras y ofertas que cada practicante ponga en juego ahí en la clínica para dar lugar a la subjetividad de cada quien siempre desde una posición de *doc-ta ignorancia*: esto es, sabiendo posicionarse frente al paciente de modo tal de *ignorar lo que éste tiene para decir*, realizando intervenciones que posean el *valor de escucha para ese sujeto*[iv]. Nuevamente, un saber hacer ahí del analista está en juego frente a cada caso.

E. Sinatra, en "Las entrevistas preliminares y la entrada en análisis", se indaga:

¿Cómo hacer de la más iluminadora cita de Freud, Lacan, Miller (...) un *saber instrumental* que opere -apto para cada ocasión-respetando la singularidad del caso? Ese es nuestro problema de base, se trata de saber hacer ahí, en la experiencia analítica, con eso; porque con "saber" Freud, Lacan, Miller a pie de juntillas y de memoria no alcanza. Lo más factible es que cuando uno recuerde una cita, por el contrario, ésta aparezca como una exigencia de carácter superyoico. Curiosa forma de recuerdo (...): olvidar los textos. Esto sería recomendable para saber hacer con ellos, sería

una fórmula de un pretendido acto logrado en el dispositivo analítico: *olvidar los textos para saber hacer con ellos*. Porque si uno está pensando en "qué diría el Otro de lo que tengo que hacer ahora", esto anonada a cualquiera. [v]

Existen diversas reglas en psicoanálisis ¿qué sucede cuando, para quien analiza, ellas se transforman en mandatos inflexibles a los cuales habría que obedecer incondicionalmente desatendiendo respecto de lo particular de cada situación clínica? Citas textuales de Freud, Lacan o Miller podrían pasar a transformarse en imperativos de los cuales el practicante sentiría permanentemente la presión de tener que someterse a ellos ¿En qué medida podría ello llegar a constituir un obstáculo para el análisis o para las EP a un posible análisis? ¿Qué pasa del lado del practicante que está permanentemente atento o pendiente de seguir estos "principios", que evalúa las intervenciones realizadas desde ellos (tomándolos como modelos absolutos)? ¿Qué efectos puede tener ello del lado del paciente y la singularidad de su deseo? E. Sinatra, en el texto ya citado, continúa afirmando:

"(...) en los jóvenes principiantes, es aún más frecuente que en el resto de los practicantes el hecho de quedar sometidos a esta presión, a la exigencia superyoica del Sujeto-supuesto-Saber-de-los-textos; a esta figura de goce del Otro que opera en algunos momentos de vacilación, en los que el practicante no sabe qué hacer en ese preciso momento: *¿qué debo escuchar?*" [vi]

De esta breve reflexión, dos conclusiones se desprenden: por un lado, hay que diferenciar la utilización clínica de los principios en psicoanálisis de estar sometido a la presión de obedecer a los imperativos categóricos del superyó. Estos últimos no sólo anonadan afectivamente y dividen subjetivamente al practicante, sino que dificultan esclarecer lo particular de cada situación clínica. Exigencias superyoicas y principios en psicoanálisis son dos cosas muy diferentes. En segundo lugar, es interesante la consideración de Sinatra acerca de "olvidar los textos" en el momento de intervenir, no pensar en los ellos, en lo que haya dicho Freud, Lacan, Miller, Soler -entre otros- en todos y cada uno de los momentos en los que se está por realizar una intervención. Con lo cual, puede sostenerse que no se trata de una cuestión de mero conocimiento teórico de los libros, de un saber registrado en el marco del discurso universitario, o de un saber conciente-preconciente: se trata también de algo vinculado a la posición y a la elaboración de un saber que opera de modo inconciente[vii] en cada practicante -siendo el practicante alguien que apuesta a hacer clínica psicoanalítica, que está dispuesto a presentar, compartir y debatir los casos frente a sus colegas, que supervisa, que lleva a cabo su propio análisis, y que tiene una transferencia muy particular con el psicoanálisis-. Más precisamente puede decirse: se trataría de la conexión entre ambos saberes.

Hay un pasaje de "La dirección de la cura (...)" que puede considerarse interesante respecto a lo que sería la puesta en práctica de la regla de asociación libre. Dice así:

La dirección de la cura (...) consiste *en hacer aplicar por el sujeto la regla analítica* (...) o sea las *directivas* cuya presencia no podría desconocerse en el principio de lo que se llama "la situación analítica", bajo el pretexto de que en el mejor de los casos el sujeto las aplicaría mejor sin pensar en ellas. Estas directivas *están en una comunicación inicial plantadas en forma de consigna* de las cuales, por poco que el analista las comente, puede sostenerse que *hasta en las inflexiones de su enunciado servirán de vehículo a la doctrina que sobre ellas se ha hecho el analista* en el punto de consecuencia que han llegado para él.[viii]

Puede destacarse: lo que se remarca, más allá de las directivas, las consignas en sí, el nivel del enunciado, son las "inflexiones del enunciado" que da cuenta del nivel de la enunciación, y, por ende, de la posición del analista ahí en juego. Esa posición deberá ser tal que posibilite "hacer aplicar por el sujeto la regla analítica".

## CONCLUSIONES E INTERROGANTES

De todo el recorrido establecido se desprende: la posición del analista no supone sólo conocimiento teórico; tampoco hay recetas ni procedimientos estandarizados, aunque sí principios que guían la práctica; en la medida en que ellos se tornan imperativos,

pueden llegar a dividir subjetivamente al practicante -por un lado- y a obtener el análisis mismo -por otro- al dejar de lado la particularidad del caso y del momento transferencial en juego. De allí se sigue: si no hay recetas ni tampoco se trata únicamente de un saber-epistémico-sobre-los-textos, entonces debe haber también un saber-hacer del lado del practicante que le permita inventar y ofertar el dispositivo adecuado a cada oportunidad. En la mencionada cita de Freud, él nos habla de la importancia no tanto del tipo de intervención como del momento en la que ésta se realiza. Con Lacan, hablamos de "Cálculo", "acto", "indeterminación", "decisión", "responsabilidad", "angustia", "libertad", "estrategia", "táctica", "política", que son términos que no pueden dejar de tomarse para pensar cuestiones respecto a la posición, el saber e incluso el deseo del analista en esos instantes claves. Sinatra, retomando a Lacan, establece un modo particular de recordar el saber teórico y los principios de la práctica analítica: *"olvidar los textos para saber hacer con ellos"* como *"máxima forma de compenetración topológica entre teoría y práctica analítica: teoría incorporada en el acto mismo."*[ix]

---

## NOTAS

[i] FREUD, S., "Sobre la iniciación del tratamiento (Nuevos consejos sobre la técnica del psicoanálisis, I)", en *Obras Completas*, segunda edición, Bs. As, Amorrortu Editores, 1976-1979, Volumen XII. P. 125.

[ii] LACAN, J., "La angustia", en *El seminario de LACAN, J.*, 1ra edición, Bs. As., Paidós Editorial, 2006, Libro X. P. 13.

[iii] LACAN, J., "La dirección de la cura y los principios de su poder", en *Escritos 2*, 2da edición, Bs. As., Editorial Siglo XXI, 2003, Volumen II. P. 569.

[iv] Lo cual no es lo mismo que la conocida rutina de quedarse callado, literalmente hablando, durante toda la sesión.

[v] SINATRA, E. *"Las entrevistas preliminares y la entrada en análisis"*, 1ra edición, Bs As., Editorial cuadernos del Instituto clínico de Buenos Aires, 2004. P. 22, 23.

[vi] *Ibid.* Cit. P. 20, 21.

[vii] Es decir, sin pensarlo.

[viii] LACAN, J., "La dirección de la cura y los principios de su poder", en *Escritos 2*, 2da edición, Bs. As., Editorial Siglo XXI, 2003, Volumen II. P. 566. (La cursiva me pertenece).

[ix] SINATRA, E. *"Las entrevistas preliminares y la entrada en análisis"*, 1ra edición, Bs As., Editorial cuadernos del Instituto clínico de Buenos Aires, 2004. P. 23.

## BIBLIOGRAFÍA GENERAL

FREUD, S., "Sobre la iniciación del tratamiento (Nuevos consejos sobre la técnica del psicoanálisis, I)", en *Obras Completas*, segunda edición, Bs. As, Amorrortu Editores, 1976-1979, Volumen XII.

LACAN, J., "La angustia", en *El seminario de LACAN, J.*, 1ra edición, Bs. As., Paidós Editorial, 2006, Libro X.

LACAN, J., "La dirección de la cura y los principios de su poder", en *Escritos 2*, 2da edición, Bs. As., Editorial Siglo XXI, 2003, Volumen II.

MILLER, J.-A., "Introducción al método psicoanalítico", 1ra edición, Bs. As., Paidós Editorial, 1997.

SINATRA, E., "Las entrevistas preliminares y la entrada en análisis", 1ra edición, Bs As., Editorial cuadernos del Instituto clínico de Buenos Aires, 2004.