

I Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología
XVI Jornadas de Investigación Quinto Encuentro de Investigadores en Psicología
del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos
Aires, 2009.

La psicología y su ubicación como ciencia social la dimensión histórica como clave de su desarrollo.

Sulle, Adriana y Zerba, Diego Adrián.

Cita:

Sulle, Adriana y Zerba, Diego Adrián (2009). *La psicología y su ubicación como ciencia social la dimensión histórica como clave de su desarrollo. I Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVI Jornadas de Investigación Quinto Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-020/62>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eYG7/wev>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

LA PSICOLOGÍA Y SU UBICACIÓN COMO CIENCIA SOCIAL LA DIMENSIÓN HISTÓRICA COMO CLAVE DE SU DESARROLLO

Sulle, Adriana; Zerba, Diego Adrián
Ciclo Básico Común, Universidad de Buenos Aires

RESUMEN

Proponemos presentar la Psicología como una ciencia social. Pensarla como ciencia social implica partir de su invención en el comienzo de cultura occidental, y no de una visión sustancialista que excluye su dimensión histórica. Desde el mito de Eros y Psyche hasta el nacimiento de los sistemas metafísicos con Platón y Aristóteles, la noción de psyche varió de lo oscuro en común que habita en cada uno de los integrantes de la comunidad, como soplo exhalado al morir, hasta la duplicación de cada cuerpo tomado en forma individual, que se despliega en distintas categorías a lo largo de la historia. En su desarrollo la psyche (ánima o alma) muta en la categoría de conciencia con el comienzo de la modernidad. Sea con la dedicación a su estudio, su rechazo por no ser digna de un objeto de estudio conforme a las ciencias naturales, su subversión a partir de la formulación del inconciente, su replanteo global sobre la base de la transformación de la tecnología, la dimensión histórica atraviesa el despliegue de la psicología entre los siglos XIX y XX configurando dispositivos Saber Poder.

Palabras clave

Psyche Dualismo Ciencia Dispositivo

ABSTRACT

PSYCHOLOGY AND ITS LOCATION AS SOCIAL SCIENCE. THE HISTORICAL DIMENSION AS THE KEY OF DEVELOPMENT. We propose to present psychology as a social science. To think it like a social science, involves its invention in the beginning of our occidental culture, i.e. we don't agree with the substantialist point of view that unknown its historical dimension. From the myth of Eros and Psyche to the birth of the metaphysical systems with Platon and Aristoteles, the notion has changed. In its development the psyche (mind or soul) mutates into the category of consciousness with the beginning of modernity. Whether with the dedication to its study, its rejection of not being a worthy object of study according to the natural sciences, its subversion from the formulation of the unconscious, its new formulations based on the transformation of technology, the historical dimension goes through the development of the psychology between the nineteenth and twentieth centuries configuring devices Knowledge Power.

Key words

Psyche Dualism Science Device

Proponemos presentar a la psicología dentro de las ciencias sociales con el siguiente planteo: la psicología como ciencia social y no las ciencias sociales incluyendo a la psicología. ¿Cuál es la diferencia? A continuación la veremos.

Pensar la psicología como ciencia social implica partir de la invención de la psyche en el comienzo de cultura occidental, descartando una visión sustancialista que excluye la dimensión histórica. En los inicios, la noción de psyche (que la tomaremos como sinónimo de alma a lo largo del trabajo) es lo oscuro en común que habita en cada uno de los integrantes de la comunidad, un soplo que finalmente se exhala al morir para volver al todo. Con el surgimiento de los sistemas filosóficos y la historia de la metafísica, lo común de la comunidad se transforma en la duplicación de cada cuerpo tomado en forma individual. En Platón se

trata del dualismo alma (psyche) y cuerpo (soma), estructurado como una relación donde el primero es la inteligibilidad perfecta (eidos) de la segunda; y en Aristóteles tenemos el desdoblamiento entre forma (morphe) y materia (hyle), articulados en el orden del mundo sensible (physis). No obstante Anaxágoras, un siglo antes, había dejado la noción de nous (mente) como la categoría material que explica la organización de infinitos elementos que se mezclan entre sí.

Siguiendo el mismo ordenamiento en que aparecen los primeros sistemas filosóficos, en la Edad Media los dualismos de Platón y Aristóteles quedaron respectivamente investidos de sustancia divina con las teologías de San Agustín y Santo Tomás de Aquino. Mientras que la psyche se transforma en conciencia con la Modernidad, cuando Descartes enuncia su clásica fórmula cogito ergo sum (pienso luego soy). La certeza de sí que lograría el sujeto en la captura de pienso, abre a la categoría de conciencia. Desde ese momento -con la colaboración de la física mecanicista- se pierde la adecuación forma - materia de la física aristotélica, y adviene el pienso como una posición de sujeto ante una physis matematizada que abandona la intuición de adecuación de los cuerpos en el espacio. Nace el dualismo radical que separa res cogitans y res extensa. Como respuesta al racionalismo cartesiano el empirismo de Locke recupera la noción de mente (nous), para desprenderse de este dualismo radical que aparece claramente cuando Galileo señala que el libro de la naturaleza (physis) está escrito en lenguaje matemático.

El nacimiento de la Psicología en el siglo XIX, entonces, es el producto de la separación del conocimiento filosófico en dos líneas de pensamiento: una racionalista, sostenida en el dualismo cartesiano y el intelectualismo, y la otra empirista, fundada en la experiencia y la asociación.

Con estos antecedentes, Wilhem Wundt (pionero de la psicología asociacionista), en una articulación entre empirismo y racionalismo plantea el estudio experimental de las funciones perceptivas de la mente y su síntesis en la conciencia; la gestaltpsychologie establece la anterioridad necesaria de la estructura de la percepción a toda función aislada; el conductismo rechaza la conciencia por no ser digna de un objeto de estudio conforme a las ciencias naturales, y la reemplaza por la conducta habida cuenta de su condición observable; sobre la evidencia brindada por la tecnología en informática y comunicaciones, la psicología cognitiva decide descartar el dualismo y se propone el estudio de las funciones de la mente tomando como paradigma la inteligencia artificial; por su parte la psicología instrumental, cultural, e histórica se plantea la configuración de un contexto socio - histórico, en el que se relacionan dialécticamente las funciones de la mente y su síntesis en la conciencia con el entorno social; mientras que la psicología genética también se plantea una relación dialéctica entre el individuo y el medio, pero en el desarrollo de un proceso adaptativo del sujeto cognoscente, en el que sus estructuras se adecuan y son adecuadas por sus acciones sobre el medio; en tanto que el psicoanálisis descubre que desde la matematización de la physis los cuerpos quedaron mal situados en el espacio, y descentra al sujeto de la conciencia con la formulación del inconciente que obtiene su satisfacción en el síntoma; y avanzando en una suerte de diseminación que multiplica las psicologías a partir del paradigma de las comunicaciones y la información, la psicología contextuista muestra la continuidad de la relación entre el individuo y el medio descentrando la mente del sujeto.

De esta manera queda la dimensión histórica atravesando Occidente, y a las distintas psicologías que desde el siglo XIX tratan de dar cuenta de las tensiones provocadas por el dualismo. En este marco la presencia del discurso médico, las demandas de la educación y la producción, la administración universitaria del saber, y los desarrollos tecnológicos, son variables que inciden en la configuración de dispositivos de Saber Poder que encarnan a las prácticas de las diversas psicologías que enumeramos. Por su parte Foucault señala, como fenómenos que no estaban juntos, heterogéneos entre sí, se condensan en un discurso que funda relaciones que no estaban constituidas anteriormente. Algo aparentemente "natural" ha sido inventado en términos históricos. Para su explicación este pensador francés define y describe un dispositivo de la siguiente forma: "un conjunto decididamente heterogéneo, que comprende discursos, instituciones, instalaciones

arquitectónicas, decisiones reglamentarias, leyes, medidas administrativas, enunciados científicos, proposiciones morales, filosóficas, filantrópicas; en resumen: los elementos del dispositivo pertenecen tanto a lo dicho como a lo no - dicho. El dispositivo es la red que puede establecerse entre estos elementos” (Foucault, 1991: 128). Subrayando la dimensión histórica, cabe tener presente que los dispositivos surgen en un momento histórico determinado para responder a una urgencia social, otorgándole una posición estratégica dominante. Ejemplos: manicomio, fábrica, cárcel, escuela, etc.

En estos términos la psicología como ciencia social muestra de que manera sus prácticas van variando en sucesivas mutaciones, desde que las ciencias naturales imponen el modelo experimental, el pensamiento materialista dialéctico se pone a prueba con las revoluciones sociales, el discurso médico se desorienta cuando la anatomía y fisiología no logra dar cuenta del síntoma, y la tecnología inventa inteligencia sin soporte en la red extensa. Por eso creemos que la psicología conviene ser pensada en una dimensión histórica y que la ciencia es también una actividad de carácter histórico, producto de prácticas sociales y culturales que aproximan la construcción de verdades a través de teorías y modelos que muchas veces se encuentran en estado de tensión. Consecuentes con esta vertiente suscribimos al siguiente enunciado: “No existe una definición de ciencia. Es una búsqueda metódica del saber. Es una manera de interpretar al mundo (...). Es una institución, con sus escuelas y sus grupos de presión, sus prejuicios y sus recompensas oficiales. Es un oficio. Es un poder (...). La ciencia es, ha sido o puede ser, muchas cosas todavía. Según se interroge al cardenal Bellarmino, Pascal, Augusto Comte, Teilhard de Chardin o J. D. Brenal” (Thuillier, 1975: 9).

Sí por el contrario decidiéramos incluirla pasivamente dentro de las ciencias sociales, bajo el supuesto de su constitución desde siempre en dicho espacio, mutilaríamos esta dimensión histórica y la dejaríamos como un mero aporte a estas ciencias definidas a priori y despojadas de un enfoque crítico.

Este camino nos conduce a organizar su desarrollo a través del apareamiento de categorías claves, como son: Mito y Discursos históricos, Asociación y Estructura, Conducta y Mente, Dialéctica y Desarrollo, Subjetividad y Contexto. En vez de sostenernos en las nociones de objeto, método, ruptura, paradigma, con las que tradicionalmente se la ha presentado, adoptamos una perspectiva de anudamientos enhebrados por los problemas que aquellas categorías claves le plantean. Así evitamos una presentación escolástica de escuelas, teorías, sistemas, y en cambio elegimos relacionar los nombrados discursos proponiendo miradas diagonales y encrucijadas históricas. De ese modo rastreamos en ellos unidades de análisis como sus llaves maestras que los configuran discursivamente. Una unidad de análisis es la que da cuenta de la lógica de constitución de la disciplina, y es insoslayable en cada paso de su desarrollo. Por ejemplo las cadenas asociativas en el conductismo, que están presente en todas sus variaciones (incluyendo a su referente que es la reflexología):

Pavlov - Contigüidad de elementos - Estímulo - Estímulo (EE).

Watson - Arco reflejo - Estímulo - Respuesta (ER).

Skinner - Refuerzo de la conducta - Respuesta - Refuerzo (RR).

En conclusión, la psicología como ciencia social es un suplemento que activa a estas disciplinas, al ponerlas frente a frente con la oscura psyche, que intentó volverse transparente al transformarse en dualismo con el devenir de la historia de la metafísica.

BIBLIOGRAFÍA

FOUCAULT, M. (1991): La arqueología del saber. Madrid: Siglo XXI.

THUILLIER, P. (1975). La manipulación de la ciencia (Traducción Manolo Vidal). Madrid: Editorial Fundamentos, 1975, p.9.

SULLE, A.; ZERBA, D. (2009). Psyche. Mito y discursos históricos. Buenos Aires: Proyecto.

ZERBA, D. (2007). Aldea Panóptica. Ideas - Situaciones - Prácticas. Buenos Aires: JVE.