

I Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología
XVI Jornadas de Investigación Quinto Encuentro de Investigadores en Psicología
del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos
Aires, 2009.

Consecuencias clínicas de la pluralización de los goces en la obra de Jacques Lacan. (1970-1980).

Iuale, María Luján.

Cita:

Iuale, María Luján (2009). *Consecuencias clínicas de la pluralización de los goces en la obra de Jacques Lacan. (1970-1980)*. I Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVI Jornadas de Investigación Quinto Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-020/642>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eYG7/32z>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

CONSECUENCIAS CLÍNICAS DE LA PLURALIZACIÓN DE LOS GOCES EN LA OBRA DE JACQUES LACAN. (1970-1980)

Iuale María Luján
Universidad de Buenos Aires

RESUMEN

El presente trabajo forma parte del plan de investigación que he propuesto en el marco del Doctorado en Psicología. Tiene por objetivo delimitar los efectos que produce en la clínica, la diversificación de la noción de goce. Para ello nos propondremos una lectura de los últimos diez años de la enseñanza de Jacques Lacan, ya que es en ese período en el que se produce una modificación sustancial: comenzará a plantear distintas modalidades de goce. Esto se produce en el marco de una transformación de otras nociones: Imaginario, Simbólico y Real son re- definidos; y la clínica misma es leída a partir del nudo borromeo. Nos preguntaremos entonces qué consecuencias entraña la pluralización de los goces en cuanto a los modos de concebir el padecimiento subjetivo, pero también qué implicancias tiene sobre la posición del analista.

Palabras clave

Goce Analista Lacan

ABSTRACT

CLINICAL CONSEQUENCES OF THE DIFFERENT JOUISSANCES'S TYPES IN JACQUES LACAN'S WORK. (1970-1980)

The present work forms a part of the plan of research that I have proposed in the frame of the Doctorate in Psychology. It has for aims delimit the effects that it produces in the clinic, the diversification of the notion of jouissance. For it we will propose ourselves a reading of last ten years of Jacques Lacan's work, because in this period he produces a substantial modification to his theory: he will begin to raise different modalities of jouissance. This is produced in the frame of a transformation of other notions: Imaginary, Symbolic and Real; and the clinic itself are read from the knot borromeo. We will ask ourselves then what consequences contains the pluralization of jouissance as for the manners of conceiving the subjective suffering, but also what implications it has on the position of the analyst.

Key words

Jouissance Analyst Lacan

INTRODUCCIÓN

La noción de goce en Lacan se ha ido modificando a lo largo de su enseñanza. Parte de una nominación del goce en singular, diferenciándolo de pulsión y deseo; para producir luego un viraje hacia los goces que se producen como consecuencia del anudamiento- desanudamiento entre Real, Simbólico e Imaginario. En los últimos años ha crecido cada vez más el interés por la lectura de sus últimos Seminarios, y se han producido una serie de textos que interrogan la concepción lacaniana de goce (Braunstein, Nestor- 1990; Miller, Jacques Alain, 2000; Yankelevich, Hector- 2007; Grimau, Alberto- 2003, Rabinovich, Norberto- 2007; AA. VV. 2008; entre otros) Posiblemente tales desarrollos sean efecto de los interrogantes que surgen en el terreno mismo de la praxis analítica, respecto a las transformaciones que se han ido produciendo en los modos de presentación del padecimiento subjetivo, así como también en las diversas modalidades y cortocircuitos por los que se obtiene la satisfacción pulsional.

Nos interesará pensar articuladamente: pluralización de los goces, posición subjetiva del que consulta y posición del analista.

PLANTEO DEL PROBLEMA

Tomaremos como punto de partida algunas referencias del Seminario 17, para pensar la articulación que Lacan hace allí del goce, y cómo incide esto respecto a la posición del analista.

Una cuestión a resaltar es el valor que en el discurso cobra el significante como aparato de goce[i], en la medida en que el saber se constituye como medio de goce. Lacan hará depender de la relación entre cuatro elementos mínimos S1, S2, \$, y a, la operatoria misma de la estructura. A esta altura el discurso es la estructura, en la medida en que el significante “incide en el destino del ser que habla”[iii]. Es la estructura que se apareja a partir del humor del lenguaje.

En este Seminario ubicará al S1 como la marca, el rasgo unario, el palote que da cuenta de una irrupción de goce que se inscribe en el cuerpo. La repetición se anuda al goce, en la medida en que “hay búsqueda de goce en tanto repetición”[iii]. Entre S1 y S2 se constituye el sujeto dividido pero, dice Lacan, a esa hiancia, la llenarán de entrada cierto número de objetos que servirán de tapón. Dice: “...el a, en sí mismo, es lo que resulta de que el saber, desde su origen, se reduce a la articulación significante”[iv].

El saber como medio de goce quedará entonces articulado a la verdad, en la medida en que en el discurso analítico queda separado del S1 y articulado al a.

Para Lacan la posición del analista “está hecha del objeto a”[v]. Articula allí lo que en el discurso queda como lo indecible, lo que rechaza precisamente el discurso y sobre lo que fundará el acto analítico. Surge así la dimensión de la verdad como un medio decir que tiene consecuencias. Se pregunta hacia el final de la clase 2 “¿Qué es lo que define al analista?” Y responde que el análisis es lo que se espera del analista, en tanto éste “haga funcionar su saber como término de la verdad. Precisamente por eso es por lo que se encierra en un medio decir”[vi]. Señala por último que el analista trata de ocupar ese lugar de arriba a la izquierda, porque no está allí desde el vamos, por sí mismo. “Es ahí donde estaba el plus de goce, el gozar del otro, adonde yo, en tanto profiero el acto psicoanalítico, debo llegar”[vii].

El goce ya no es el goce de la trasgresión, sino el efecto mismo del significante introduciéndose en el cuerpo como marca de goce[viii]. Pero es un goce articulado al discurso mismo y a su operatoria como aparato de goce.

Tomamos esta conceptualización como lo que antecede, pero nuestro interés va dirigido hacia la propuesta sobre los goces que Lacan comenzará a plasmar a partir del Seminario 20. Tomemos como punto de transición algunas referencias significativas del Seminario 19 “...Ou Pire”.

En la clase del 21 de junio de 1972 Lacan introduce un viraje importante respecto a cómo piensa el cuerpo. Plantea aquí al cuerpo como soporte del discurso, y señala que “hay que prestar atención cuando se dice qué es un cuerpo. No es necesariamente “un” cuerpo porque a partir del momento en que se parte del goce, esto quiere decir exactamente que el cuerpo no está solo, que hay otro. No es por esto que el goce es sexual, ya que lo que les he explicado este año, es que lo menos que puede decirse es que el goce no es relacionable; es el goce del cuerpo a cuerpo. Lo propio del goce es que cuando hay dos cuerpos- y aún cuando hay más- naturalmente, no se sabe, no puede decirse cuál es el que goza. Por esto en este asunto pueden estar comprometidos muchos cuerpos, aún una serie de cuerpos.”[ix]

Retomando los desarrollos de Peirce sobre el signo, ubicará al cuerpo como ground[x], es decir que el cuerpo se constituye como referente que articula interpretante y representamen. Si bien en el Seminario 17 el cuerpo aparece por la vía de la afectación de la marca; aquí le da otro estatuto en la medida en que se constituye en el soporte mismo del discurso. Surge así una dimensión de goce que implica el encuentro de los cuerpos incluso en el análisis mismo, ya que es posible situar en esta misma clase la referencia a las entrevistas preliminares, donde plantea esos primeros encuentros como “confrontación de cuerpos”. Al respecto dice: “A nivel del discurso del Amo, puede decirse perfectamente que hay campo del discurso, entre la función del discurso tal como se articula de ese S1, S2,\$ y el a, y luego, ese cuerpo, ese

cuerpo que los representa aquí y al que me dirijo en tanto analista, porque cuando alguien viene a verme en mi consultorio, por primera vez, y yo escando nuestra entrada en el asunto, con algunas entrevistas preliminares, lo importante es eso, es esa confrontación de cuerpos”[xi] Y agrega: “Justamente porque empieza allí, en ese encuentro con el cuerpo, es a partir del momento, en que se entra en el discurso psicoanalítico no se habla más del asunto”[xii]

A nivel del discurso del Amo se formula la pregunta acerca de cómo es posible que un discurso atrape un cuerpo, y dice que entre el cuerpo y el discurso se encuentran los afectos. A partir de ahí señalará que precisamente, uno es afectado por un análisis. Entre el discurso y el soporte instaura el semblante, lo que se dice y que hace gozar. Allí señala que “...el analista en cuerpo instala el objeto en el lugar del semblante”[xiii], haciendo que opere el discurso analítico.

Resulta significativa la insistencia de Lacan acerca de la inclusión del cuerpo, no sólo de ese que viene a consultar, sino también del analista en la medida en que éste se articula a la función de semblante. En el Seminario 20, afirmará de un modo contundente que el analista no es ni sostiene el semblante: “Somos en ocasiones lo que puede ocupar su lugar y hacer reinar ahí ¿qué?- el objeto a”[xiv]. Esta posición es la que permite interrogar al saber en lo tocante a la verdad.

Ahora bien, si seguimos hasta el final la lectura de esta clase cobrará resonancia, una cita en particular: “Entonces, ¿qué es lo que nos conecta una vez que hemos franqueado la primera aprehensión del cuerpo? ¿Acaso el analista está allí para quejarse de no ser lo suficientemente sexuado o de no gozar lo suficiente? ¿qué (en cuerpo) entonces (en corps encore)? ¿Qué nos conecta a aquel que con nosotros se embarca en la posición que llamamos la del paciente?”[xv] Responde que: “Somos hermanos de nuestro paciente, pues como él somos hijos del discurso, y para representar ese objeto que designo como objeto a, para hacernos ser el soporte de ese des- ser, el desecho, la abyección a lo que puede abrocharse lo que nacerá, gracias a nosotros del decir, del decir que siendo interpretante, con la ayuda claro, del que invito como analista: a soportarse de una manera digna de la transferencia, a soportarse en ese saber que puede, por estar en el lugar de la verdad, interrogarse sobre lo que desde siempre ha sido la estructura de los saberes, desde el saber hacer (savoir - faire) hasta los saberes de la ciencia”[xvi]

El goce como relacionable, el encuentro de los cuerpos, el analista en cuerpo instalando el semblante, la ruptura de una disimetría imaginaria entre analista y analizante para situar que, más allá de lo que diferencia el lugar que cada uno ocupa en el dispositivo, el analista está implicado en la trama misma que allí se constituye; son elementos que nos llevan a re- pensar tanto la posición del analista como la presentación de la demanda, en su articulación con la noción de goce. Y aún más, hace que nos interroguemos ¿qué del goce se pone en juego en el encuentro con un analista?

Tomaremos finalmente algunas referencias del Seminario Aun, puesto que es a partir de esas clases que Lacan ampliará de un modo novedoso la noción de goce. Tal Seminario 20[xvii] constituye otro punto de bisagra en la obra de Lacan, ya que empieza a esbozarse hacia el final la introducción de los nudos. Pero además es un Seminario donde lo Simbólico queda radicalmente modificado, conjuntamente con la noción de Otro. En principio podemos decir que el goce es definido como “lo que no sirve para nada.”[xviii] Este goce será efecto de la intromisión misma del significante en el viviente, e indicará que si de gozar se trata, solo es posible cernir algo de esto en torno al cuerpo. Se goza del cuerpo corporeizándolo de manera significante[xix].

Lacan va a distinguir en este texto en principio el goce fálico, del goce femenino. El primero queda enlazado al S1, lo nombra además como el goce del idiota[xx], el goce del órgano, y señala su articulación con lo que llama “la perversión polimorfa del macho”[xxi]. Por eso afirma que “el goce fálico es el obstáculo por el cual el hombre no llega, diría yo a gozar del cuerpo de la mujer, precisamente porque de lo que goza es del órgano”[xxii]

Al goce femenino lo inscribe bajo el matema S (A)[xxiii], como el lugar mismo de la castración en la medida en que no hay ningún significante que pueda allí suturar la falta en el Otro. Hay un significante que falta. El goce de la mujer se le presenta como un goce

Otro, por fuera de la medida fálica, y Lacan lo designa como un goce suplementario[xxiv]. El goce femenino se relaciona con el significativo en tanto que éste falta, de allí que no hay La mujer, sino a condición de tacharla. Se trata de un goce que la hace no-toda[xxv]. En este sentido afirma que “Hay un goce, ya que al goce nos atenemos, un goce del cuerpo que está, si se me permite-(...)- *Más allá del falo.*”[xxvi]. Se trata de un goce que se siente, pero del cual nada se sabe. Es un goce por ende que no se articula como saber.

Por otro lado, hace alusión al goce del sentido, en tanto el sentido es del orden del semblante. Dice: “Lo que el discurso analítico hace surgir es justamente que el sentido no es más que semblante” [xxvii]

Y por último haremos referencia al goce de lalangue, término que Lacan se ocupa de diferenciar respecto del lenguaje: allí donde el lenguaje hace cadena, y opera constituyéndose en aparato de goce, lalangue se presenta como ese enjambre zumbante de S1 que afecta al viviente[xxviii]. Los afectos son efectos de haber sufrido una lengua entre otras. Lacan define aquí al inconsciente mismo como un saber hacer con lalangue. Quizá debamos entender en este sentido la frase que aparece en “Radiofonía”, donde plantea que de lo que se trata es de “hacer pasar el goce al inconsciente, es decir a la contabilidad”[xxix]. Habría un goce de lalangue que debe ser extraído, contabilizado, trasmutado por el aparato de goce que constituye el lenguaje.

Tenemos entonces una diversidad de modos de presentación del goce, que nos hace preguntarnos por las condiciones en los que éstos entran en el dispositivo analítico; y cómo inciden en la posición del analista.

Nos preguntaremos entonces: ¿Qué consecuencias clínicas pueden extraerse de la pluralización de los goces que Lacan formula en los últimos años de su enseñanza?

HIPÓTESIS

Hipótesis general

La pluralización de los goces tiene consecuencias sobre la formulación:

1. De los modos de presentación del padecimiento subjetivo, como respuesta del parletre al encuentro con un real insoportable; padecimiento paradójico que soporta al mismo tiempo, un modo particular de satisfacción.
2. De la posición del analista, en tanto tendrá que vérselas con esta diversidad de presentaciones, quedando implicada su intervención en la trama de goce que se actualice en la transferencia.
3. Del modo en que se teoricen los efectos de un análisis, en la medida en que tales efectos implican que algo del goce haya sido tocado.

OBJETIVOS

Objetivo general

Sistematizar las consecuencias clínicas que pueden extraerse a partir de la pluralización de los goces que Lacan realiza en los últimos años de su enseñanza, tomando en cuenta tres ejes centrales: la diversidad de las formas de presentación del padecimiento subjetivo; la concepción que se tiene de la posición del analista; y la lectura que se hace de los efectos de un análisis.

Objetivos específicos

1. Delimitar en el período 1970-1979 los modos en que Lacan presenta la noción de goce, atendiendo a la diversidad de formas de presentación que el autor propone.
2. Articular esta diversidad de presentación de los goces con los modos de en que se presenta el padecimiento subjetivo: inhibición, síntoma, angustia, acting-out, pasaje al acto, entre otras.
3. Localizar cómo conceptualiza en ese período la posición del analista y por ende, la orientación de la cura.
4. Recortar a partir de la interrogación por los efectos, las transformaciones que a nivel del goce puede introducir el encuentro con un analista.

METODOLOGÍA

Se realizará una lectura minuciosa de todos los textos de la obra de Jacques Lacan correspondientes al período 1970- 1980, rastreando las distintas formas en que teoriza acerca del goce, e in-

terpretando qué consecuencias se presentan a partir de allí para la posición del analista, y para la delimitación de las modalidades de padecimiento subjetivo.

Además se realizará una búsqueda exhaustiva de textos de autores contemporáneos referidos al tema que nos ocupa.

NOTAS

- [i] LACAN, J.: *Seminario 17: El reverso del psicoanálisis*. Paidós. Bs. As. ISBN 950-12-3987-X. Pág. 51
- [ii] LACAN, J.: *Seminario 17: El reverso del psicoanálisis*. Paidós. Bs. As. ISBN 950-12-3987-X. Pág. 53
- [iii] LACAN, J.: *Seminario 17: El reverso del psicoanálisis*. Paidós. Bs. As. ISBN 950-12-3987-X. Pág. 48
- [iv] LACAN, J.: *Seminario 17: El reverso del psicoanálisis*. Paidós. Bs. As. ISBN 950-12-3987-X. Pág. 53
- [v] LACAN, J.: *Seminario 17: El reverso del psicoanálisis*. Paidós. Bs. As. ISBN 950-12-3987-X. Pág. 45
- [vi] LACAN, J.: *Seminario 17: El reverso del psicoanálisis*. Paidós. Bs. As. ISBN 950-12-3987-X. Pág. 56
- [vii] LACAN, J.: *Seminario 17: El reverso del psicoanálisis*. Paidós. Bs. As. ISBN 950-12-3987-X. Pág. 56
- [viii] Puede leerse al respecto: Miller, Jacques Alain: *El partenaire- síntoma*. Paidós. Bs. As. ISBN 950-12-8857-5
- [ix] LACAN, J.: *Seminario 19. “...Ou Pire”*. 1971-1972. Inédito.
- [x] LACAN, J.: *Seminario 19. “...Ou Pire”*. Pág. 138
- [xi] LACAN, J.: *Seminario 19. “...Ou Pire”*. Pág. 138
- [xii] LACAN, J.: *Seminario 19. “...Ou Pire”*. Pág. 138
- [xiii] LACAN, J.: *Seminario 19. “...Ou Pire”*. Pág. 140
- [xiv] LACAN, J.: *Seminario 20. Aún (1972-1973)*. Pág. 115
- [xv] LACAN, J.: *Seminario 19. “...Ou Pire”*. Pág. 143
- [xvi] LACAN, J.: *Seminario 19. “...Ou Pire”*. Pág. 144
- [xvii] LACAN, J.: *Seminario 20. Aún (1972-1973)*. Paidós. Bs. As. 2001. ISBN 950-12-3990-X
- [xviii] LACAN, J.: *Seminario 20. Aún (1972-1973)*. Pág. 11
- [xix] LACAN, J.: *Seminario 20. Aún (1972-1973)*. Pág. 32
- [xx] LACAN, J.: *Seminario 20. Aún (1972-1973)*. Pág. 114
- [xxi] LACAN, J.: *Seminario 20. Aún (1972-1973)*. Pág. 88
- [xxii] LACAN, J.: *Seminario 20. Aún (1972-1973)*. Pág. 15
- [xxiii] LACAN, J.: *Seminario 20. Aún (1972-1973)*. Pág. 101.
- [xxiv] LACAN, J.: *Seminario 20. Aún (1972-1973)*. Pág. 89
- [xxv] LACAN, J.: *Seminario 20. Aún (1972-1973)*. Pág. 75
- [xxvi] LACAN, J.: *Seminario 20. Aún (1972-1973)*. Pág. 90
- [xxvii] LACAN, J.: *Seminario 20. Aún (1972-1973)*. Pág. 96
- [xxviii] LACAN, J.: *Seminario 20. Aún (1972-1973)*. Pág. 173
- [xxix] LACAN, J.: “Radiofonía”. En *Radiofonía & Televisión*. Editorial Anagrama. Barcelona. 1996. ISBN 84-339-0045-5 Pág. 35

BIBLIOGRAFÍA

- AAVV: Contexto en Psicoanálisis. Los goces. Editorial Lazos. Bs. As. 2004. ISBN 987-98877-4-3
- AAVV: ¿Qué será el goce? Tomo 5. Grama. Bs. As. 2008. ISBN 978-987-1199-88-4
- BRAUNSTEIN, Néstor: El goce un concepto lacaniano. Siglo XXI. Bs. As. 2006. ISBN 968-23-2634-6
- CHEMAMA, Roland: El goce. Contextos y paradojas. Nueva Visión. Bs. As. 2008. ISBN 978-950-602-579-3
- GRIMAU, Alberto: Los goces y sus vicisitudes. Letra Viva. Bs. As. 2005. ISBN 950-649-061-9
- LACAN, J.: *Seminario 17: El reverso del psicoanálisis*. Paidós. Bs. As. ISBN 950-12-3987-X.
- LACAN, J.: *Seminario 18. De un discurso que no fuese del semblante*. Inédito.
- LACAN, J.: *Seminario 20. Aún (1972-1973)*. Paidós. Bs. As. 2001. ISBN 950-12-3990-X.
- LACAN, J.: *Seminario 21. Los no - incautos yerran*. Inédito.
- LACAN, J.: *Seminario 22. RSI*. Inédito.
- LACAN, J.: *Seminario 23. El sinthome*. Paidós. Bs. As. 2006 ISBN 950-12-3979-9
- LACAN, J.: *Seminario 24.. L' Insu que sait de'l une- bévue s'alie à mourre*. Inédito.
- LACAN, J.: *Seminario 25. El momento de concluir*. Inédito.
- LACAN, J.: *Seminario 26 La topología y el tiempo*. Inédito.

LACAN, J.: Las Conferencias de Estados Unidos. Inédito

LACAN, J.: "El atolondrado, el atolondraducho o las vueltas dichas". Silicet N° 4. 1973. En Textos escogidos. Inédito.

LACAN, J.: El saber del psicoanalista. Inédito.

LACAN, J.: « La tercera ». Intervenciones y Textos 2. Manantial. Bs. As. 1991. ISBN 950-9515-21-3

LACAN, J.: "La Conferencia en Ginebra sobre el síntoma" en Intervenciones y textos 2. Manantial. Bs. As. 1991 ISBN 950-9515-21-3

LACAN, J.: Radiofonía & Televisión. Anagrama. Barcelona. 1996. ISBN 84-339-0045-5

LACAN, J.: Seminario 19. " ...Ou Pire". 1971-1972. Inédito.

MILLER, J.A.: El lenguaje, aparato de goce. Colección Diva. Bs. As. ISBN 987-97565-2-5

MILLER, J.A.: La experiencia de lo real en la clínica psicoanalítica. Paidós. Bs. As. ISBN 950-12-8854-4

MILLER, J.A.: Los signos del goce. Paidós. Bs. As. 1998. ISBN 950-12-5451-8

MILLER, J.A.: El partenaire- síntoma. Paidós. Bs. As. 950-12-8857-5

MUÑOZ, P.: "Conclusiones de un estudio teórico conceptual sobre la articulación entre la teoría de los nudos y la variedad clínica de la psicosis en los Seminarios de Jacques Lacan". Anuario de investigaciones XIV.

RABINOVICH, D.: Sexualidad y significante. Manantial. Bs. As. 1986. ISBN 950-9515-11-6

RABINOVICH, N.: Lágrimas de lo real. Un estudio sobre el goce. Homo Sapiens Ediciones. Bs. As. 2007 ISBN 978-950-808-528-3

SHEJTMAN, F.: "Notas preliminares sobre las locuras históricas: formulas de la sexuación y nudos". En Memorias de las XI Jornadas de Investigación. UBA.

SOLER, C.: La maldición sobre el sexo. Manantial. Bs. As. 2000. ISBN 987-500-045-0

SOLER, C.: Lo que decía Lacan de las mujeres. Editorial No- Todo. Medellín. Colombia. 2004. ISBN 95833629-8

SOLER, C.: El inconsciente a cielo abierto de la psicosis. JVE. Bs. As. 2004. ISBN 987-9203-42-9

YANKELEVICH, H.: Lógica del goce. Homo Sapiens. Rosario 2002. ISBN 950-808-360-3