

I Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología
XVI Jornadas de Investigación Quinto Encuentro de Investigadores en Psicología
del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos
Aires, 2009.

El tratamiento de lo singular en la época actual.

Magdalena, Nélide Angelina.

Cita:

Magdalena, Nélide Angelina (2009). *El tratamiento de lo singular en la época actual. I Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVI Jornadas de Investigación Quinto Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-020/660>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

EL TRATAMIENTO DE LO SINGULAR EN LA ÉPOCA ACTUAL

Magdalena, Nélica Angelina
Facultad de Psicología, Univesidad Nacional de Rosario.
Argentina

RESUMEN

La época actual presenta una realidad que se exhibe en un escenario global hacia el cual se dirigen todas las miradas, por la vía que ofrece la tecnología. Se muestra el uniforme que todos deben aceptar y que resulta convocante por la búsqueda afanosa del habitante planetario de la inclusión en grupos de referencia que detentan rasgos valorizados socialmente desde los medios de difusión masiva. Esta fusión que deja de lado la diferencia, es un efecto de políticas impuestas por sistemas vigentes donde está inserto el habitante mundializado que no es de ningún lugar, no desea nada, ni presenta ningún rasgo singular.

Palabras clave

Habitante planetario Sujeto singular

ABSTRACT

THE TREATMENT OF THE SINGULAR AT THE PRESENT TIME
The present time presents displays a reality that is exhibited in a global scene towards which all the glances go, by the route that offers the technology. Is the uniform that all must accept and that are convoking by the laborious search of the planetary inhabitant of the inclusion in reference groups which they hold characteristics valorized socially from means of massive diffusion. This fusion that leaves of side the difference, is an effect of policies imposed by effective systems where the planetary inhabitant is inserted who is not of no place, no it wishes nothing, nor it presents displays no singular characteristic.

Key words

Planetary inhabitant Subject odd

La época actual presenta una realidad que se exhibe en un escenario global hacia el cual se dirigen todas las miradas, por la vía que ofrece la tecnología.

Se muestra el uniforme que todos deben aceptar y que resulta convocante por la búsqueda afanosa del habitante planetario de la inclusión en grupos de referencia que detentan rasgos valorizados socialmente desde los medios de difusión masiva.

Esta fusión que deja de lado la diferencia, es un efecto de políticas impuestas por sistemas vigentes donde está inserto el habitante mundializado que no es de ningún lugar, no desea nada, ni presenta ningún rasgo singular.

En un contexto con estas características el malestar de la época es abordado por psicoterapias que prometen y garantizan que toda desadaptación -ubicable como la causa del malestar- se puede revertir porque consiste en desviaciones que hay que corregir, desinstalando hábitos nocivos e instalando otros nuevos a través de una serie de reglas que hay que seguir. De ahí que las psicoterapias se ofrecen casi con el mismo estatuto que los gadgets del mercado global y el consumidor ávido experimenta un empuje a consumir algo más para mermar su sufrimiento.

Desde el psicoanálisis Lacan destaca la necesidad de precisar los principios que orientan una práctica, apartándose de esquemas predeterminados que reducen la clínica al uso de reglas rígidas.

Las reglas crean el modo de realizar una actividad y llegan a constituir un "setting" aplicable a todos indiscriminadamente, dejando por fuera lo singular en cada uno, acorde a la especificidad de estos tiempos de extravío de la subjetividad. Freud en su momento había previsto el riesgo de la utilización de reglas taxativas que desconocieran el caso por caso y advirtió sobre analistas que ritualizaron la práctica: "(...) los analistas dóciles no percibieron la

elasticidad de las reglas que yo había expuesto y se sometieron a ellas como si fueran tabús. Todo esto tendrá que ser revisado alguna vez...” (Etinger, D. 1993, p.69).

A pesar de la siempre vigente regla fundamental de la asociación libre propuesta al paciente, que es solidaria de la atención flotante y la neutralidad del analista -efecto del propio análisis de éste-, la multiplicidad de otras indicaciones que Freud expone, no son universalizables sino que surgen en la especificidad del caso. Lacan propuso desconocer modelos estereotipados desregulando todo tipo de standars, planteando una práctica con fundamentos lógicos, es decir con principios que orienten la operación analítica hacia lo real en juego en la experiencia.

La presentación de un surtido de encuadres con instrucciones rígidas que intentara una copia exacta de algunas disposiciones freudianas, nos hace reflexionar sobre la necesidad de aceptar el riesgo de apartarse de las reglas, lo que hace surgir la responsabilidad del analista. “(...) Para Lacan los deberes del analista- que ciertamente existen- principalmente el de estar ahí, deben definirse en función de las finalidades de la experiencia y de sus fundamentos” (Varios autores, 1993, p.116). En definitiva como vinimos elucubrando esos deberes y su responsabilidad no residen en el sometimiento a un cúmulo de reglas, sino que se focalizan en el hecho de servir a un discurso, ceñirse a éste desde la ignorancia.

En “Variantes de la Cura-tipo” Lacan expresa: “(...) el análisis no puede encontrar su medida sino en las vías de una docta ignorancia” (Lacan, 1992, p.348) Desde el lugar de la ignorancia en el discurso, entendida en el sentido de suspensión de saber y remitiendo en la cura a una docta ignorancia, se recibe la demanda de análisis, de quien no sabe sobre la causa de su sufrimiento y le supone un saber al analista.

Así, leemos: “(...) el analista se verá investido del traje de luces del sujeto supuesto saber. Pero aunque el analista se encuentra vestido así, tomado en la luz del sujeto supuesto saber, esto no es más que un disfraz porque ¿cómo podría, el analista, conocer con anterioridad la causa del mal de ese sujeto peculiar? Al contrario, él la va a aprender del que viene. Es un disfraz peligroso de aceptar. Produce, en el analista, por lo regular, una infatuación.” (Miller, J, 2003, s/nº). La práctica Lacaniana se presenta como el envés de aquéllas que se perfilan en fórmulas rígidas y cuyo recurso no es otro que la sugestión y el uso del poder mediante la infatuación de saber, emparentada con el despotismo del contexto Kantiano: “déspota es un soberano que quiere hacer feliz al pueblo según sus ideas. Kant sostiene que no hay nada peor. El déspota más terrible no es el que desea el mal del otro, sino aquél que quiere su bien conforme a sus propias ideas, lo que en una primera lectura parece una paradoja. Y si el pueblo resiste es, según Kant, porque no quiere dejarse arrebatar el derecho que poseen todos los hombres de ser felices a su manera” (Miller, J., 1999, p. 426) Se trata del despotismo del analista no incauto que decreta a un sujeto lo que debe hacer, en pos de desear su bien, comandando toda la experiencia, no dirigiendo la cura, sino los avatares de la vida del paciente en todos sus detalles y lo hace desde su deseo propio.

Desde un enfoque de este calibre, la patología es entendida como una inhibición en el desarrollo del yo y la cura consiste en impulsar ese desarrollo, en cuyo caso el objeto no funciona como causa por detrás del vector del deseo sino por delante como una finalidad a alcanzar. Para seguir diferenciando al Psicoanálisis de otras terapias, es decir de las psicoterapias, Lacan afirma que un psicoanálisis es “la cura que se espera de un psicoanalista” (Lacan, J.,1992,p. 317) Reconoce la autenticidad de un análisis por el analista, encontrando su lugar el deseo del analista como deseo impuro, porque no se trata de un deseo de nada, no va hacia cualquier parte, sino que tiene una dirección que mantiene el surco de la dirección de la cura. La ego psychology o psicología del yo determina la noción de alianza terapéutica, que es el requerimiento para la posibilidad de un análisis. Basada en la necesidad de establecer la aptitud del yo para hacer esa experiencia; exigiendo un yo fuerte, desconociendo el concepto de transferencia y sus implicancias; establece largas listas de condiciones para el tratamiento, donde lo inesperado y la sorpresa inherentes al caso por caso, no son admisibles.

Desde nuestra perspectiva aún cuando se varíen las condiciones clásicas de aplicación, si hay función deseo del analista que da

lugar a la singularidad del sujeto, apuntando a una modificación de la relación del sujeto con su modo de goce, hay psicoanálisis. Focalizando un “saber hacer con lo que hay” en sustitución a un “deber hacer para que haya”, de quienes esgrimen reglas inamovibles y en definitiva vacías.

El analista no tiene un saber anticipadamente, un saber previo que establezca su tarea, orientándose por los principios de la práctica que son tácitos, no son descriptos en ítems, no hay un manual de uso sobre esos principios, sino que se transmiten en la formación del analista y están en la trama misma de la experiencia.

Abandonar las reglas rígidas aplicables uniformemente a todos, que desconocen las diferencias que singularizan, permite atender a lo que Lacan planteó en el sentido de no imitarlo, sino de “hacer como él”.

Renunciando a la vía de la tradición, en referencia al traslado de algo sin saber qué es, para colocarse en la vía de la transmisión donde se genera una orientación con fundamentos, en el uno por uno y a distancia de todo aquello que se aproxime a prácticos moldeamientos aplicables al automatizado habitante planetario de la globalización actual.

BIBLIOGRAFÍA

- ETINGER DE ALVAREZ, D.,1993, *Cómo se analiza hoy*, Editorial Manantial, Buenos Aires.
- INDART, J., 1993, *Cómo se analiza hoy?*, Editorial Manantial, Buenos Aires.
- LACAN, J., *Escritos*, 1.992, Editorial Siglo Veintiuno, Bs. As.
- MAGDALENA, N, *Desregulación: de los standars a la singularidad*, presentado en las V Jornadas Anuales EOL, 2003.
- MILLER, J. A., “Cómo se inventan nuevos conceptos en Psicoanálisis”, *Virtualia* N°7, Correo virtual, 2.003.
- MILLER, J.A., 1.999, *Los signos del goce*, Editorial Paidós, Bs. As. p. 426
- VARIOS AUTORES, 1993, “Cómo se analiza hoy?”, Editorial Manantial, Bs. As p.116