

I Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología
XVI Jornadas de Investigación Quinto Encuentro de Investigadores en Psicología
del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos
Aires, 2009.

La ilusión de un porvenir.

Manfredi, Horacio Alberto.

Cita:

Manfredi, Horacio Alberto (2009). *La ilusión de un porvenir. I Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVI Jornadas de Investigación Quinto Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-020/662>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eYG7/WRZ>

LA ILUSIÓN DE UN PORVENIR

Manfredi, Horacio Alberto
Universidad de Buenos Aires

RESUMEN

La actualidad es el reino de los Gadgets, multiplicidad de objetos que la tecnología produce e impone inmediatamente a sus usuarios. Objetos a los que hay que acceder para "pertener", elevados hasta la exaltación por un mercado publicitario que hace del consumismo su razón y que producidos en gran escala homologan a todos por igual: son "los que usan" tal o cual objeto. La ilusión entonces es poder acceder a lo último de la moda tecnológica, donde la bizarrería de alguno de estos objetos ofrecido a través de Internet muestra el lugar de espejismo y opacamiento que embarga al sujeto jugando con la demanda imperiosa del comprador. En este contexto Lacan incluye en Milán un nuevo discurso, variante diferente del discurso del Amo: el Discurso capitalista, discurso parojoal pues no sigue la rotación de los cuatro discursos. Allí, abolida la imposibilidad el sujeto resulta llevado a ser ubicado en términos exclusivos de mercancía suprime la imposibilidad instaurando la ley del Todo vale, donde el psicoanálisis plantea la ética del No-Todo, diversos nombres de la Castración. Para poder efectuar la reversión al discurso psicoanalítico la apuesta es ética vectorizada por el Deseo del Analista.

Palabras clave

Gadgets discurso Capitalista analista

ABSTRACT

THE ILLUSION OF FUTURE

Present time is the kingdom of Gadgets, multiplicity of objects that technology produces and imposed to their users. Objects which people have to resort to in order to "belong", raised to the exaltation my means of advertisement marketing which results in the reason of consumerism and this, to a large extent provokes the same characteristic to all: "those who use" this or that object. The illusion then, is to be able to access to the newest regarding technology, where the weird of said objects is offered via Internet and shows the mirror place that overcome the individual playing with the vital demand of the purchaser. Lacan includes in Milan a new speech as a different variant to the Master speech: the Capitalist Speech. Paradoxical speech, which does not follow the rotation of the tour speeches. Being the impossibility abolished, the individual is placed in terms of exclusive merchandise. He eliminates the impossibility founding the everything is worth buying; there it is where the psychoanalysis sets out the ethic of not everything, various names of the Castration. To be able to carry out the reversal of the Psychoanalyst speech, the practice is the ethic vectorized by the desire of the Psychoanalyst.

Key words

Gadgets capitalist Speech analyst

A partir de Freud y Lacan el psicoanálisis plantea la articulación de lo sincrónico y lo diacrónico. Esto permite establecer ejes de intersección entre la estructura de un sujeto y la constitución de una posición de discurso entre los vínculos familiares y los lazos sociales que lo sobredeterminan considerando entonces las contingencias que hacen a los eventos que rodean lo particular de su historia.

Muchas veces se olvida que Freud mismo estableció, con las coordenadas científicas de su época, algo que a hoy pareciera haber quedado "significativamente en el olvido" por no decir haber caído bajo la represión. Me estoy refiriendo a la "serie complementaria". (1) (página 330)

Lacan plantea: Nacimiento, Estructura, y Muerte donde, en el vec-

tor de una semirrecta, se despliega la vida de un Sujeto y, en su relación con las modalidades discursivas de una época, se marcan también los efectos con los ideales que lo constituyen. "¿Que nos indica Freud por el surgimiento del inconsciente? Que en cualquier punto que se esté en este pretendido viaje, la estructura, la bosqueje yo aquí de la manera que sea poco importa..." (2) (página 12) y más adelante agrega: "...todos los hombres son mortales. Es decir lo que dije: viajeros." (3) (página 12).

El pensamiento de la modernidad y el descentramiento que plantea Descartes, al quitar a Dios como el centro de las decisiones de los hombres, pone el acento sobre la responsabilidades subjetivas, marcando la normatización que produce el lugar del padre como significante que posibilita el surgimiento del Sujeto. "Advertí que al fin de cuentas no por nada Freud, en lo que yo citaba la vez pasada, el intitulado Psicología, llamada justamente de las masas y Análisis del Yo, confronta la identificación con el amor, y sin el menor éxito, para intentar tornar aceptable que el amor participa de una u otra manera de la identificación. Sencillamente, allí esta indicado que el amor tiene que ver con lo que aislé bajo el título de Nombre del Padre" (4) (página 125).

Pero la modernidad también arrastra el desarrollo de un capitalismo que, dejando de lado el estado benefactor y el bienestar del sujeto, provoca también la caída de los Padres con los efectos que esto produce en la función paterna. Esta sostiene los lazos sociales y marca el amor como condición humana. Ante su fracaso emergen las ambiciones desmedidas desamarrando el odio que se dispara expresándose en las locuras que abren las dos grandes guerras en el siglo pasado y las que a hoy se continúan, pese a ser localizadas, ubicando en ese punto la emergencia del desprecio del humano por su semejante.

El discurso del amo que Lacan homologa con el del Maestro, pone en movimiento la palabra y asegura las rotaciones. Es por ello que precisamente a partir de este, surge la condición de posibilidad para llevar adelante la práctica de un análisis: "la importancia de dicha práctica puede medírsela situándola con respecto a lo que se ha designado como discurso del amo. No se trata aquí de una relación de distancia ni de estar por encima, sino de una relación fundamental la práctica analítica se inicio propiamente con este discurso del amo" (5) (página 163)

El S1 en el lugar del semblante es la fórmula que recorta el inconciente mismo, estableciendo el par binario, recupera la conocida fórmula de Lacan el sujeto es

-1-

lo que representa un significante para otro significante, y produce el objeto a como resto de la operación discursiva, producto de la división que opera en su rotación como causa de deseo.

Esto supone que se trata de la eficacia de los discursos en tanto facilita la constitución de la metáfora del sujeto y de la función simbólica del Nombre del Padre. Cuando decimos eficacia no estamos diciendo que esto implica suplir una falta: se trata exactamente de lo contrario: su eficacia consiste en poder instituir la falta como elemento estructural. La falta como efecto del discurso porque en tanto el Sujeto, continuando el pensamiento de Lacan, eleva la palabra a la dignidad de la cosa establece el primado de la Ley fálica que implica necesariamente la regulación del goce.

Pasando a considerar la realidad de nuestra época ¿que ocurre cuando lo que es dignificado son los objetos que surgen como basura tecnológica? La ilusión es acceder al goce en tanto se posean aquellos objetos que a poco de ser producidos e incluidos en el mercado de consumo pierden vigencia y se transforman en basura obsoleta.

Su deidad produce estragos por cuanto quiebra los lazos sociales haciendo reinar el fetichismo de la mercancía que despierta la aspiración de un porvenir venturoso en tanto se logren alcanzar dichos bienes. "El término «fetichismo» fue propuesto por el historiador y lingüista francés Charles de Brosses (1760). Al no conocer la esencia de los objetos materiales, el hombre les atribuía propiedades sobrenaturales, creía que dichos objetos (fetiche) daban satisfacción a sus necesidades. El fetichismo se halla relacionado con el totemismo y con la magia. Forma parte de muchas religiones modernas (adoración de iconos, de la cruz) (Fetichismo de la mercancía)" (6) (página 172).

Incluso Lacan lo extiende entendiendo que también a la ciencia le

cabe una cierta responsabilidad al respecto “*Tratándose del discurso científico..., este discurso ha engendrado todo tipo de instrumentos que, desde el punto de vista que es el nuestro, hay que calificar de gadgets. De ahora en adelante, y mucho más de lo que creen, todos ustedes son sujetos de instrumentos que...se han convertido en elementos de su existencia. En la actualidad no pueden siquiera medir su alcance, pero no por ello dejan de formar parte de lo que llámese el discurso científico, en tanto un discurso es lo que determina un vínculo social*”.

(7) (página 99) Es el reino de los Gadgets de la multiplicidad de objetos donde la tecnología produce y produce creando permanente nuevas funciones e imágenes, que impone inmediatamente a sus usuarios. Objetos a los que hay que acceder y poseer para “pertener”, elevados hasta la exaltación por un mercado publicitario que hace del consumismo la razón de ser y que producidos en gran escala homologan a todos por igual: son “los que usan” tal o cual objeto.

La carrera entonces es poder acceder a lo último de la moda tecnológica, donde la bizarrería de alguno de estos objetos ofrecido a través de Internet muestra el lugar de espejismo y opacamiento que embarga al sujeto jugando con la demanda imperiosa del comprador, que responde compulsivamente a la orden del “llame ya, nuestros operadores lo están esperando”

-2-

¿No es acaso el privilegio de “*las letosas*” de las que nos habla Lacan, durante uno de los diálogos en las escalinatas del Panteón allí donde va a componer el neologismo traducido como “*latosa*” / “*letosa*” / “*latusa*”, vinculado a consideraciones sobre la ciencia y la verdad? ...”en cuanto a los pequeños objetos a minúscula que se encontrarán al salir, ahí sobre el asfalto en cada rincón de la calle, tras los cristales de cada escaparate, esa profusión de objetos hechos para causar su deseo, en la medida en que ahora es la ciencia quien lo gobierna piénselos como letosas”

(8) (página 174)

Es en este contexto que incluye en Milán, el 12 de mayo de 1972, un nuevo discurso como una variante diferente al discurso del Amo cuando introduce el Discurso capitalista, que paradójicamente no sigue la vía de rotación que nos hacía saber en los cuatro discursos. ¿Qué es lo que plantea?: suprime la imposibilidad instaurando la ley del Todo Vale, allí donde el psicoanálisis plantea la ética del No-Todo, la falla, la falta, diversos nombres de la Castración.

Si en el Discurso Capitalista, abolida la imposibilidad, el sujeto realiza su propia voluntad, el mundo resulta llevado a ser pensado en término exclusivos de mercancía y la condición humana se reduce a objetos intercambiables y sustituibles.

El propio Lacan vivió esto en carne propia cuando se produjo su “excomunión” en el Congreso de Londres en 1964. Se manejaban nombres como “mercancías” y se los ponía o quitaban cuando no convenían a los fines de la corporación Internacional de la IPA. “*Ser objeto de negociación no es, sin duda, para un sujeto humano, una situación insólita, pese a la verborrea sobre la dignidad humana y los Derechos del Hombre*”

(9) (página 13).

Considerando las distintas escrituras del Discurso del Amo y del Capitalista que plantea Lacan, tenemos:

En el Discurso del Amo:

S₁, (Como agente) S₂ (en el lugar del trabajo)

\$ (en el lugar de la verdad) a (Como producto)

Y en el Discurso Capitalista:

S₁ (Opera sobre el significante Amo como verdad, rechaza la castración) S₂

S₁ (Es la verdad de este que pone en trabajo al S₂) a

En el Discurso Capitalista la verdad no es a medias, es construida precisamente por el amo. La mercancía que se produce entonces no es más que un objeto que resulta tan efímero en tanto es obsoleto en el momento mismo en que es adquirido. Que instala esto sino la carrera desenfrenada por un nuevo objeto que vende la ilusión de un porvenir más venturoso. ¿Qué ha ocurrido allí con el límite al Goce, qué de la función del Nombre del Padre se demuestra impotente para establecer la abertura entre el Sujeto deseante y el objeto constituyendo el fantasma?

Si el discurso Capitalista se propone como ideal, brindando la ilusión de un porvenir venturoso, tiende a producir un silenciamiento

de todo aquello que ponga en juego la subjetividad. Si la religión genera también ilusiones no es sin culpa.

-3-

Por el contrario en el Discurso Capitalista no hay manera de responsabilizarse allí donde se responde con la fijeza de un discurso que en el lugar de la verdad se establece como el mandato de un amo que busca obtener una mayor plusvalía del esclavo. ¿Cuál es el plus de goce de quien queda como resto?

¿Cuál es el espacio para la subjetividad?

a Lacan hace ya muchos años que el Discurso Capitalista estaba destinado a reventar. Hoy vemos los efectos devastadores de la crisis global. Siempre la teoría de un enemigo externo pululó de distintas formas, siempre pensado como lo diferente: los indios, los negros, los de Europa del Este, los japoneses, los Chinos y la serie continua pero los últimos sucesos internacionales señala que a hoy “La cara de los villanos” podía encontrarse dentro de los propios límites del sistema...”Hollywood proyectó sus visiones apocalípticas sobre como podría ser la destrucción de Manhattan. Los guionistas nunca se imaginaron que la tarea de devastación correría por cuenta de los corredores de Wall Street”

(10) (página 28).

Los efectos devastadores de este discurso también toca la llamada Salud Pública: “en lo relativo al derecho a la Salud Pública, es la medicina el principal sostén de esta mecánica. Enfermo o no la medicina se impone al ciudadano”...”en tiempos de puesta en escena de la articulación entre ciencia y capital y donde el mercado devino árbitro supremo, también el Estado, a través de sus instituciones y en nombre de la salud vehiculiza diversas demandas subordinadas a la lógica de la rentabilidad”

(11) (páginas 35/36).

El discurso y la práctica del psicoanálisis tampoco pueden estar exento de los efectos que ordenan las demandas a hoy. Atrás quedaron las épocas donde el paciente se tomaba su tiempo para interrogarse sobre sus pasos, en la moda del “Fast to Fast” todo debe encontrar resultados rápidos.

Se produce una rápida exclusión de la responsabilidad del Sujeto sobre sus actos y también cae sobre el analista el peso de la situación social para determinar sus intervenciones.

“La pobreza anticipada del analista deviene su resistencia.... Porque cuando el horror se impone extraviando la atopia necesaria, lejos de plantear clínicamente la responsabilidad del sujeto en el más allá de la demanda que nos dirigen, se tenderá a responder a esa demanda, ya sea expulsando, asilando o narcotizando, que son los tres nombres de la segregación en la actualidad”

(12) (páginas 53/54)

¿Qué espera entonces el discurso psicoanalítico? Se trata de hacer posible que, desde el discurso capitalista, se pueda retomar el discurso amo para desde allí poder efectuar la reversión al discurso psicoanalítico.

La apuesta es ética y para esto es necesario que ello este vectorizado por el Deseo del Analista poniendo en juego la estructura misma del discurso.

Si se trata de responsabilizar al sujeto, dicha responsabilidad compete también al analista que apuesta a ocupar el lugar de objeto, como semblante, operando como causa del deseo. Esta tarea es la que nos plantea el horizonte de nuestra época se trata de no retroceder ante la misma para no condenar al psicoanálisis al desván del olvido.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- 1- FREUD, S. - 23^a conferencia. “Los caminos de la formación de síntoma” - Conferencias de introducción al psicoanálisis Tomo XVI (Parte III) (1916-17)- Obras completas- Amorrortu editores- Bs. As.- Argentina 1978.
- 2- LACAN, J.- Seminario 21- “Los no incautos yerran”- Clase 1 del 06/11/73. Inédito
- 3- Ibíd. Anterior
- 4- LACAN, J.- Seminario 21- “Los no incautos yerran”- Clase 10 del 19/03/74. Inédito
- 5- LACAN, J.- Seminario 17- “El reverso del psicoanálisis”- Clase del 20 de mayo de 1970- Editorial Paidós- Argentina- Buenos Aires- 1992
- 6- Diccionario soviético de filosofía. Ediciones Pueblos Unidos. Uruguay Montevideo- 1965.
- 7- LACAN, J.- Seminario 20 “Aun”- Clase del 13 de marzo de 1973- Editorial

Paidós- Argentina- Buenos Aires- 1981

8- LACAN, J.- Seminario 17- "El reverso del psicoanálisis"- Clase del 20 de mayo de 1970- Editorial Paidós- Argentina- Buenos Aires- 1992

9- LACAN, J.- Seminario 11- "Los cuatro conceptos fundamentales del psicoanálisis"- Clase del 15 de enero de 1987- Editorial Paidós- Argentina- Buenos Aires- 1992

10-Clarín- Suplemento i Eco- Economía y negocios- Domingo 5 de abril de 2009- Argentina- Buenos Aires.

11-PAOLA, C.- "El oro y el cobre (del a-meghino y otros fragmentos)" ,Editorial Escuela Freudiana de Buenos Aires- Buenos Aires- Argentina- Año 2008.

12-Ibid. Anterior