

I Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología  
XVI Jornadas de Investigación Quinto Encuentro de Investigadores en Psicología  
del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos  
Aires, 2009.

# El nombre del padre y su articulación con las toxicomanías.

Mazzoni, María Yanina.

Cita:

Mazzoni, María Yanina (2009). *El nombre del padre y su articulación con las toxicomanías. I Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVI Jornadas de Investigación Quinto Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-020/666>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eYG7/dMR>

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

# EL NOMBRE DEL PADRE Y SU ARTICULACIÓN CON LAS TOXICOMANÍAS

Mazzoni, María Yanina  
Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires

## RESUMEN

Partiendo de la frase "Prescindir del padre a condición de servir de él", propongo un recorrido a través del Seminario 5, con algunas referencias al Seminario 3 y "De una cuestión Preliminar", intentando ubicar sus antecedentes históricos y lógicos. Por último, sugiero articular dicho tema con las toxicomanías. La cuestión del padre constituye un tema central en Freud quien plantea el problema en los términos del edipo. En la segunda parte del Seminario 5, Lacan reinventa el padre freudiano bajo la forma de la metáfora paterna; fórmula que ya había presentado en "De una cuestión Preliminar a todo tratamiento posible de la Psicosis" y en Seminario 3.

## Palabras clave

Padre Metáfora

## ABSTRACT

THE NAME OF FATHER AND ITS ARTICULATION WITH TOXIC MANIAS

I propose a path through Seminar 5 out of this phrase: "set down the father with one condition: by means of by of him". With some references from seminar 3 and "Preliminary Question", trying to locate its logical and historical antecedents. Finally, I suggest to articulate this subject with the toxic manias. Father issue is a main subject in Freud, who puts it in Oedipus terms. In the second part of Seminar 5, Lacan reinvents Freudian father under Father Metaphor, formula already present in "From a Preliminary Question to a possible treatment on psychosis" and Seminar 3.

## Key words

Father Metaphor

Partiendo de la frase "Prescindir del padre a condición de servir de él", propongo un recorrido a través del Seminario 5, con algunas referencias al Seminario 3 y "De una cuestión Preliminar", intentando ubicar sus antecedentes históricos y lógicos.

La cuestión del padre constituye un tema central en Freud quien plantea el problema en los términos del edipo. En la segunda parte del Seminario 5, Lacan reinventa el padre freudiano bajo la forma de la metáfora paterna; fórmula que ya había presentado en "De una cuestión Preliminar a todo tratamiento posible de la Psicosis". En el Seminario 3, Lacan sostiene el concepto del nombre del padre y le da una función de punto de almohadillado, de carácter simbólico.

De este modo, Lacan procura dar cuenta de la estructura de la teoría freudiana del padre. Con este propósito, introduce su teoría del significante del nombre del padre y la metáfora paterna. Así, el edipo freudiano queda separado de su aspecto mítico y novelesco. Comienza a pensar la cuestión del padre en términos de función; no de persona o de relaciones sino en términos de significante: como soporte y fundador de la ley. Al respecto, en el Seminario 5 afirma: "No es lo mismo decir que ha de haber ahí una persona para sostener la autenticidad de la palabra, que decir que algo autoriza el texto de la ley. En efecto a lo que autoriza el texto de la ley le basta con estar... a nivel del significante. Es lo que yo llamo nombre del padre, es decir el padre simbólico".

Siguiendo a Lacan, hablar del Edipo implica introducir como esencial la función del padre: "Están los padres débiles, los padres sumisos y los padres sometidos, los padres castigados por su mujer y, finalmente los padres lisiados, los padres ciegos, los pa-

tres patituertos". En este Seminario propone que nada de la carencia del padre debe ser pensado en la dimensión realista, de carácter biográfico del otro sino en términos del significante, de función.

Que el padre sea un tonto no es lo esencial; lo esencial es que el sujeto haya adquirido la dimensión del nombre del padre. *Extrema la cuestión afirmando que "el nombre del padre llegado el caso puede faltar y el padre que según parece, no ha de estar tan presente para que no falte"*. Por este camino, Lacan da cuenta de lo esencial de la intervención del padre.

Si tomamos la metáfora paterna, es el nombre del padre el que viene a sustituir el significante del deseo de la madre. Lacan sostiene que es a este nivel donde se tienen que ubicar las carencias paternas: "La función del padre en el complejo de Edipo es la de ser un significante que sustituya el primer significante introducido en la simbolización, el significante materno. Es decir, viene a establecer cierta ley para el deseo caprichoso de la madre que se presenta como arbitrario para el sujeto que está en absoluta dependencia de ella". La regulación del nombre del padre sobre el deseo de la madre produce la significación fálica.

En el Seminario 5, introduce los tres tiempos del edipo, que pueden entenderse como tres efectos de la metáfora paterna. El primer tiempo es el de la identificación del sujeto con el objeto de deseo de la madre, falo imaginario. Para que esto se produzca tiene que estar el nombre del padre en función. Que este significante esté en función supone la instalación del falo como significación del deseo materno. En este tiempo el padre está pero velado.

El segundo tiempo del edipo el padre prohíbe al niño que quede identificado con el objeto de deseo de la madre. Es el padre interdictor, quien dice "Esto se acabó". El padre tiene un derecho, no como personaje real. Es el padre simbólico cuyo acto imaginario, frustrar al hijo de ser el falo de la madre, recae sobre un objeto real.

El tercer tiempo ya no es el del padre que priva sino el del que tiene y, por lo tanto, puede dar algo y prometer para el futuro.

Es el padre que se hace preferir a la madre, esto conduce a la formación del ideal del yo.

A través de su lectura, Miller ubica la novedad del Seminario 5 en el hecho de que el no del segundo tiempo del edipo está como condición para el tercero. Dicho autor intenta dar cuenta de que aquello que permite seguir adelante no es el no del no sino que ese no, interdicción del padre, es condición para que se dé lo fundamental: el premiso que otorga ese padre, con buenas condiciones. En términos de Lacan, "La tercer etapa es tan importante como la segunda. El falo, el padre ha demostrado que lo daba sólo en la medida en que es portador... Puede dar o negar, porque lo tiene, pero del hecho de que lo tiene, el falo, ha de dar alguna prueba".

Es siguiendo esta perspectiva que podemos acercarnos a la idea del padre como instrumento, a esta altura, un significante privilegiado que permite que entendamos algo de la relación entre significado y significante. En la página 160 del Seminario 5, Lacan afirma que "El nombre del padre hay que tenerlo pero también hay que saber servirse de él. De esto puede depender mucho del destino y del resultado de todo el asunto". La importancia de este tercer tiempo, afirma Miller, podría servir para darnos cuenta de que el padre del sí, el padre lacaniano, al contrario de lo que se cree, dice que sí. Y su sí es mucho más importante y prometedora que su no. Vale aclarar que si bien el no resulta necesario, el sí constituye aquello que permite lo nuevo, la invención. En esta línea, podemos pensar un padre que sabe transgredir cuando hace falta. Si la ley de Otro funciona ciegamente, como el código o el diccionario, no habría chiste (en el sentido de que para que haya chiste se debe transgredir el código y debe haber otro que escuche en un más allá del código).

Durante la primera parte del Seminario, Lacan efectúa una lectura del chiste en Freud. Haciendo uso de esa primera parte, me pregunto si pensar el nombre del padre a partir del chiste -en tanto este último es metáfora y el primero puede en ocasiones transgredir el código-, no ofrece la posibilidad del encuentro del sujeto con una ley acogedora que da lugar a la invención.

Durante este Seminario, si bien Lacan marca lo decisivo de la función paterna, también introduce lo que hace ruido al presentar

el matema del S (A barrado), el significante de Otro barrado. Por un lado, está el Otro abstracto, lugar de la palabra a quien se dirige la demanda. En esta lógica, define al significante del nombre del padre en tanto viene a apoyar la ley, a promulgar la ley. Es el Otro en el Otro. Es el significante del Otro que no sólo sanciona y acoge el mensaje del sujeto sino que tiene poder de autosanción.

Por el otro lado, en discordancia y como otro estatuto, introduce el Otro del deseo S (A barrado). Siguiendo esta lógica, es por medio de la división del Otro como el sujeto puede tener acceso a algo de su identidad de sujeto dividido. El problema reside en cómo hacer compatible ese Otro abstracto de la palabra y el Otro del deseo.

Algunas consecuencias de lo planteado hasta aquí para las toxicomanías. Siguiendo los desarrollos de Fabián Naparstek podemos delimitar un modo de consumo anudado al padre, regulado y apoyado por la función paterna y otro modo de consumo que se suelta de dicha función. Aquí ubicamos a las toxicomanías.

Siguiendo lo introducido por Lacan en el Seminario 5 en relación al Edipo, se podría pensar que en las toxicomanías hay un punto de falla entre el tiempo 2 y 3 del Edipo, teniendo en cuenta que en las toxicomanías el falo no funciona como medida, como límite, como instrumento. ¿Se podría decir que falla la posibilidad de servirse del padre?

---

#### **BIBLIOGRAFÍA**

LACAN, J.: Seminario 5. Las formaciones del inconsciente. Paidós, Buenos Aires, 2005.

MILLER, J.A.: Lectura del Seminario 5 de Jacques Lacan. Paidós, Buenos Aires, 2004.