

I Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología
XVI Jornadas de Investigación Quinto Encuentro de Investigadores en Psicología
del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos
Aires, 2009.

Observaciones sobre la noción de identificación en el último período de la enseñanza de Lacan.

Mazzuca, Marcelo.

Cita:

Mazzuca, Marcelo (2009). *Observaciones sobre la noción de identificación en el último período de la enseñanza de Lacan. I Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVI Jornadas de Investigación Quinto Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-020/668>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eYG7/DVa>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

OBSERVACIONES SOBRE LA NOCIÓN DE IDENTIFICACIÓN EN EL ÚLTIMO PERÍODO DE LA ENSEÑANZA DE LACAN

Mazzuca, Marcelo
Universidad de Buenos Aires

RESUMEN

La noción de identificación es, tal vez, una de las más problemáticas en la disciplina del psicoanálisis. La disparidad con la que los distintos autores utilizan esta noción y abordan las problemáticas a las que ella alude es realmente llamativa. Este trabajo se inscribe entonces en una investigación en curso, más amplia, cuya temática tiene que ver con las variaciones y las transformaciones de la noción de "identificación" en la obra de Lacan, especialmente en lo que respecta a la relación entre dicha noción y el tipo clínico de la histeria.

Palabras clave

Identificación Histeria Síntoma Inconsciente

ABSTRACT

OBSERVATIONS ON THE NOTION OF IDENTIFICATION IN
LAST PERIOD OF LACAN'S TEACHINGS.

Notion of identification is one of the most problematical issues in psychoanalysis field. The disparity that different authors use this notion and approach the issues concerned is certainly amazing. This paper is framed in a wider investigation, in course, which its main subject is the variation and transformation of the notion of "identification" in Lacan's teachings, specially focused on the relationship between this named notion and clinical type of hysteria.

Key words

Identification Hysteria Symptom Unconscious

1-INTRODUCCIÓN

La noción de identificación es, tal vez, una de las más problemáticas en la disciplina del psicoanálisis. Eso se percibe con mayor precisión una vez que, recorrido el camino de lectura de los textos de Freud, de los principales psicoanalistas post freudianos y de Jaques Lacan, uno vuelve al punto de partida. La disparidad con la que los distintos autores utilizan la noción de identificación y abordan las problemáticas a las que ella alude es realmente llamativa. Tal es así, que no puede afirmarse con suficiente razón que la "identificación", a secas, sea un concepto de la doctrina del psicoanálisis. Es necesario añadirle un segundo término para que la expresión cobre algún sentido y pueda apreciarse entonces su relación con una problemática clínica. Por ejemplo, "identificación histérica".

Este trabajo se inscribe entonces en una investigación en curso, más amplia, cuya temática tiene que ver con las variaciones y las transformaciones de la noción de "identificación" en la obra de Jaques Lacan, especialmente en lo que respecta a la relación entre dicha noción y el tipo clínico de la histeria. Me propongo hacer aquí sólo algunas observaciones acerca del modo en que Lacan trata el tema en su vigésimo cuarto seminario (inédito), especialmente en la clase primera, en donde aborda la temática de "las identificaciones", en plural, retomando los primeros tres tipos de identificación distinguidos y propuestos por Sigmund Freud en 1921. Voy a comenzar planteando el problema que surge del propio objeto de la investigación, para luego dar en este trabajo introductorio una orientación sobre el método propuesto.

2-LOS USOS Y SENTIDOS DEL TÉRMINO “IDENTIFICACIÓN”

Como he apuntado anteriormente, los usos de la noción de identificación son múltiples y diversos, aún cuando circunscribamos el examen a un solo autor. El presente trabajo pretende realizar sólo una tarea preliminar, cuyo objetivo final y más amplio consiste en esclarecer la idea que tenía Lacan acerca de la noción de identificación en los últimos años de su enseñanza, y las aplicaciones clínicas que pueden derivarse de ella. Para eso es imprescindible ubicarse en el contexto en el que surgen esas ideas y concepciones, explorar las referencias conceptuales más importantes y dilucidar a qué hechos de la práctica analítica intenta dar una explicación.

Esta es una tarea que siempre se hace necesaria cuando se trata de la exploración de la enseñanza de Lacan, e igualmente de la enseñanza de Freud aunque en menor medida. Pero sucede que lo que consideramos su “última enseñanza”, y que podemos situar aproximadamente en los seminarios 20 y 25, ofrece todavía más dificultades a la hora de delimitar las nociones, los conceptos y las tesis que Lacan expone. Para decirlo de otro modo, resulta especialmente difícil poder situar la continuidad de lo elaborado en ese último período respecto de los períodos precedentes. Hay más bien una discontinuidad notoria e incluso una “inversión” del vector que orientaba su elaboración conceptual.

Y esta dificultad se multiplica al tratarse de la noción de identificación, a la que Lacan había dedicado un seminario entero, particularmente difícil de leer, en el cual comenzó a acentuar su trabajo con las referencias y los objetos topológicos. Lo que constituye sólo uno de los puntos de dificultad.

Años después vuelve a realizar consideraciones al respecto. La primera clase del seminario 24 es nuestro punto de partida y nuestro acotado objeto de estudio. La situamos en el último tramo de la fase final de su enseñanza.

En esa primera clase, en donde, como de costumbre, Lacan anuncia el tema y el programa de trabajo del seminario, encontramos muy rápidamente la referencia a la temática de la identificación. Luego de hacer mención al extenso y multívoco título del seminario, y de abrir la vía de exploración de una nueva concepción del inconsciente (el “unbewusst” freudiano), Lacan sitúa la referencia a la identificación en el corazón de lo que intentará tratar ese mismo año a partir del dispositivo de su seminario.

Considerar al seminario de Jacques Lacan como un “dispositivo”, es subrayar su valor instrumental, e implica suponer que es “con” el seminario y “a través” de él como se construyen los conceptos que luego serán puestos a punto en la práctica psicoanalítica. En consecuencia, deberíamos poder ubicar en primera instancia la referencia al programa de ese año de trabajo, la temática a ser tratada por el “dispositivo seminario” y el modo en que Lacan la formula en esta ocasión. Sobre este punto encontramos rápidamente una mención explícita a la identificación. Dice así: “Este año, digamos que con este *insu-que sait de l’une-bévue*, trato de introducir algo que va más lejos que el inconsciente”. Se percibe entonces sin mucha dificultad, que Lacan va a explorar una nueva dimensión del inconsciente, que poco tiempo atrás calificó como “inconsciente real”, y cuyo campo empezó a establecer con mayor precisión a partir del viraje mencionado en el que consiste su apertura del seminario veinte “Aún”.

En el siguiente paso, siempre en el marco de la primera clase del seminario veinticuatro, anuncia la introducción de la noción de identificación. Lo hace de la siguiente manera: “¿Qué relación hay entre esto, que es preciso admitir, que nosotros tenemos un interior, [...] y lo que llamamos corrientemente la identificación?”. Allí aparece el término, bajo una interrogación que sigue la pista de una elaboración del concepto de inconsciente desde la referencia a la topología. Es, dice Lacan, “lo que pongo bajo mi título de este año”.

De este modo, tenemos mejor situado el contexto de la elaboración que Lacan va a realizar alrededor de la problemática de la identificación. No podemos entonces desprenderla de la nueva noción de un “inconsciente real”. De esta manera, contamos al menos con dos nociones que el seminario de Lacan vincula y que parecen correlacionarse.

Inmediatamente después, Lacan pasa, sin solución de continuidad, a definir de manera directa y condensada la noción de identificación. Dice puntualmente: “la identificación es lo que se cristaliza en una identidad”.

Es una definición tajante, que Lacan produce y expone de manera sorpresiva, como si se desentendiera del la profundidad del problema que rodea el uso del término.

Por ahora querría simplemente destacar dos cosas. La primera, la puesta en relación de la noción de identificación con el término “identidad”, no tan utilizado por Lacan para referirse a la problemática que investigamos. La segunda, que la idea de la identificación como “cristalización” abre en el seminario la puerta hacia las referencias freudianas, pone el acento sobre una interrogación acerca del campo semántico de las expresiones utilizadas por Freud, e interroga la problemática de la identificación no tanto como proceso sino como “efecto” o “resultado”. Dejo por ahora esta cuestión de lado.

3-LA PROBLEMÁTICA CLÍNICA Y LA OPCIÓN METODOLÓGICA

El segundo aspecto del problema al que me quiero referir, tiene que ver con una toma de posición frente a la tarea de investigación. Atañe a los criterios con los que recortamos el objeto de nuestra investigación y a una propuesta metodológica. El primer punto es el siguiente: resulta extremadamente difícil, sino imposible, delimitar los usos y alcances de la noción de identificación si no se remite su examen a los problemas y los hechos específicos de la práctica de la que surgen. En este caso particular, a la clínica psicoanalítica que surge de la propia práctica de Lacan. Por lo tanto, segundo punto: me impongo la tarea de formular, de la manera más precisa posible, el o los problemas clínicos a los que Lacan intenta aportarles una orientación en ese momento de su enseñanza. En este sentido, considero que el eje fundamental está dado por la problemática del fin de los análisis, en el doble sentido del término. Es decir, tanto su conclusión como su meta, lo cual implica un vector, una orientación.

Esta interrogación sobre las condiciones o criterios para producir o juzgar el final de un análisis, es lo que Lacan introduce a continuación de la clase citada, luego de la breve mención a los tipos de identificación postulados por Freud. Propongo entonces orientar la tarea de lectura y de investigación tomando como referencia el vector que queda comprendido entre los puntos de partida y de llegada de la cura psicoanalítica.

Entonces, la hipótesis que guía este tramo de la investigación consiste en lo siguiente: podría esclarecerse la concepción que posee Lacan sobre el uso de la noción de identificación en ese último período de su enseñanza (y tal vez en consecuencia la de los períodos precedentes), si se ponen en tensión y correlación la problemática de la “identificación histérica”, “en la histeria” o “de la histérica”, con la problemática de la denominada “identificación al síntoma” (expresión, esta última, novedosa). Y segundo, hipótesis complementaria: podemos superponer, o al menos relacionar, estos dos “tipos” de identificaciones, con los dos extremos del vector de la dirección del análisis. Para decirlo de manera más clara: interrogamos la temática de la identificación en su relación con el sujeto histérico a partir de la problemática del comienzo y del desarrollo de los análisis; y lo hacemos a través del sentido que retroactivamente adquiere a partir de la referencia a la “identificación al síntoma” como fórmula de cierre de los análisis.

Voy a expresarlo de otra forma, aún a riesgo de no poder argumentarlo plenamente. El recorrido que hemos hecho hasta el momento en la investigación siguiendo los avatares de las variaciones y modificaciones de la noción de “identificación” en la obra de Jacques Lacan, parece justificar la decisión de tomar el término *identificación* como no siendo más que un significante. Lo cual quiere decir, que no es estrictamente hablando un concepto, es decir, que no tiene identidad propia, que su sentido y su valor de uso sólo surgen al asociarse con otro término de la doctrina que también admite funcionar como significante. Y además, conforme a la definición misma del significante, el término *identificación* representaría en este caso al sujeto Lacan para otro significante que, en términos generales, surge de la letra de los textos de Freud. Es el propio Lacan quien no sólo evoca su posición en el seminario como siendo semejante a la del sujeto analizante, sino que también hace referencia a su ser de “histérico perfecto”. A propósito de lo que intento situar, tomo sólo una cita del propio Lacan, en este caso de su seminario inaugural. Allí dice: “la palabra *identificación*, indiferenciada, es inutilizable”. Dicho de una

última manera: Lacan no termina de decir qué es la identificación, a pesar de que lo diga en muchas ocasiones. La hipótesis consiste en suponer una razón de estructura a ese imposible de decir, al menos de la estructura tal como la podemos formular partiendo del seminario entendido como dispositivo.

4-ACERCA DE LA NOCIÓN DE IDENTIFICACIÓN AL SÍNTOMA

Para concluir este trabajo voy a expresar algunas ideas preliminares sobre la noción de identificación al síntoma. Sólo a partir de allí creo poder abordar el tema más específico de la identificación en el campo de la subjetividad histérica. Se trata, para el caso de *la* histérica, de la armadura en que consiste el amor por *su* padre, y que Lacan figura y expone a su auditorio como siendo el garrote que (como cuarto toro) anuda y envuelve a los otros tres.

En cuanto a la idea de la "identificación al síntoma" como criterio de la finalización de los análisis, doy por el momento sólo una breve puntuación:

- Lacan la formula como una pregunta: "¿En qué consiste esta demarcación que es el análisis? ¿Es que eso sería, o no, identificarse, tomando sus garantías de una especie de distancia, a su síntoma (*symptome*)?".
- La opción del síntoma surge una vez descartadas las opciones del analista y del inconsciente como referencias para una posible identificación hacia el final.
- El catálogo de las opciones expuesto por Lacan parecería indicar que hay cierto orden de "necesidad" de identificarse a "algo" para poder concluir.
- Este orden la identificación, conforme a lo expuesto anteriormente por Lacan en la misma clase, se define como "lo que se cristaliza en una identidad".
- Siguiendo esta perspectiva, tanto como una práctica habitual de Lacan en estos últimos seminarios, podríamos formular un neologismo que sirva como instrumento de lectura de lo que sigue. En este caso, el de *identifijación*.
- Que sea el síntoma lo que da la medida de esta identidad, de ese punto de fijación, lo prueba el análisis que Lacan realizó de la obra de James Joyce en el seminario inmediatamente anterior y en la conferencia titulada, justamente, "Joyce el síntoma". Hacia allí debe orientarse entonces la continuación de la investigación.

BIBLIOGRAFÍA

LACAN, J.: "Seminario 24", inédito.