

I Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología  
XVI Jornadas de Investigación Quinto Encuentro de Investigadores en Psicología  
del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos  
Aires, 2009.

# **La ley del mercado capitalista sustituye la ley edípica: ¿declinación, ocaso, insuficiencia de la función del np?.**

Mena, María Inés.

Cita:

Mena, María Inés (2009). *La ley del mercado capitalista sustituye la ley edípica: ¿declinación, ocaso, insuficiencia de la función del np?. I Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVI Jornadas de Investigación Quinto Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-020/671>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eYG7/hws>

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

# LA LEY DEL MERCADO CAPITALISTA SUSTITUYE LA LEY EDÍPICA: ¿DECLINACIÓN, OCASO, INSUFICIENCIA DE LA FUNCIÓN DEL NP?

Mena, María Inés  
Universidad de Buenos Aires

---

## RESUMEN

En la época actual el saber técnico científicista sostenido por el discurso capitalista, borra la singularidad del sujeto con efectos en la subjetividad y en la modalidad del lazo social produciendo un goce ilimitado. La ley del mercado capitalista sustituye la ley edípica

## Palabras clave

Discurso Ley Saber Goce

## ABSTRACT

THE CAPITALIST MARKET LAW SUBSTITUTE THE EDIPIC LAW  
On our time, the scientificist technical knowledge holding by capitalist discourse erases the subject singularity with effects on the subjectivity and in modality of social bow, producing an unlimited fruition. The capitalist market law substitute the edipic law

## Key words

Discourse Law Knowledge Fruition

---

En los tiempos que corren, nos toca transitar una época de mutaciones y transformaciones silenciosas cuyos efectos en la determinación de la subjetividad y del lazo social despertaron inquietud y preocupación a diversos pensadores como filósofos, sociólogos, semiólogos, historiadores, antropólogos, psicólogos y psicoanalistas entre otros.

La época actual *-la época de la técnica-*, como la llamaba Heidegger, es la época de la técnica científica, que al hacerse dominante, se produce un fenómeno esencial de nuestro tiempo: no hay un lugar claro y definido para lo singular, para un sujeto. Éste es un punto crucial en lo que hace al lugar del psicoanálisis, práctica sobre lo singular, que apunta a que el sujeto tenga un espacio dónde poder establecer aquello que lo causa y que lo determina, para que consiga hacer con eso algo más que arrastrar su malestar.

## UBICACIÓN DEL DISCURSO EN LA ÉPOCA ACTUAL

El campo del discurso, lejos de ser el campo abstracto del lenguaje, es el campo de inmanencia real de las prácticas que componen las situaciones sociales y un discurso confirma su hegemonía cuando produce el efecto de todo (o de uno) en los habitantes de una situación. Una de las características de la reproducción masiva de enunciados en los medios de comunicación que imperan, es su régimen de totalización: "se puede y hay que", decirlo todo; opinar de todo; verlo todo. La enunciación se vuelve homogénea por esta cualidad de reproducción infinita de enunciados que funciona sobre la captura de la recepción, en el imperativo social: "hay que... todo" (¡goza!).

En el seminario 17 -El reverso del Psicoanálisis 1970-, Lacan habla de discurso en un sentido más estructural y operatorio, como discurso sin palabras, desde una lógica que implica lugares y términos que determinan la matriz de cualquier acto en que se tome la palabra. Sujeto, goce, verdad, son efectos del lenguaje.

El discurso en tanto lazo social se soporta en el lenguaje. Si el inconsciente está estructurado como un lenguaje, el discurso es

el armazón fundamental que hace que cada sujeto encuentre la necesaria barrera al goce para constituir el lazo social. No existe lazo social fuera de los discursos. Entre el sujeto y el otro el vínculo es el lenguaje.

Antonio Di Ciaccia, en *La ética en la era de la globalización*, plantea que la globalización es: "una revolución silenciosa, una revolución total porque modifica la relación del sujeto con el otro" (Antonio Di Ciaccia en *La ética en la era de la globalización* pág. 89 de la Revista Lacaniana Eol 1, Agosto 2003, Editorial Altamira, Buenos Aires). La comunicación propia de esta economía de mercado es la cibernética, donde tiempo y espacio se trastocan en la simultaneidad de acciones de un lugar a otro del mundo, Internet a la orden del día.

Movimiento radical hacia la uniformación, que conlleva el borramiento de la singularidad, el borramiento del sujeto.

Freud plantea en el escrito -El malestar en la cultura, 1930-, que no hay cultura sin malestar y que no se puede prescindir de cierto uso de muletas, cumpliendo éstas una función al servicio de suplir una ausencia. Paradoja: de servir para paliar el malestar, puede tornarse siniestra, llevando al sujeto al malestar mismo.

En las prácticas del consumo corroboramos: aquello que se presenta como bienestar y resulta manejable rápidamente puede tornarse en lo contrario.

Si a partir del psicoanálisis la orientación es que cada sujeto encuentre su propia respuesta en su singularidad, las prácticas de consumo actuales instituidas políticamente y sostenidas por el discurso del mercado, llevan a una respuesta única al malestar: se trata de un goce unitario y para todos por igual.

Si la práctica de consumo, pensada desde el psicoanálisis, es un intento de atrapar algo real, entendiendo lo real como lo que está por fuera de lo simbólico y por lo tanto sin palabras, innombrable. La política actual del mercado, provee de cierto andamiaje simbólico, bajo la modalidad del imperativo "hay que... todo"

Prima el goce del consumo propuesto por el mercado. Un goce único: un consumo masivo, una respuesta única para todos y para todo, borra las diferencias y barre con la particularidad de cada sujeto, de cada cultura (historia, tradiciones, costumbres,...).

En la proposición del 9 de octubre de 1967, Lacan ubica como la universalización introducida por la ciencia, produce la segregación de las diferencias.

La globalización logra multiplicar los actos de consumo, restringiendo el número de consumidores.

La caída de los emblemas paternos, la caída de los ideales a causa del desanudamiento ideológico que lo sostenía y el discurso de mercado imperante, produce su envés de sombra en la actualidad. Es la época de la búsqueda de estar bien sin importar como.

Reina la ley del mercado capitalista, sostenido en el discurso científico-tecnista.

## CON LACAN

En el seminario 17 *El reverso del psicoanálisis*, y en *Radiofonía y Televisión*, Lacan trabaja la articulación de la subjetividad moderna con las leyes del mercado.

Si el discurso del amo S1, es el discurso del inconsciente freudiano, en cuanto tienen la misma estructura, en ese discurso se puede leer como el saber S2, regula el goce, con un efecto de pérdida referido a la ley simbólica, es decir, a la función del Nombre del Padre que estructura ese saber.

El significante NP introduce un agujero en el conjunto de los significantes, determina que lo simbólico sea incompleto, estructura el mundo de los significantes, legaliza su combinatoria.

El sujeto elidido, es el sujeto del inconsciente, y "a" es el objeto causa de deseo.

La constitución del saber está marcada por una pérdida a nivel del goce (pérdida de un goce mítico) de lo que resulta un goce parcial: "a".

El objeto "a", es el producto, efecto de una pérdida (cumple la función de la causa del deseo) y también de una recuperación de goce localizado, un *plus de goce*.

La producción de "a" en el discurso del inconsciente depende de

la estructuración del saber, en tanto el significante NP, estructura la combinatoria significativa, introduce una Ley (en el sentido de Tótem y Tabú), ordena, regula.

La ciencia y fundamentalmente su técnica, está sostenida por una lógica que forcluye al sujeto.

El saber y funcionamiento de la tecnología científica es ilimitado.

En la medida en que prevalece como dominante, se produce un fenómeno característico propio de esta época y es que no hay un lugar definido para lo singular y en particular para ese singular que desde el psicoanálisis denominamos *sujeto*.

Globalización del funcionamiento pulsional, que se caracteriza por estar fuera de límite, fuera de la castración y este efecto produce la decadencia de la función del "no", de la función de la ley edípica en la regulación del goce.

En la respuesta quinta de Radiofonía, en relación a los efectos del psicoanálisis referido a la ciencia, la filosofía y el marxismo, Lacan considera la transformación del discurso amo en nuestra civilización y plantea que el nuevo discurso amo es el discurso capitalista, que implica las exigencias de las leyes del mercado y en consecuencia otro tratamiento del goce, que desemboca en lo que llama una producción extensiva. Por consiguiente, es insaciable de la falta de goce, pero se alimentará de objetos de bisutería, incapaces de proporcionar un goce que pueda satisfacerla.

## PARA CONCLUIR

Lo que está en juego, y Lacan señala, es la sustitución de la falta de goce al plus de goce; sustitución de la ley sostenida y transmitida por el NP, por la ley del mercado, la ley capitalista, que modifica, trastoca, debilita la ley del padre en el sentido edípico y en consecuencia trastoca el mecanismo de la represión secundaria. La nueva ley que articula el goce con lo simbólico, reemplaza la ley edípica, con efectos en la subjetividad y en la producción de síntomas: "los nuevos síntomas", no en el sentido de síntoma freudiano como retorno de lo reprimido, sino en relación a la inhibición y al pasaje al acto, como mecanismo de defensa ante el surgimiento de la angustia.

Punto nodal que implica al lugar del psicoanálisis en la época actual, fundamentalmente en la práctica clínica psicoanalítica, en tanto se trata que el sujeto tenga un espacio donde poder establecer aquello que lo causa y lo determina y hacer con eso otra cosa que no sea *paliar su malestar*.

---

## BIBLIOGRAFÍA

FREUD, S.: "El malestar en la cultura", 1930. Obras completas Vol. XXI Amorrortu editores 1996. Buenos Aires

LACAN, J.: El Seminario, Libro 17, "El reverso del psicoanálisis" 1970. Editorial Paidós 1992. Buenos Aires

LACAN, J.: "La proposición del 9 de octubre de 1967; acerca del psicoanalista de la Escuela" Momentos Cruciales de la Experiencia Analítica Ediciones Manantial SRL. 1987 Buenos Aires.-

LACAN, J.: "Radiofonía y Televisión"; Editorial Anagrama. 1977

DI CIACCIA, A.: "La ética en la era de la globalización", Revista Lacaniana "La economía del psicoanálisis". EOL 1, 2003 Editorial. Buenos Aires.

MENA, M.I.: "Breve reflexión acerca de la figura del consumidor instituida por la política actual del mercado", en *Obstáculos en el tratamiento de las toxicomanías*. Deborah Fleischer, compiladora. JVE, ediciones, Bs. As. 2005.

PÉREZ, Juan Fernando "¿Qué es una cura analítica?" en Logos, Grama ediciones. Bs. As. 2003.

TARRAB, M.: "producir nuevos síntomas", en *Nuevos síntomas, nuevas angustias*, II Jornadas anuales de la Escuela de la Orientación Lacaniana 2005. Grama ediciones. Bs. As. 2005.

TROBAS, G.: "Tres respuestas del sujeto ante la angustia: Inhibición, pasaje al acto y acting out" (seminario 6 de abril, 2002) en Logos, Grama ediciones. Bs. As. 2003