

I Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología
XVI Jornadas de Investigación Quinto Encuentro de Investigadores en Psicología
del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos
Aires, 2009.

Teoría, observación y praxis en las investigaciones psicoanalíticas.

Murillo, Manuel.

Cita:

Murillo, Manuel (2009). *Teoría, observación y praxis en las investigaciones psicoanalíticas. I Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVI Jornadas de Investigación Quinto Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-020/681>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

TEORÍA, OBSERVACIÓN Y PRAXIS EN LAS INVESTIGACIONES PSICOANALÍTICAS

Murillo, Manuel

Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires

RESUMEN

Se propone hacer una lectura metodológica de dos textos freudianos, Duelo y melancolía y Pulsiones y sus destinos para explorar qué dimensiones del conocimiento se develan allí y qué relaciones guardan estas dimensiones con los datos. Para dicho trabajo de análisis metodológico se utilizará el operador lógico Sistema de matrices de datos (Samaja, 1993), bajo el presupuesto de su eficacia para la descripción de los procedimientos metodológicos que ha escogido el investigador en su trabajo. Se concluye que la elaboración freudiana de hipótesis ha dado lugar a una producción de conocimientos teóricos y observacionales, siendo la teoría el punto de partida para la realización de observaciones y las observaciones el punto de partida para refutar teorías; tanto las hipótesis generales, teóricas como las hipótesis particulares, observacionales pueden ser descritas de acuerdo a la estructura compleja de todo dato: unidad de contexto, unidad de análisis, variable, indicador y valor.

Palabras clave

Freud Lectura Metodológica Investigación

ABSTRACT

THEORY, OBSERVATION AND PRAXIS IN PSYCHOANALYTIC RESEARCH

We propose to make a methodological reading of two freudian texts, Duel and melancholy and Pulsion and their destinations to explore what dimensions of knowledge are revealed there and what relation have these dimensions with the datos. For this work of methodological analysis we used the logical operator System data matrices (Samaja, 1993), under the assumption of its effectiveness in describing the methodological procedures that the researcher has chosen in his work. We conclude that the freudian development of hypothesis has led to a production of theoretical and observational knowledge, being the theory the starting point for conducting observations and the observations the starting point for refuting theories; both hypothesis, the general, theoretical as particular, observational can be described according to the complex structure of any data: context unit, analysis unit, variable, indicator and value.

Key words

Freud Methodological Reading Investigation

INTRODUCCIÓN

Esta publicación presenta resultados de avance de la investigación *Lectura metodológica de textos: Freud y Lacan*, proyecto UBACyT P053, bajo la dirección de Clara Azaretto y la co-dirección de Cecilia Ros. En aquel trabajo nos proponemos realizar una lectura metodológica de textos de Freud y de Lacan con el propósito de realizar algún aporte al campo de las investigaciones en psicoanálisis.

La hipótesis que guía dicho programa de investigación sostiene que es posible realizar una lectura metodológica de los trabajos de Freud y de Lacan. Para ello nos servimos del *operador lógico* Sistema de Matrices de Datos (Samaja, 1993) como metodología del análisis de los textos. Suponemos que una lectura metodológica revela el modo efectivo en que un investigador recorta su objeto de estudio del campo de objetos posibles, cómo lo elabora o construye, cómo define teórica y operacionalmente las dimensiones que considera relevante destacar en su trabajo.

En el marco de este programa de investigación aquí presentaremos resultados parciales de nuestro estudio.

Partimos de la idea freudiana de que el psicoanálisis es “un método para la investigación de procesos anímicos”, “un método terapéutico de perturbaciones neuróticas” y “una serie de conocimientos psicológicos” que constituyen una nueva disciplina (Freud, 1923) Asimismo creemos con Lacan que el psicoanálisis “es un sesgo práctico para sentirse mejor” (Lacan, 1976) Ahora bien, acordar esto implica que en el psicoanálisis debe darse alguna forma de producción de conocimientos. La producción de textos de Freud a lo largo de toda su vida y la enseñanza sostenida de Lacan durante casi 30 años así lo indican.

Nos preguntaremos aquí a qué tipo de conocimientos ha dado lugar el psicoanálisis. Y partiremos de la idea de que el conocimiento admite al menos tres dimensiones que deberemos precisar.

HIPÓTESIS

La hipótesis que orienta este trabajo se puede formular de esta manera: las investigaciones freudianas han dado lugar no sólo a la producción de teorías sino también, y en la misma medida, a la producción de observaciones y datos. Más específicamente creemos que estas observaciones y datos no podrían haberse generado sin la presencia de aquellas teorías.

OBJETIVOS

Nos proponemos realizar una lectura metodológica de dos textos freudianos para explorar qué dimensiones del conocimiento se han puesto en juego allí y qué relaciones se pueden plantear entre las teorías, observaciones y datos.

Se escogió para este análisis los textos *Duelo y melancolía* (Freud, 1917) y *Los instintos y sus destinos* (Freud, 1915a). Para la tarea de lectura metodológica se trabajó con las dos traducciones de Freud al español. La elección de estos textos está signada por dos criterios: en ambos textos se tratan hipótesis de claro carácter teórico y en ambos textos giran en torno a problemáticas concretas tales como los signos clínicos de la melancolía en *Duelo y melancolía* y el cuerpo en *Instintos y sus destinos*.

SISTEMA DE MATRICES DE DATOS

Juan Samaja (1993) postuló que toda investigación pasa ineludiblemente por una fase de producción de datos. Es decir que toda investigación trabaja, opera con datos. Hizo extensible esta tesis de carácter general para todas las disciplinas en que se desarrollan investigaciones. Asimismo postuló que todo dato posee una estructura compleja e invariante. Señaló que esta estructura compleja se compone de cinco componentes: unidad de contexto, unidad de análisis, variable, valor e indicador. Esto es lo que constituye una matriz de datos. (Samaja, 2004a)

Las nociones de unidad de análisis, variable y valor son tomadas del campo de la metodología de la investigación. La originalidad del aporte de Samaja estriba en la idea de la unidad de contexto, el indicador y en postular que toda investigación, para la producción de datos, trabaja necesariamente con *al menos* tres niveles de complejidad de su objeto, lo que lleva a pensar no en una matriz de datos sino en un *sistema de matrices de datos*.

De acuerdo a la noción de sistema de matrices de datos toda investigación trabaja con objetos complejos, cuya mínima descripción supone: que esos objetos “son analizables en partes, y que las variaciones de estas partes son relevantes para la determinación de los atributos de esos mismos objetos, y que sus objetos están incluidos en contextos cuyas variaciones son relevantes para la determinación de los atributos de los objetos estudiados.” (Samaja, 1993: p. 167) El indicador es aquel procedimiento que se aplica a una dimensión relevante de una variable para establecer qué valor corresponde a una unidad de análisis. (Samaja, 1993)

De acuerdo a esta idea, Samaja define una investigación como la “traducción del objeto de la investigación a un sistema de matrices de datos y de un sistema de matrices de datos a la unidad de un modelo que reproduzca el comportamiento del objeto real [...] investigar científicamente es construir sistema de matrices, llenar matrices, procesar matrices e interpretar matrices de datos científicos.” (Samaja, 1993: p.184)

Asimismo postuló la coherencia de la formulación del sistema de

matrices de datos con la Lógica de Aristóteles, la lógica trascendental de Kant y Husserl, la lógica matemática de Frege y Russell, la Lógica dialéctica de Hegel, la Lógica operatoria de Piaget y la teoría de los sistemas de Ashby. (Samaja, 1993: p. 381) El sistema de matrices de datos se postula entonces como un *operador lógico*, vacío, que permite hacer una traducción al lenguaje metodológico de los momentos de una investigación.

LAS DIMENSIONES DEL CONOCIMIENTO

A su vez Samaja (2004b) postuló que todo conocimiento reconoce al menos tres dimensiones: una dimensión teórica, una dimensión empírica u observacional y una dimensión práxica o práctica. La dimensión teórica es de carácter universal, la dimensión observacional es de carácter particular y la dimensión práxica es la que finalmente da cuenta efectiva de la génesis del conocimiento.

De acuerdo a esto Samaja reconoce que existen dos grandes estados del conocimiento: o el conocimiento está en formación o el conocimiento está ya formado. Al segundo estado corresponden las hipótesis bien establecidas, que han sido el producto de trabajos de investigación y que son solidarias de la dimensión teórica y observacional del conocimiento. Ahora bien, para dar cuenta de la génesis del conocimiento hace falta indagar por aquel momento anterior a su nacimiento, es decir cuando el conocimiento no está formado y está en estado de formación. Allí cobra relevancia la noción de praxis como dimensión esencial del conocimiento para dar cuenta de la producción de hipótesis en investigaciones.

Esperamos ilustrar estos postulados a partir de la exploración de los textos freudianos seleccionados.

PULSIONES Y DESTINOS DE PULSIÓN

Presentaré aquí fragmentos relevantes del análisis de estos textos de acuerdo a los objetivos de esta presentación.

Freud parte de afirmar que la pulsión es un estímulo, no ya para el “tejido vivo” sino para “lo psíquico” (Freud, 1915a) E inmediatamente distingue para lo psíquico dos estímulos diferentes: los estímulos fisiológicos y los estímulos pulsionales. Los estímulos fisiológicos provienen del mundo exterior, operan de modo momentáneo y tienen como condición para su supresión un único acto adecuado. Los estímulos pulsionales, en cambio, provienen del interior del organismo, su modo de operar es constante y la condición de su supresión es “una transformación adecuada de la fuente de estímulo interna.” (Freud, 1915a: p. 2040) De este modo se caracterizan estos estímulos. Luego Freud se detiene en los estímulos pulsionales, en la pulsión. Entonces dice que va a discutir cuatro términos asociados a la pulsión: esfuerzo, meta, objeto, fuente.

Ofrecemos entonces una traducción de estas hipótesis al lenguaje del sistema de matrices de datos. Freud está planteando a la pulsión como unidad de análisis con cuatro variables: esfuerzo, meta, objeto y fuente. Esto significa que toda pulsión debe tener presente estas cuatro variables, si falta una de ellas entonces no se trata de una pulsión ¿Porqué son variables? Porque para cada pulsión particular, se registra una diferente magnitud de esfuerzo, diferentes estados posibles para la meta, distintos objetos y distintas partes del cuerpo. Sin embargo a pesar de variar en cada caso están siempre presentes en cada caso de pulsión particular. Ahora bien, ¿cómo identificar una pulsión? ¿cómo distinguir una pulsión de un estímulo fisiológico? Para ello Freud construye un indicador que se compone de las dimensiones arriba mencionadas: la procedencia del estímulo, su modo de actuación y sus condiciones de supresión. De acuerdo a esto un estímulo es pulsional si, y solo si, proviene del mundo interior, es de actuación constante y su cancelación implica una transformación adecuada de la fuente de estímulo. De esta manera lo que tenemos es un sistema de matrices de datos que construye lo que es una pulsión para Freud; en que se define la unidad de análisis pulsión a partir de cuatro variables y se distingue la pulsión como estímulo para lo psíquico de otros tipos de estímulos, como los fisiológicos.

DUELO Y MELANCOLÍA

Para este texto nos centraremos en la melancolía. Tanto el duelo como la melancolía suponen la pérdida de un objeto amado. De manera que la pérdida del objeto es la variable central para las

unidades de análisis duelo y melancolía. Freud dice que la melancolía comparte con el duelo los mismos rasgos: dolor, cancelación del interés por el mundo exterior, pérdida de la capacidad de amar, inhibición. Sin embargo hay un rasgo que está en la melancolía y no se registra en el duelo, y esto constituye una variable central para distinguir la melancolía del duelo: se trata del sentimiento de sí. El melancólico tiene una perturbación del sentimiento de sí. De modo que tenemos aquí construido un indicador para distinguir entre el duelo y la melancolía, afectos que comparten muchos caracteres generales a una primera vista. La dimensión del sentimiento de sí se convierte en el indicador clínico para hacer ese diagnóstico. Y Freud allí es muy preciso. Podemos preguntarnos, ¿cómo nos damos cuenta que un sujeto tiene una perturbación del sentimiento de sí? Ahora el indicador para esta variable es la presencia de autoreproches, autocríticas. El procedimiento se puede formular así: si una persona se realiza autocríticas entonces tiene una perturbación de su sentimiento de sí. Si a su vez presenta la pérdida de un objeto, se trata de un caso de melancolía. La melancolía, con sus variables, se formula como unidad de contexto de las autocríticas, puesto que no toda autocrítica implica una melancolía. Ahora bien, ¿se trata de cualquier clase de autocrítica? No. Freud es más preciso aun. Dice que son autoreproches que corresponden a un desagrado moral. Y descarta que se trate de un desagrado vinculado al físico, a la estética, a la fortaleza o a la condición social. Los autoreproches son porque el sujeto es indigno, dice. Es decir que tenemos aquí la construcción muy precisa de un indicador, en un sistema de matrices de datos sobre la melancolía que permite ceñir los rasgos clínicos esenciales del cuadro para hacer el diagnóstico.

Vemos que en cada hipótesis freudiana se puede aislar una unidad de análisis, una variable, y posibles estados o valores para esa variable. A su vez estas hipótesis se van entramando en un sistema de matrices de datos que revela las dimensiones en que se miden las variables, lo que permite discernir la construcción de los indicadores para cada variable particular.

¿Qué nos interesa de todo esto a nosotros? Nos interesa ubicar que estas son hipótesis de Freud y, en tanto hipótesis, son siempre *leyes generales* (Samaja, 1993), universales y por lo tanto, teóricas. Ahora bien, en esas mismas hipótesis, universales, teóricas podemos verificar la presencia de la estructura de los datos, que es lo que permite al investigador hacer observaciones particulares. Esto quiere decir, por ejemplo: si toda pulsión implica un proceso somático, entonces cuando se está frente a un caso de pulsión, se deberá buscar el proceso somático que está allí en juego. O que para identificar un caso de pulsión se deberá identificar la presencia de procesos somáticos. O para el caso de la melancolía, se deberá buscar aquel desagrado moral y ningún otro. ¿Cómo pueden estos enunciados ser a la vez teóricos y observacionales? ¿Cómo se obtienen los enunciados teóricos? ¿Se obtienen de los enunciados observacionales? Si esto último fuera cierto no podemos decir entonces que tienen un carácter universal, puesto que toda observación es siempre particular. Sin embargo sí podemos afirmar que las observaciones particulares sirven para echar por tierra enunciados teóricos falsos. Pero aun sigue en pie la pregunta por el surgimiento de los enunciados teóricos, es decir de las hipótesis del investigador.

CONCLUSIÓN

A la luz de esta breve exploración de dos textos freudianos se muestra la posibilidad efectiva de realizar una lectura metodológica de los textos de Freud. Se encuentra en sus formulaciones la estructura compleja de todo dato. Asimismo se pudo leer cómo en estos textos se ponen de relieve las dimensiones teóricas y observacionales del conocimiento. El psicoanálisis ha dado lugar a la producción de conocimientos teóricos y conocimientos observacionales. Ambas dimensiones permiten dar cuenta de la lógica de validación de las hipótesis, puesto que las teorías permiten hacer observaciones y las observaciones permiten refutar teorías. Sin embargo se mantiene en suspenso la pregunta por la lógica del descubrimiento, es decir la pregunta por el surgimiento de las hipótesis, para lo cual hace falta indagarse por la dimensión de la praxis, que no fue aquí desarrollada.

BIBLIOGRAFÍA

- FREUD, S. (1915a) Los instintos y sus destinos. Obras completas. Tomo VI. España. Biblioteca Nueva.
- FREUD, S. (1915b) Pulsiones y destinos de pulsión. Obras completas. Tomo XIV. Buenos Aires. Amorrortu Editores.
- FREUD, S. (1923) Psicoanálisis y teoría de la libido. Obras completas. Tomo VII. España. Biblioteca Nueva.
- LACAN, J. (1976) L'insu que sait de l'une bévue s'aile a mourre. Inédito.
- SAMAJA, J. (1993) Epistemología y metodología. Buenos Aires. Eudeba.
- SAMAJA, J. (1996) El lado oscuro de la razón. Buenos Aires. JVE ediciones.
- SAMAJA, J. (2004a) Epistemología de la salud. Reproducción social, subjetividad y transdisciplina. Buenos Aires. Lugar editorial.
- SAMAJA, J. (2004b) Proceso, diseño y proyecto en investigación científica. Buenos Aires. JVE ediciones.