

I Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología  
XVI Jornadas de Investigación Quinto Encuentro de Investigadores en Psicología  
del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos  
Aires, 2009.

# **Análisis de la producción científica Argentina en el área de la psicología registrada en las bases de datos internacionales web of science y scopus.**

Liberatore, Gustavo y Herмосilla, Ana María.

Cita:

Liberatore, Gustavo y Herмосilla, Ana María (2009). *Análisis de la producción científica Argentina en el área de la psicología registrada en las bases de datos internacionales web of science y scopus. I Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVI Jornadas de Investigación Quinto Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-020/69>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eYG7/Vs9>

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

# ANÁLISIS DE LA PRODUCCIÓN CIENTÍFICA ARGENTINA EN EL ÁREA DE LA PSICOLOGÍA REGISTRADA EN LAS BASES DE DATOS INTERNACIONALES WEB OF SCIENCE Y SCOPUS

Liberatore, Gustavo; Hermosilla, Ana María  
Facultad de Psicología, Universidad Nacional de Mar del Plata. Argentina

---

## RESUMEN

En el presente estudio se analizan las características de la producción científica del campo de la psicología en Argentina registrada en las dos bases de datos multidisciplinares más importantes del mundo: Web of Science y Scopus. Se realiza una aproximación a esta información a través del método bibliométrico observando un conjunto de indicadores que permiten un acercamiento empírico a los límites y particularidades de este campo de conocimiento

### Palabras clave

Psicología Argentina Producción Bibliometría

## ABSTRACT

ANALYSIS OF SCIENTIFIC PRODUCTION ARGENTINA IN THE AREA OF PSYCHOLOGY REGISTERED IN INTERNATIONAL DATABASES SCOPUS AND WEB OF SCIENCE

The present study analyzes the characteristics of the scientific field of psychology in Argentina recorded in the two databases of the most important multidisciplinary world: Web of Science and Scopus. An approximation is made to this information via the method having a set of bibliometric indicators to an empirical approach to the limits and particularities of this field of knowledge.

### Key words

Psychology Argentina Production Bibliometric

---

## INTRODUCCIÓN

Los estudios bibliométricos son, cada vez más, instrumentos confiables para el análisis y evaluación de espacios científicos, aportando datos cuantitativos y cualitativos que ayudan a interpretar los rasgos y particularidades del un área especializada del conocimiento (Aguledo et. al., 2003). El campo de la Psicología es uno de los más sometidos a este tipo de estudios dentro del área de las ciencias sociales aunque en la Argentina este tipo de investigaciones es apenas incipiente (Liberatore & Hermosilla, 2008).

En este caso particular se analiza la producción científica almacenada en las dos bases de datos multidisciplinares más importantes del mundo, el *Web of Science*[1] y *Scopus*[2], únicas además por almacenar y recuperar las citas bibliográficas. En estas bases de datos se encuentran indizados los títulos de las revistas científicas de mayor peso a nivel internacional o, lo que se da en llamar el "main stream" de la ciencia mundial (Grupo Scimago, 2006 & Martínez, 2008). La intención por tanto es observar que características revisten las publicaciones realizadas por autores argentinos relativas al campo de la psicología dentro de un ámbito de mucha visibilidad internacional.

Somos concientes además que los resultados aquí obtenidos no representan en modo alguno a la psicología argentina en su totalidad, sino simplemente a la porción de la producción científica que alcanza niveles de visibilidad e impacto a escala mundial. Existe una gran producción registrada en fuentes no indizadas en estas bases de datos y de la cual carecemos de datos fidedignos

como para establecer comparaciones o conclusiones más abarcadoras (Liberatore & Hermosilla, 2006).

## MATERIAL Y MÉTODO

Se analiza el período 1996[3]-2009 en lo concerniente a la producción registrada en artículos científicos, es decir, se dejan de lado otros tipos de documentos como las ponencias de congresos, revisiones, etc. Las bases de datos son el *Web of Science* (en adelante WOS) y Scopus. Se analizan los siguientes indicadores: productividad, filiación institucional y temáticas de publicación.

Para el procesamiento de los datos se utiliza el software Bibexcel[4] y en el caso del análisis de las temáticas de publicación se realiza un análisis de co-citación de términos (*co-word analysis*) empleándose para su representación el análisis de redes sociales a través del software Pajek[5].

## RESULTADOS Y DISCUSIÓN

En el análisis general de producción se observa que en el período comprendido la cantidad de artículos existentes en el WOS (N=308) es menor a los registrados en Scopus (N=431). Esto se debe especialmente a que la cantidad de títulos de psicología indizados por Scopus es superior al del WOS. Puede apreciarse que el número de publicaciones discriminadas por años presentan valores muy similares (información en gráfico 1).

En cuanto a las revistas fuente en donde han sido publicados estos artículos es importante aclarar que ambas bases de datos comparten muchos de los títulos que indizan, aunque la cobertura en cuanto a la cantidad es sensiblemente diferente (información en tabla 1). Se observa una alta concentración en pocos títulos.

Para el caso de la filiación institucional se comprobó que en ambos casos las universidades nacionales son las que aportan mayor cantidad de publicaciones redondeando casi el 60% en ambas bases. Cabe señalar que la Universidad de Buenos Aires es, por mucha distancia, la institución más productiva. El otro organismo público que obtiene una posición preponderante es el CONICET (información en tablas 2 y 3).

El análisis de co-citación de términos permitió representar en formato de red social las temáticas preponderantes en las publicaciones y sus relaciones, evidenciando que en ambas bases de datos se presentan diferentes sesgos en las líneas de investigación susceptibles de ser abordados desde dos sistemas explicativos distintos (información en imágenes 1 y 2). En WOS se advierten temáticas vinculadas a los denominados procesos básicos, inscriptos en áreas tales como la neuropsicología y la psicología cognitiva (cognitivo-comportamental). En Scopus se advierte una presencia fuerte de los modelos psicoanalíticos (conceptos como teoría psicoanalítica, terapia psicoanalítica, transferencia) y en menor medida de perspectivas.

---

## NOTAS

[1] [www.isiknowledge.com](http://www.isiknowledge.com)

[2] [www.scopus.com](http://www.scopus.com)

[3] El período se inicia en 1996 porque es a partir de ese año que la base de datos Scopus almacena y pone a disposición las citas bibliográficas.

[4] <http://www.umu.se/Inforsk>

[5] [Vlado.fmf.uni-lj.si/pub/networks/pajek/](http://vlado.fmf.uni-lj.si/pub/networks/pajek/)

## BIBLIOGRAFÍA

AGUDELO, D.; BRETÓN-LÓPEZ, J. & BUELA-CASAL, G. (2003). Análisis bibliométrico de las revistas de Psicología Clínica editadas en castellano. *Psicothema*, v.15, n° 4, p. 507-516.

GRUPO SCIMAGO. (2006). Análisis de la cobertura de la base de datos Scopus. *El profesional de la información*, v. 15, n° 2.

LIBERATORE, G. & HERMOSILLA, A. (2006). Caracterización de las publicaciones periódicas en psicología en Iberoamérica: estudio sobre su tipología y visibilidad internacional. *Perspectivas en Psicología: revista de psicología y ciencias afines*, v. 3, n. 1, p. 44-50.

LIBERATORE, G. & HERMOSILLA, A. (2008). La producción científica argentina en psicología: un análisis de la visibilidad e impacto en el ámbito internacional y su comparación con países de la región. *Revista Interamericana de Psicología*, v. 42, n. 3, p. 507-512.

MARTÍNEZ, L. J. (2008). La nueva versión de ISI Web of Knowledge: calidad y complejidad. *El profesional de la información*, v.17, n° 3.