

I Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología  
XVI Jornadas de Investigación Quinto Encuentro de Investigadores en Psicología  
del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos  
Aires, 2009.

# Algunas consideraciones sobre las intervenciones del analista.

Pérez, Adriana.

Cita:

Pérez, Adriana (2009). *Algunas consideraciones sobre las intervenciones del analista. I Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVI Jornadas de Investigación Quinto Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-020/693>

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

# ALGUNAS CONSIDERACIONES SOBRE LAS INTERVENCIONES DEL ANALISTA

Pérez, Adriana  
Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires

---

## RESUMEN

La posición del analista es una posición que se encuentra atravesada por la castración. De esta posición nos servimos en la transferencia. Por lo tanto sería esperable que esta pudiese traducirse en las intervenciones que el analista realiza. Es decir, la intervención en su formulación tendría que poder incluir una marca de la castración; estar clivada por ella.

## Palabras clave

Castración Deseo Analista Transferencia

## ABSTRACT

### ISSUES ABOUT ANALYST INTERVENTIONS

The position of the analyst is a position that goes through castration. We use this position during transfer. So it would be expected that castration could be present at the interventions the analyst performs. Therefore, intervention itself should include signs of castration, and also be cut.

## Key words

Castration Desire Analyst Transfer

---

## INTRODUCCIÓN

Las siguientes reflexiones son el producto del trabajo desarrollado en el marco del proyecto de investigación "Lógicas de la castración".

Para comenzar voy a tomar dos frases de Lacan que pertenecen al Seminario 7 y que dan cuenta de la posición del neurótico: "es más cómodo padecer la interdicción que exponerse a la castración"[i]. De lo cual se deduce que "la castración está ahí en el horizonte y, obviamente, no se produce en ninguna parte"[ii].

La posición que conviene al analista, dice Lacan a la altura del Seminario 11, es la de objeto a, causa de deseo.

Esta formulación se va acompañando de la noción del deseo del analista. Pienso a este, como un concepto operatorio. Lacan plantea a este deseo, tan particular, como un deseo que no responde a la estructura del deseo como deseo del Otro. Cuando formula el grafo plantea que el deseo del hombre es el deseo del Otro: se desea en tanto Otro y al Otro. El deseo del analista no se encuentra en esta lógica, sino más bien, en la lógica que comienza a plantear en el Seminario 7, cuando dice que el analista tiene que tener un deseo advertido. ¿Advertido de qué? Advertido de la castración.

Por lo tanto pienso que la posición del analista es una posición que se encuentra atravesada por la castración; e implica una ética: la ética del psicoanálisis. De esta posición nos servimos en la transferencia.

¿Qué quiere decir que nos servimos de ella?

La posición del analista debiera poder traducirse en las intervenciones que este realiza. Es decir la intervención en su formulación tendría que poder incluir una marca de la castración; estar clivada por ella.

## EL "NO SIN" LACANIANO

La utilización de Lacan del "no sin" apunta a hacer tallar la castración en el decir del analista. Pongamos esta afirmación a prueba. En el Seminario 10 Lacan plantea que "la angustia no es sin objeto". Tomemos esta frase como una proposición categórica. Proposición categórica que podría formularse de distintas maneras, veamos:

Toda angustia no es sin objeto  
Ninguna angustia es sin objeto  
Ninguna angustia es <no - con> objeto. Esta proposición toma la forma de una proposición categórica E (universal negativa). A esta proposición se le puede aplicar el proceso de obversión. En este proceso el término sujeto no cambia, como tampoco cambia la cantidad de la proposición que se obviarte. Al obvertir una proposición cambiamos la cualidad de la misma (afirmativa - negativa) y reemplazamos el término predicado por su complemento. La obversión es una inferencia válida inmediata cuando se la aplica a cualquier proposición categórica de forma típica. Por ejemplo: "todo S es P" (universal afirmativa) tiene como obversa "ningún S es <no P>" (Universal negativa); donde no P es el complemento de P. Entonces, la obversa de la proposición "Ninguna angustia es sin objeto" (Universal negativa) es "Toda angustia es con objeto". Propositiones en términos lógicos equivalentes. Por lo tanto "La angustia no es sin objeto" es lo mismo que decir "la angustia es con objeto"? En términos lógicos sí. Pero entonces ¿por qué Lacan utiliza la formulación que incluye el "no sin"? ¿Por una mera cuestión retórica? Pienso que no. Si bien ambas formulaciones en términos lógicos son equivalentes, no lo son en términos del psicoanálisis. Esta última formulación implica en su enunciación hacer jugar la negación en la cópula. Hay una negación que afecta al verbo ser. Por lo tanto en la primera parte de la frase, esta queda como "la angustia no es". Se niega el ser. Esta formulación produce un primer movimiento que es el vaciamiento del ser. Una forma de hacer jugar la castración, introduciendo la falta en ser. Pero hay otro movimiento: en esta formulación encontramos una doble negación, forma que puede tomar una afirmación, tal como lo afirma el principio de la doble negación. Nuevamente, ¿qué beneficio traería la utilización de la doble negación? El efecto que produce la doble negación es la afirmación de la no existencia de un universo de discurso porque es una formulación que incluye el vacío. Si decimos que no hay angustia que sea sin objeto, decimos que toda angustia es con objeto pero también decimos que está admitida la posibilidad de la inexistencia de la angustia, de que no haya angustia. Se juega en esa misma formulación el vacío, allí entonces talla la castración y por lo tanto la posibilidad para el sujeto, de una existencia. Esta formulación que Lacan utiliza en el seminario 10, es entonces ¿una mera formulación retórica? No, sino que he aquí un decir clivado por la castración, donde una posición advertida, se pone en acto.

---

## NOTAS

[i] LACAN, J.: Seminario 7 "La ética del Psicoanálisis": Clase XXIII "Las metas morales del psicoanálisis". Ed. Paidós Pág. 365

[ii] LACAN, J.: Seminario 7 "La ética del Psicoanálisis": Clase XXIII "Las metas morales del psicoanálisis". Ed. Paidós. Pág 367

## BIBLIOGRAFÍA

LACAN, J.: Seminario 7 "La ética del Psicoanálisis". Ed. Paidós

LACAN, J.: Seminario 10 "La Angustia". Ed. Paidós

LACAN, J.: Seminario 11 "Los cuatro conceptos fundamentales del psicoanálisis". Ed. Paidós

COPI, I.M: "Introducción a la lógica" Ed. Eudeba