

I Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología
XVI Jornadas de Investigación Quinto Encuentro de Investigadores en Psicología
del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos
Aires, 2009.

Primeras puntualizaciones acerca de la idea de indecible en la obra freudiana y lacaniana. Una lectura posible.

Rivas, Daniela Elizabeth.

Cita:

Rivas, Daniela Elizabeth (2009). *Primeras puntualizaciones acerca de la idea de indecible en la obra freudiana y lacaniana. Una lectura posible. I Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVI Jornadas de Investigación Quinto Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-020/707>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eYG7/kw2>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

PRIMERAS PUNTUALIZACIONES ACERCA DE LA IDEA DE INDECIBLE EN LA OBRA FREUDIANA Y LACANIANA. UNA LECTURA POSIBLE

Rivas, Daniela Elizabeth
Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires

RESUMEN

El siguiente trabajo se encuentra incluido en el marco del proyecto de investigación UBACyT P805: "Alcances y actualidad del concepto de compulsión. Su relación con las adicciones" y es producto, a su vez, de investigaciones en torno a profundizar mi trabajo en el proyecto de tesis llamado: "Aproximaciones a la idea de lo indecible en el psicoanálisis freudiano y lacaniano. Aportes de la filosofía". En esta oportunidad el trabajo se centrará en uno de los ejes propuestos para ubicar la relevancia de la noción de lo indecible en el campo psicoanalítico, tanto en su teoría como en su praxis, a pesar de no pertenecer como tal al mismo. Se abordará el trabajo de Freud en La Interpretación de los sueños sobre el "ombligo del sueño" y se lo correlacionará con los aportes hechos por Lacan a dicho trabajo en el Seminario II. Se intentará, a su vez, sostener la pertinencia de entender al "ombligo del sueño" como uno de los nombres freudianos de "lo indecible" a partir de un breve aporte de la filosofía

Palabras clave

Indecible Ombligo del sueño

ABSTRACT

FIRST REMARKS ABOUT THE IDEA OF SPEECHLESSNESS
IN THE FREUDIAN AND LACANIAN WORK. A POSSIBLE
APPROACH

The following paper is included in the frame of the P805 UBACyT project called : "Scope and current state of the concept of compulsion. Its relationship with addictions" and it is also a result of investigations aimed to deepen my work in the thesis project called: "Approaches to the idea of speechlessness in the freudian and lacanian psychoanalysis. Contributions from philosophy". In this opportunity, my work will be focused in one of the suggested angles to place the relevance of the notion of "speechlessness" in the psychoanalytical field, in its theory as well as in its praxis, in spite of not belonging as it is to this field. Freud's work on the "dream navel" in the Interpretation of the dreams will be approached and it will be correlated with the contributions on that work made by Lacan in his II Seminar. There will also be an attempt to propose the "dream navel" as one of the freudian's names of "speechlessness", based on a brief contribution made by philosophy.

Key words

Speechlessness Dream navel

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo se enmarca en el proyecto de investigación UBACyT P805 "Alcances y actualidad del concepto de compulsión. Su relación con las adicciones" en donde uno de los ejes en los que se ha centrado la labor ha sido pensar las formas que la sintomatología actual ha intentado dar a la dimensión de "lo indecible" [1]. A medida que se avanzó en dicho proyecto, me he visto conducida a plantearme un interrogante acerca de cómo "lo indecible" pensado en términos de núcleo del armado teórico, sostiene al análisis como una praxis ubicada en función de una ética particular: la Ética del bien decir. A diferencia de otras terapéuticas, preservar la dimensión de "lo indecible" denota colocar en el horizonte a un Otro barrado, atravesado por la castración, que

implica una manera distinta de concebir la práctica.

Dado que el término o noción de “lo indecible” no es propia del campo psicoanalítico es necesario realizar un trabajo de búsqueda y comparación con algunas ideas recortadas del campo de la filosofía contribuyendo, de este modo, a enriquecer y complejizar los modos en que se ha intentado nombrar “lo indecible” en la obra freudiana y lacaniana.

Por otra parte, habría que cernir su referente real. Esto último se intenta hacer a partir de diferentes nombres que esta noción adoptaría a lo largo de la obra freudiana y de los Escritos y Seminarios de Jacques Lacan, como ser: inasimilable, irreductible, imposible, irrepresentable, inconcebible, inconsistente, inconmensurable, no escribible, entre otros. Todos estos términos conforman un “campo semántico” que hace referencia a un significado común, aludiendo a él dado que, tanto como término o como referente, “lo indecible” pone en juego lo no asimilable simbólicamente.

Si bien en el presente trabajo me centraré en el primer eje de lectura, habría que distinguir al menos tres para intentar demarcar las relaciones con esta noción:

a) Por un lado, las primeras teorizaciones de Freud en “La Interpretación de los sueños” (1900), centrándome en lo que éste denomina “ombligo del sueño” y que, posteriormente fue retomado por Lacan a la altura del Seminario II (1954/ 55).

b) Por otra parte, el Freud de “Pulsiones y destinos de pulsión” (1915) con su compleja noción de pulsión, acompañado, esta vez, por la lectura de Lacan del Seminario XI (1964) en donde articula los conceptos de pulsión e inconsciente y conecta a este último con un real, relacionado con un agujero (Trou), relejendo así la teoría freudiana del trauma.

c) Por último, Freud en “Análisis terminable e interminable” (1937) ubica el límite en el análisis en relación a la diferencia entre los sexos. La articulación en este caso sería con los aportes de Lacan de los Seminarios XX (1972/73) y XXI (1973/74) en donde se produce una complejización de la teoría de los goces, se pone de relieve la cuestión del goce femenino y se relea la diferencia sexual como lo no significantizante, no decible, pero sí escribible en las fórmulas de la sexuación.

FREUD: LO INDECIBLE EN LA INTERPRETACIÓN DE LOS SUEÑOS

Con respecto al sueño de la Inyección de Irma y en relación con el proceso interpretativo Freud dirá: “Todo sueño tiene por lo menos un lugar en el cual es insondable, un ombligo por el que se conecta con lo no conocido.”[i] Un poco más adelante al hacer referencia a esta misma idea agregará: “Aun en los sueños mejor interpretados es preciso dejar un lugar en sombras, porque en la interpretación se observa que de ahí arranca una madeja de pensamientos oníricos que no se dejan desenredar (...) ése es el lugar del ombligo del sueño, el lugar en que él se asienta en lo no conocido”[ii]. Desde aquí es desde donde Freud ubica que se eleva el deseo “como el hongo de su micelio”[iii]. Es decir que, en el proceso interpretativo se podrían distinguir tres niveles. Por un lado, aquello interpretable, de lo que se puede predicar un sentido; por otro, el “ombligo del sueño” como esa madeja espesa de pensamientos oníricos y, por último, el agujero sobre el cual éste se monta.

Por lo tanto, Freud, en el movimiento del relato se encuentra con este “ombligo del sueño” que implica un límite al proceso interpretativo porque hay algo que no puede ser dicho. Indica un punto de carencia en la cadena asociativa.

El deseo inconsciente que queda íntimamente ligado a este punto “sella la suerte del inconsciente: lo que nunca se supo, lo permanentemente inconsciente”[iv]. Hay una significación a la cual el deseo inconsciente se resiste, pero que cuando algo de ella surge en el proceso de interpretación, genera un sentido novedoso e inesperado que produce un cierto efecto de verdad para el sujeto.

El “ombligo del sueño” es, por lo tanto, identificable con la represión primaria, en tanto la fijación de ese representante psíquico de la pulsión que se excluye del retorno de lo reprimido y que, desde ese lugar, lo posibilita. Con respecto a este punto “no hay ningún medio de tirar más de la cuerda, salvo para que se corte, a saber, **aquello que no puede ser dicho en ningún caso**”[v] (el subrayado es mío). El ombligo nos permite pensar entonces este límite, “corte y lazo que es necesario para que haya un sujeto.” [vi]

LACAN Y LO INDECIBLE: ENTRE EL AGUJERO EN LA GARGANTA Y LA TRIMETILAMINA

El Seminario II retoma el sueño de la Inyección de Irma y rescata la postura de Freud con respecto a varios aspectos. En primer lugar, este sueño inaugural del psicoanálisis pone de manifiesto la posición de Freud en relación al lugar del analista, pone en jaque el lugar del saber y conecta su praxis con un punto inasimilable, un punto de detenimiento de la cadena asociativa, un imposible de decir. Es ese límite al saber lo que constituye a la praxis del psicoanálisis como tal. Esto, por consiguiente, da cuenta de la relevancia de proponer a “lo indecible” como núcleo de la teoría que hace a una práctica particular. Este punto límite al saber, posible de ser predicado, queda representado en el sueño a partir de las múltiples versiones de esos médicos que no alcanzan a lograr un diagnóstico apropiado, su amigo Otto, quien comete un error por el cual ahora la paciente padece y la famosa fórmula de trimetilamina que se dibuja en su pantalla onírica en forma enigmática.

Aparece, en este último caso, un elemento escrito que no hace a una palabra en la línea de la metáfora y la metonimia, sino que es un elemento no dialectizable, un simbólico que no está abierto a ninguna mediación posible.

A otro nivel, encontramos la garganta de Irma, “la carne que jamás se ve, el fondo de las cosas, el revés de la cara (...) la carne de la que todo sale (...) la carne sufriente, informe, cuya forma por sí misma provoca angustia...”[vii]. Allí se revela el “Eres esto” en tanto lo más lejano a uno, lo más informe. Freud, en su sueño, se enfrenta a ello y sigue durmiendo porque tiene agallas. Y Lacan agrega algo muy llamativo al respecto que es que lo que se percibe en este momento es un punto en el que Freud ya no cuenta, no hay más palabras allí. En un intento de hacer algo con esto recurre entonces al “trío de clowns”, como Lacan llama a los otros médicos entre los que se establecen diálogos inconexos y aparecen allí frases truncadas en torno a la enferma. Esta tríada revela luego su íntima conexión con los hermanos de Freud a quienes remite en tanto subrogados. La cuestión edípica y de la ley toma forma en estos tres médicos que parecerían enfrentarlo a preguntas en torno a su propia posición como médico y lanzan el planteo sobre cuáles son los límites de la verdad. Estos personajes juegan con la palabra judicativa y pueden quedar, a su vez, relacionados con otros dos personajes femeninos que acompañan a Irma en el sueño; es decir, la esposa de Freud y la inteligente e interesante mujer que elegiría como paciente, no sin ciertos reparos, en lugar de Irma.

Una tal abundancia de correspondencias entre los elementos, nos conduce en el relato del sueño a un punto no conocido, a un misterio. Nos encontramos allí frente al ombligo representado por esa madeja espesa de pensamientos oníricos, detrás de la cual uno se encuentra con el sentido último o, mejor dicho, un punto de fuera de sentido radical que es ese agujero, la muerte.

A lo largo de este recorrido podemos distinguir las tres dimensiones en torno al trabajo interpretativo que referíamos con anterioridad. Por un lado, aquellos elementos interpretativos de los cuales se puede predicar algo, hacer de ellos discurso. Por otra parte, ese elemento enmarañado del ombligo, que se presenta opaco y no dialectizable y, por último, el agujero, ese vacío que, sin embargo, permite que el resto se articule. Lacan comenta en relación a este último elemento: “...la revelación de algo (...) inenunciable, el fondo de esa garganta que hace de ella tanto el objeto primitivo por excelencia, el abismo del órgano femenino del que sale toda vida, como el pozo sin fondo de la boca por el que todo es engullido; y también la imagen de la muerte...”[viii] Queda aquí descripta la revelación de lo real en tanto impenetrable, sin mediación posible, es la aparición angustiante producto del encuentro con un real último donde fracasa todo intento de categorización y se detiene la cadena asociativa.

Un poco más adelante, en ese mismo Seminario, en la clase XV, Lacan propone para el ombligo del sueño el lugar de la marca privilegiada de la experiencia en la que un real es aprehendido, por fuera de los límites de toda mediación simbólica o imaginaria. Podríamos decir que “lo indecible”, sin ser un concepto, designa un campo conformado por todo aquello irreductible no sólo a lo simbólico sino también a lo imaginario, lo cual queda claramente ilustrado en el sueño a partir de esos místicos tríos, egos que in-

tentan suturar, venir a taponar algo de este agujero estructural y la fórmula de trimetilamina, por otra parte, que se erige como palabra última de lo que está en juego, la palabra de todo y , paradójicamente, la palabra que no quiere decir nada.

Vemos, entonces, como tanto para Freud como para Lacan, aparecen en el relato del sueño y su interpretación diversas dimensiones. Por un lado, la dimensión de lo decible, dialectizable, que nos conduce a la pluralidad de sentidos. Por otra parte, ese punto de detenimiento, “mundo de sombras” en el caso de Freud y, en el de Lacan, ese silencio que pone en juego la dimensión de lo que es, que nos conduce a esos elementos que se pueden nombrar en el relato pero de los cuales en tanto tales no se puede predicar nada. Es esa espesa madeja de pensamientos oníricos que bordea los límites de un agujero.

Para echar luz sobre dos de los tres elementos que se vienen delimitando, podríamos decir que se abren aquí los campos de “lo decible” en tanto descifrable, interpretable y el de “lo indecible”, en tanto inasequible, no conocido. Y será entonces un breve aporte de la filosofía lo que nos permita una más clara organización al respecto. Será Giorgio Agamben quien en su libro “Ideas de la prosa” (1989) nos plantee que lo indecible es aquello que el lenguaje puede perfectamente nombrar, pero aquello de lo que no se puede hablar. Realiza, de esta manera, una distinción entre onoma (nombre) y logos. “Lo indecible” es aquello de lo cual no puede hacerse un logos, generar proposiciones, discurso. Es algo que solamente puede nombrarse. A diferencia de “lo decible” que es aquello de lo que se puede hablar, que implica un discurso definitorio, aunque, eventualmente, le falte el nombre propio.

A MODO DE CONCLUSIÓN

A lo largo de este desarrollo se ha intentado dar cuenta de la relevancia de la noción de “indecible” para pensar la teoría y práctica psicoanalítica y lo que nos revela este recorte es que tanto para Freud como para Lacan dicha noción los ha interrogado desde el comienzo de sus obras. Es el sueño inaugural de la Inyección de Irma el que nos revela este indecible que, a la altura de la Interpretación de los sueños, Freud nombrará como “ombligo del sueño”. A su vez, le permite interrogarse acerca de la práctica, los límites dentro de la misma en función de ese punto de imposibilidad estructural que atraviesa tanto al paciente como al médico. Ese saber queda horadado por algo que no tiene inscripción en el aparato, por ese agujero que es bordeado por “una madeja de pensamientos que no se deja desenredar”.

Por otra parte, Lacan, releyendo, este sueño a la altura del Seminario II, también al comienzo de su enseñanza, destacará no sólo las indicaciones y advertencias de Freud a los analistas, sino que además las hará suyas en este intento y propuesta de retorno a Freud. Refrescará los preceptos freudianos y , mediante un análisis minucioso del sueño, propondrá un nuevo aparato de lectura basado en sus tres registros: simbólico, imaginario y real. Este material le permitirá articular los mismo y tratar de desentrañar las relaciones que se irán revelando entre ellos a lo largo de su praxis.

En este primer grado de aproximación, Lacan planteará al ombligo del sueño como esa marca límite en donde un real es aprehendido más allá de toda mediación simbólica o imaginaria.

En esta línea y rebasando los límites del presente trabajo, sólo dejaré esbozado un posible modo de continuar investigando. A la altura del Seminario IX(1961/1962), Lacan relacionará la nominación (última referencia mencionada) con el sujeto en tanto que su nacimiento hace a su nominación, el sujeto es lo que se nombra y este nombrar se liga al rasgo unario que designa la diferencias absoluta. “El núcleo de nuestra diferencia” en tanto tal es otro de los modos de nominación de lo indecible que analizaré en futuros trabajos.

Editores, Buenos Aires, 1980, Tomo IV, pág 132.

[ii] FREUD, S. La Interpretación de los sueños, En Obras Completas, Amorrortu Editores, Buenos Aires, 1980, Tomo V, pág 519

[iii] FREUD, S. La Interpretación de los sueños, En Obras Completas, Amorrortu Editores, Buenos Aires, 1980, Tomo V, pág 519

[iv] COSENTINO, J. Construcción de los conceptos freudianos, Editorial Manantial, Buenos Aires, 1993, Capítulo VI, pág 84

[v] COSENTINO, J. Construcción de los conceptos freudianos, Editorial Manantial, Buenos Aires, 1993, Capítulo VI, pág 84

[vi] DELGADO, O. La subversión freudiana y sus consecuencias, JVE Ediciones, Buenos Aires, 2005, pág. 118

[vii] LACAN, J. El Seminario: Libro II: El yo en la teoría de Freud y en la técnica psicoanalítica, Editorial Piados, Buenos Aires, 2004, pág. 235

[viii] LACAN, J. El Seminario: Libro II: El yo en la teoría de Freud y en la técnica psicoanalítica, Editorial Piados, Buenos Aires, 2004, pág. 249

BIBLIOGRAFÍA

AGAMBEN, G. Ideas de la prosa, Buenos Aires, Editorial Península, 1989

COSENTINO, J. Construcción de los conceptos freudianos, Editorial Manantial, Buenos Aires, 1993.

DELGADO, O. La subversión freudiana y sus consecuencias, JVE Ediciones, Buenos Aires, 2005

FREUD, S. “La Interpretación de los sueños”, En Obras Completas, Tomo IV, Amorrortu Editores, Buenos Aires, 1980.

FREUD, S. “La Interpretación de los sueños”, En Obras Completas, Tomo V, Amorrortu Editores, Buenos Aires, 1980.

FREUD, S. “Pulsiones y destinos de pulsión”, En Obras Completas, Amorrortu Editores, Buenos Aires, 1980.

FREUD, S. “Análisis terminable e interminable”, En Obras Completas, Amorrortu Editores, Buenos Aires, 1980.

LACAN, J. El Seminario: Libro II: El yo en la teoría de Freud y en la técnica psicoanalítica, Editorial Piados, Buenos Aires, 2004.

LACAN, J. El Seminario: Libro IX: La identificación. Inédito.

LACAN, J. El Seminario: Libro XI: Los cuatro conceptos fundamentales del psicoanálisis, Editorial Piados, Buenos Aires, 2004.

LACAN J. Seminario: Libro XX: Aun, Editorial Piados, Buenos Aires, 2004.

LACAN, J. Seminario: Libro XXI: Los desengañados se engañan o los nombres del padre. Inédito.

NOTAS

[1] El presente trabajo se desprende del trabajo de Investigación correspondiente al Proyecto de Tesis de la Maestría en Psicoanálisis: “Aproximaciones a la idea de lo indecible en el psicoanálisis freudiano y lacaniano. Aportes de la filosofía”. Maestrando: Daniela E. M. Rivas

[i] FREUD, S. La Interpretación de los sueños, En Obras Completas, Amorrortu