

I Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología
XVI Jornadas de Investigación Quinto Encuentro de Investigadores en Psicología
del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos
Aires, 2009.

Una lectura metodológica sobre la construcción de los conceptos en la metapsicología freudiana.

Ros, Cecilia Beatriz y Barreiro Aguirre,
Cynthia.

Cita:

Ros, Cecilia Beatriz y Barreiro Aguirre, Cynthia (2009). *Una lectura metodológica sobre la construcción de los conceptos en la metapsicología freudiana. I Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVI Jornadas de Investigación Quinto Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-020/710>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eYG7/c9h>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

UNA LECTURA METODOLÓGICA SOBRE LA CONSTRUCCIÓN DE LOS CONCEPTOS EN LA METAPSICOLOGÍA FREUDIANA

Ros, Cecilia Beatriz; Barreiro Aguirre, Cynthia
Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires

RESUMEN

Este trabajo se inscribe en el proyecto UBACyT P053. Nos interesa mostrar a partir del análisis de algunos textos de la metapsicología freudiana los movimientos vinculados con el descubrimiento y la justificación en la producción de conceptos y teoría en Freud, así también como las argumentaciones retóricas que permiten leer su posición respecto a la actividad científica. En este artículo hemos elegido analizar algunos textos de la metapsicología freudiana escritos entre la primavera y el verano de 1915, en los que Freud realiza, según Strachey "una exposición completa y sistemática de sus teorías psicológicas". Estos son "Pulsiones y destino de pulsión" (1915), "La represión" (1915) y "Lo inconsciente" (1915).

Palabras clave

Investigación metodológica Metapsicología freudiana

ABSTRACT

A METHODOLOGICAL LECTURE OF THE DEVELOPMENT OF CONCEPTS IN THE FREUDIANA'S METAPSYCHOLOGY

This work is framed into the Project P053 UBACyT. We would like to show the movements linked with the discovery and the justification in the development of concepts and theory in Freud, as well as the rhetorical arguments which allows to read his position of the scientific activity based on the analysis of some texts of the freudiana's metapsychology. We had chosen analyzed those ones which had been written between the spring and the summer of 1915, in which ones Freud done, according to Strachey "a complete and systematic exposition of his psychological theories". Those ones are "Pulsion and its destiny" (1915), "The repression" (1915) and "The unconscious"(1915).

Key words

Methodological investigation Freudiana'S metapsychology

LA ELECCIÓN DE LA MATAPSICOLOGÍA FREUDIANA

La metapsicología de 1915, es el producto del esfuerzo de Freud por lograr una síntesis de la estructura y funcionamiento del aparato psíquico precisando los conceptos sobre los cuales se sostenía la teoría psicoanalítica hasta el momento. Según Bercherie (1996:388) "es una repetición, mejorada, por cierto en los detalles, del sistema presentado en la década del 1900". Es en el movimiento expuesto en la metapsicología donde se puede descifrar la coherencia interna de la teoría, donde leer los obstáculos con los cuales Freud se ha topado, así también como los presupuestos enunciados y las resoluciones de los mismos[1].

En La experiencia analítica, los procesos psíquicos, quedan explicados a partir de los conceptos metapsicológicos; en ellos se expone la teorización de la clínica, lo real de la misma, eso imposible de simbolizar y racionalizar acabadamente.

Es por esto que Assoun (2005:31) precisa que "La metapsicología se define, en efecto, como un movimiento de despliegue y corrección permanente. Por lo tanto, necesitamos sugerir sin hacer concesiones, en el rigor de la exposición, donde el psicoanálisis compromete su exigencia de coherencia interna, la dinámica de constitución de tal saber: en consecuencia método "dogmático- genético".

EL DESCUBRIMIENTO Y LA JUSTIFICACIÓN COMO DIRECCIONES INELUDIBLES DEL MÉTODO CIENTÍFICO[2]

La vinculación entre el descubrimiento y la validación o contexto de justificación ha constituido un eje sustantivo de abordaje en las perspectivas constructivistas o historicistas sobre la ciencia, en oposición a posiciones positivistas y prescriptivistas de la ciencia que han negado la posibilidad de conocer o estudiar regularidades en las condiciones que contribuyen a la generación o creación de las ideas científicas y sólo han apostado a describir las condiciones para validar los conocimientos que se producen, único ámbito al que es posible atribuir racionalidad. Sin embargo, no es posible excluir ambas aristas del campo de las acciones investigativas - o método - como condiciones que tienen consecuencias sobre los productos -o conocimiento obtenido- (Samaja, 1993; Klimovsky & Schuster, 2000).

Reconocer de manera complementaria ambos contextos implica distinguir en la investigación científica entre el proceso de producción y la estructura del producto; o *el conocimiento en estado de formación* y *el conocimiento ya formado*. (Samaja, 2004:15,16).

El concepto de *sistema de inferencias racionales* (Samaja, 1996) contribuye a valorar, describir e integrar como parte de un mismo proceso - desde una perspectiva lógica - los caminos que todo científico transita en la generación o construcción de ideas, así como al validarlas. La potencia que plantea el pensar en un sistema de inferencias, está ligada a que cada inferencia tiene su lugar en la producción de una idea científica; evitando así caer en una posición "binarista" del conocimiento científico; es decir, que el trabajo científico se inicia por observaciones ingenuas de la realidad o, por el contrario, lo hace a partir de la formulación *eurekaísta* de la teoría. Ambos caminos no resuelven el proceso de génesis de las ideas científicas, el cual requiere incorporar una perspectiva "ternaria".

"(...) *el trabajo de nuestro espíritu no comienza ni con la inteligencia teórica vacía ni con la intuición sensorial ciega, sino con la percepción y las representaciones (históricamente formadas) que son (¡al mismo tiempo!) plenas y expresivas.*"(Samaja, 2004:26-27).

LA LÓGICA DEL DESCUBRIMIENTO EN FREUD

Freud ha sido un claro exponente del laborioso y no menos riguroso trabajo de generar modelos y teorías, las que resultaron en campos y orientaciones no existentes hasta su producción. A lo largo de las diversas etapas de su obra se encargó de establecer puentes entre los conocimientos que lo precedían y los nuevos, de tal forma de mostrar tanto discontinuidades como deudas.

En el texto *Algunas lecciones elementales sobre psicoanálisis* Freud muestra con claridad cómo el psicoanálisis toma el guante de una idea que venía existiendo en la cultura, para a partir de ella, transformarla en un concepto riguroso, reconociéndose así los modelos del *mundo de la vida* como fuentes de construcción de saber[3].

"*Hacia mucho tiempo que el concepto de lo inconsciente golpeaba a las puertas de la psicología para ser admitido. Filosofía y literatura jugaron con él harto a menudo, pero la ciencia no sabía emplearlo. El psicoanálisis se ha apoderado de este concepto, lo ha tomado en serio, lo ha llenado con un contenido nuevo. Sus investigaciones dieron noticia sobre unos caracteres hasta hoy insospechados de lo psíquico inconsciente, descubrieron algunas de las leyes que lo gobiernan.*" (Freud, 1940: 288).

En *Introducción del Narcisismo*, confronta una teoría especulativa con una teoría construida sobre la interpretación de la experiencia.

"*Por cierto, representaciones como las de libido yoica, energía pulsional yoica y otras semejantes no son aprehensibles con facilidad, ni su contenido es suficientemente rico; una teoría especulativa de las relaciones entre ellas pretendería obtener primero, en calidad de fundamento, un concepto circunscrito con nitidez. Sólo que a mí juicio esa es, precisamente, la diferencia entre una teoría especulativa y una ciencia construida sobre la interpretación de la empiria*" (1914:75).

Un mayor desarrollo de esta idea aparece en *Pulsiones y sus destinos* Freud se refiere al modo de construcción de una ciencia, y alude especialmente al momento de comienzo de la actividad científica, diciendo:

"*Muchas veces hemos oído sostener el reclamo de que una cien-*

cia debe construirse sobre conceptos básicos claros y definidos con precisión. En realidad, ninguna, ni aun la más exacta, empieza con tales definiciones. (...) Al principio deben comportar cierto grado de indeterminación; no puede pensarse en ceñir con claridad su contenido. Mientras se encuentran en ese estado, tenemos que ponernos de acuerdo acerca de su significado por la remisión repetida al material empírico (...) poseen entonces el carácter de convenciones. Sólo después de haber explorado más a fondo el campo de fenómenos en cuestión, es posible aprehender con mayor exactitud también sus conceptos científicos básicos y afinarlos para que se vuelvan utilizables en un vasto ámbito, y para que, además, queden por completo exentos de contradicción. Entonces quizás haya llegado la hora de acuñarlos en definiciones. (1915:113).

Interesa señalar en el proceso que reconoce en el surgimiento del concepto un diálogo entre los hechos y la teoría; expresado en la relación que establece entre la descripción de los fenómenos a los que se les supone cierta comunidad, y un conjunto de "ideas abstractas", un tanto indeterminadas, surgidas como acuerdos o convenciones. Es decir, se trata en el comienzo, de construir algún sistema de clasificación a través de sucesivas aproximaciones y revisiones del material en función de los primeros supuestos y conceptos previos. Sólo después - dirá Freud - de trabajar en una profunda investigación de los fenómenos en cuestión, será posible precisarlos, de manera de que pueda extenderse su esfera de aplicación. Recién allí se pueden acuñar como definiciones.

Es claro en esta cita el camino *abductivo* en la construcción del concepto; expresado en la observación de fenómenos que se encuentran recortados por primeras intuiciones, proto-conceptos, "relaciones que se cree colegir aún antes que se las pueda conocer y demostrar" que, constructivamente permite llegar a la construcción del concepto con un rango mayor de rigurosidad y generalización.

LA CONSTRUCCIÓN DE CONCEPTOS Y SU JUSTIFICACIÓN

En *Algunas lecciones elementales sobre psicoanálisis* Freud describe dos métodos para "exponer determinado ámbito del saber": "Uno sería partir de lo que todo el mundo sabe o cree saber y considera cosa evidente, sin contradecirlo en principio. (...) De esta manera, el otro participa en la edificación de una teoría nueva sobre el asunto y puede tramitar sus objeciones a ella ya en el curso del trabajo en común. (...) Una exposición así merece el nombre de genética: repite el camino recorrido antes por el propio investigador." (...)

"La otra explicación, que consigue precisamente esto último (se refiere a que expone el conocimiento como algo acabado o cerrado), es la dogmática: ella anticipa sus resultados, demanda atención y creencia para sus premisas, de pocas informaciones para su fundamentación". (1940:283)

Estos dos métodos[iv], expresan la distinción entre el conocimiento en formación como aquel que "se mueve desde las experiencias previas - que funcionan como una "cantera de modelos" - a las experiencias novedosas", del conocimiento ya formado, que "se mueve desde las teorías - en función de hipótesis - ya conquistadas que contienen un saber sobre tipos de objetos, a los nuevos casos de esa clase de objetos, a fin de aprovechar ese saber disponible en nuevas aplicaciones, o con el propósito de someter el conocimiento disponible a nuevas pruebas, para corroborarlo o enmendarlo" (Samaja, 2004: 17-18).

La distinción entre ambos métodos da cuenta de la preocupación de Freud por dar un lugar a la lógica del descubrimiento, al conocimiento en formación, a los puntos de partida; en la exposición realizada desde los puntos de llegada.

EL USO DE AMBOS MÉTODOS EN LOS TEXTOS METAPSICOLÓGICOS

Pasaremos revista a continuación por algunos de los textos de la metapsicología freudiana - *La represión*, *Lo Inconsciente* y *Pulsiones y sus destinos* - con el objetivo de distinguir estos métodos. En *La Represión* (1915), Freud inicia su exposición, haciendo uso del modo del método dogmático: "Puede ser el destino de una moción pulsional, chocar con resistencias que quieran hacerla inoperante (...) entra entonces en el estado de represión". Una

vez establecida la definición afirma "La posibilidad de una represión no es fácil de deducir en la teoría". Y, luego de dar cuenta de diversas expresiones de ese hecho en la clínica - es decir, de tornarlo "asequible cuando podemos inferirlo retrospectivamente desde los resultados" - afirma que: "Es claro que la especulación ya nada tiene que hacer aquí, y debe relevarla el análisis cuidadoso de los resultados de la represión observables en el caso de las diferentes psiconeurosis" (p. 148-149).

Siguiendo este camino - en el que nuevamente se pone en relación conceptos y evidencias empíricas - plantea: "Desde luego, las categorías aquí planteadas no bastan para satisfacer los requisitos de una explicación, ni siquiera del caso más simple de psiconeurosis. Todavía tienen que entrar en cuenta otros puntos de vista." (p.150).

En *Pulsiones y sus destinos* (1915) Freud recurre al método genético en su exposición y plantea a la pulsión como "un concepto básico convencional..., bastante oscuro" para lo cual necesita en primer lugar "llenarlo de contenido" (113). Es entonces cuando recurre a la fisiología, teoría con la cual se orientaba para situar el primer problema: "¿Qué relación mantiene la pulsión con el estímulo?" Y propone la primera hipótesis: "La pulsión es un estímulo para lo psíquico" (113-114). Nos comenta que a partir de la obtención del material, le fue posible distinguir ambos conceptos. Analizándolos define la esencia de la pulsión. Construye sus primeras hipótesis apoyándose en conocimientos previos, para proponer una ampliación del concepto aplicado a las nuevas evidencias.

Asumiendo la premisa del sistema nervioso, en su base biológica, como un aparato que querría conservarse exento de estímulo, nos introduce en el nuevo obstáculo que le plantea la pulsión: la exigencia de trabajo para el aparato.

Continúa tomando en cuenta, lo que ya tiene establecido respecto a que el aparato psíquico está sometido al principio del placer, refiere que "difícilmente podemos rechazar otra premisa", a la cual la adjetiva de imprecisa pero, "no obstante, nos atenderemos fielmente a ella, hasta que podamos si es posible colegir la índole del vínculo entre placer-displacer..."(116)

Es luego de haber desarrollado los nexos entre los diversos conceptos e ilustrado con sucesivos ejemplos, haciéndonos partícipes de su edificación, que define a la pulsión en la vida anímica. Por último, en *Lo Inconsciente* (1915) dedica el primer capítulo a lo que nombra "Justificación del concepto de lo inconsciente". En diálogo con los detractores de su época, define a lo inconsciente como un supuesto, legítimo y necesario. Para lo cual posee "pruebas a favor de la existencia de lo inconsciente" (163).

Toma las pruebas para sostener la necesidad del concepto describiendo una serie de fenómenos de la conciencia "en alto grado lagunosos" (163), dando a ver lo inconexo e incomprensible de los actos concientes.

Freud, afirma la legitimidad del supuesto de lo inconsciente, apuntalado sobre la idea de que para su establecimiento, dice, "no nos apartamos un solo paso de nuestro modo habitual del pensamiento que se tiene por correcto" (165).

Concluye que "El supuesto psicoanalítico de la actividad anímica inconsciente, nos aparece, por un lado, como una continuación del animismo primitivo... y por otro, como continuación de la enmienda que Kant introdujo en nuestra manera de concebir la percepción exterior."

En el recorrido realizado por la letra freudiana, en sus textos metapsicológicos hemos reconocido el camino constructivo de sus ideas, gracias a su esfuerzo por explicitar el proceso formativo de las mismas en el movimiento mismo de la exposición o justificación. De igual manera es visible su apuesta a validar los hallazgos tanto por apelación a la teoría como a los hechos o empiria, diálogo en el que hace reposar la rigurosidad científica.

NOTAS

[i] Freud dice "Propongo que cuando consigamos describir un proceso psíquico en sus aspectos dinámicos, tópicos y económicos, eso se llame una exposición metapsicológica". *Lo Inconsciente* (1915), Obras Completas Tomo XIV AE, pág. 178.

[ii] Algunas de las ideas expuestas en este apartado fueron presentadas en las Primeras Jornadas de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional de

La Plata C. Azaretto, C. Ros, C. Barreiro Aguirre, B. Crespo, A. Denari, A. Nicosia: Investigación en psicoanálisis: lógica del descubrimiento, lógica de la validación. Primeras Jornadas Facultad de Psicología UNLP. 2007.

[iii] L. Fleck (1986) propone el concepto de "protoidea" (o pre-idea) al referir a las concepciones surgidas en el pasado, que continúan existiendo a pesar de las variaciones de los "estilos de pensamiento" - definidos éstos como "*la tradición, la formación y la costumbre (experiencia, saber-hacer) son los factores que dan origen a una disposición a percibir y actuar conforme a un estilo, es decir, de forma dirigida y restringida*" -.

Estas protoideas - de épocas remotas - pierden su contexto originario y son interpretadas de forma distinta por la época nueva, de acuerdo a su estilo de pensamiento. Han de considerarse como esbozos histórico-evolutivos de las teorías actuales y su génesis tiene que comprenderse socio-cognoscitivamente. Lo verdadero o falso serán atributos que refieran a "concordancia o discordancia" con el "sistema de opinión cerrado y acabado".

[iv] Puede reconocerse en la descripción del primero de estos métodos las características del método de exposición en Marx en el "*Postfacio a la segunda edición*" de El Capital. Allí distingue el método de investigación del de exposición, definiendo al primero como aquel que se asimila a la materia investigada, analizando sus formas de desarrollo y los nexos internos; mientras que el segundo sólo es posible al finalizar el proceso anterior y se orienta a exponer "el movimiento real" de tal forma que "si sabe hacerlo"(...) "cabe la posibilidad de que se tenga la impresión de estar ante una construcción *a priori*" (1959:23), México, Fondo de Cultura Económica.

BIBLIOGRAFÍA

ASSOUN, P.L., Fundamentos del Psicoanálisis. Prometeo Libros Eduntref. Buenos Aires. 2005

ASSOUN, P.L., La Metapsicología. Siglo XXI Editores México. 2002

AZARETTO, C.; ROS, C.; BARREIRO AGUIRRE, B.; CRESPO, A.; DENARI, A. NICOSIA, Investigación en psicoanálisis: lógica del descubrimiento, lógica de la validación. Primeras Jornadas Facultad de Psicología UNLP. 2007.

BERCHERIE, P., Génesis de los conceptos freudianos. Paidós, Buenos Aires 1996.

FLECK, L., La génesis y el desarrollo del hecho científico. Alianza Universidad, Madrid, 1986.

FREUD, S., Pulsiones y sus destinos (1915), en Obras Completas Tomo XIV AE, Buenos Aires 1984.

FREUD, S., Introducción del Narcisismo, (1914) en Obras Completas Tomo XIV AE, 1984.

FREUD, S., Lo inconsciente (1915). en Obras Completas Tomo XIV AE 1984

FREUD, S., La Represión (1915), en Obras Completas Tomo XIV AE 1984

FREUD, S., Algunas lecciones elementales sobre psicoanálisis (1940), en Obras Completas Tomo XXIII AE 1984.

KLIMOVSKY, G. y SCHUSTER, F., Descubrimiento y creatividad en Ciencia, Eudeba, 2000.

SAMAJA, J. Epistemología y Metodología. Eudeba, 1993

SAMAJA, J. Proceso, Diseño y Proyecto. JVE, 2004.

SAMAJA, J. La bolsa o la especie!. Revista Arte e Investigación. Año 1, Número 1, Universidad Nacional de La Plata, 1996.

STRACHEY J. Introducción. Trabajos sobre metapsicología (1915). Sigmund Freud, Obras Completas Tomo XIV. Amorrortu Editores. Buenos Aires, 1989.