

I Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología
XVI Jornadas de Investigación Quinto Encuentro de Investigadores en Psicología
del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos
Aires, 2009.

Sistematización de indicadores gráficos en el Test Persona Bajo la Lluvia a través del Rorschach.

Piccone, Anabela.

Cita:

Piccone, Anabela (2009). *Sistematización de indicadores gráficos en el Test Persona Bajo la Lluvia a través del Rorschach. I Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVI Jornadas de Investigación Quinto Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-020/771>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eYG7/XxA>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

SISTEMATIZACIÓN DE INDICADORES GRÁFICOS EN EL TEST PERSONA BAJO LA LLUVIA A TRAVÉS DEL RORSCHACH

Piccone, Anabela
Universidad de Buenos Aires

RESUMEN

En esta comunicación se presentan resultados parciales de la investigación "Potencial Suicida y Funciones Yoicas en el Test Persona Bajo La Lluvia. Su correlación con el Psicodiagnóstico de Rorschach". El objetivo de este trabajo es analizar y agrupar indicadores gráficos en el Test Persona Bajo la Lluvia (PBL) que posibiliten evaluar las Funciones Yoicas de la Realidad y el Potencial Suicida. Las interpretaciones de los gráficos de PBL son contrastados con el Psicodiagnóstico de Rorschach, siguiendo los criterios de la Escuela Argentina de Rorschach, y las puntuaciones en las respectivas escalas que de él surgen: Escala de las Funciones Yoicas de Realidad (E.F.Y.R.) y Escala de Evaluación del Potencial Suicida en Adultos (E.S.P.A.). La muestra general está integrada por 87 participantes entre 15 y 52 años residentes de Capital y Gran Buenos Aires. Se formaron submuestras sobre la base de las variables Funciones Yoicas y Potencial y de acuerdo a la puntuación en las escalas. El análisis de los indicadores permite hipotetizar que PBL puede ser un instrumento útil para observar estos constructos.

Palabras clave

PBL Rorschach Suicidio gráficos

ABSTRACT

SYSTEMATIZING GRAPHIC INDICATORS IN THE DRAW A PERSON IN THE RAIN TEST THROUGH THE RORSCHACH
This work constitutes an advancement in the research project on "Suicidal Potential and Ego Functions in the Draw a Person in the Rain Test and Its Correlation with the Rorschach Psychodiagnosis". The aim of this work is analysis of the graphic indicators in the Draw a Person in the Rain Test (D.A.P.R) which would allow the specialist to assess The Egoic Function of Reality and the Suicide Potential. The interpretations of the D.A.P.R. graphics have been contrasted with the Rorschach Psychodiagnosis and the scales that results from it -Scale for the Assessment of Reality Testing (EFYR) and The Suicide Scale for Adults (ESPA) - to evaluate the egoic functions and suicide potential. Rorschach Psychodiagnosis have been interpreted according to the Argentinean Rorschach School criteria. The sample consists of about 87 participants between 15 and 52 years old, all residing in the City of Buenos Aires and Great Buenos Aires. Subsamples are formed based on the variables: egoic functions and suicide potential, and according to scores on the scales. The analysis of the indicators allows to hypothesize that the D.A.P.R. test can be a useful tool for the analysis of this variables.

Key words

Suicide Rorschach D.A.P.R draws

INTRODUCCIÓN

En este trabajo se presentan los avances de la investigación "Potencial Suicida y Funciones Yoicas en el Test Persona Bajo La Lluvia. Su correlación con el Psicodiagnóstico de Rorschach". Be-ca doctoral aprobada por UBACyT para el período 2005-2009. Se pretende validar este test proyectivo gráfico para poder identificar indicadores de potencial suicida peligroso de ser actuado y de las Funciones Yoicas de Realidad.

Según E. Hammer (1969, pag 239) el test PBL "intenta lograr un retrato de la imagen corporal bajo condiciones desagradables de tensión ambiental representadas por la lluvia". Se entiende su consigna como una escena artificial de una situación que provocaría conflicto y ante la cual el sujeto debe responder.

Esta técnica resulta interesante pues permite la evaluación de aspectos del aparato psíquico cuando está inmerso en condiciones ambientales desagradables. Considerando que las estadísticas con respecto al suicidio en nuestro país y en otros han crecido, es importante centrarse en la prevención de las conductas suicidas que se pueden desplegar cuando las personas deben enfrentar situaciones críticas.

En las situaciones críticas se quiebra el orden previo, se eleva la tensión psíquica por el impacto del suceso externo, y lo que antes servía para resolver un determinado suceso ya no resulta eficaz. La crisis le imprime al yo la tendencia a apelar, para defenderse, a los recursos con que cuenta; se pone a prueba la madurez de la personalidad, su capacidad de adaptación al suceso y su funcionamiento yoico. Si el sujeto no posee recursos para enfrentar la situación novedosa, la tensión aumenta hasta provocar una desorganización emocional, pudiendo potenciar la conducta suicida peligrosa de ser actuada.

El análisis de los indicadores se realiza a través de las puntuaciones no solo en la escala ESPA del Test de Rorschach, sino también en la EFYR; dado que los resultados de otras investigaciones anteriores confirmaron que las personas con un elevado potencial suicida tienen sus funciones yoicas sensiblemente disminuidas.

OBJETIVOS

Agrupar indicadores gráficos de Potencial Suicida y Funciones Yoicas en el Test PBL.

Proporcionar herramientas que contribuyan a la prevención del suicidio.

Enriquecer la interpretación de un instrumento proyectivo gráfico que ha sido poco investigado científica y estadísticamente.

Comprobar si esta Técnica puede ser un instrumento útil para evaluar objetivamente el funcionamiento Yoico y el Potencial Suicida.

Contar con instrumentos rápidos y sencillos de aplicar, que permitan realizar tareas de rastillaje. Aportar al profesional psicólogo que trabaje con el psicodiagnóstico, elementos cuantificables para trabajar con mayor objetividad.

METODOLOGÍA

Se evaluaron, clasificaron y computaron los protocolos de Rorschach siguiendo los criterios de la Escuela Argentina. Se obtuvieron los puntajes de las escalas ESPA y EFYR.

Los instrumentos que se utilizaron son el test proyectivo gráfico PBL, el Psicodiagnóstico de Rorschach y sus escalas: La Escala de Evaluación de las Funciones Yoicas de Realidad (Passalacqua et al., 2004) que evalúa las Funciones Yoicas de Realidad: Prueba, Adaptación y Juicio, y La Escala de Evaluación del Potencial Suicida de Adultos (Passalacqua et al., 1997).

Para la sistematización e interpretación de los indicadores gráficos se tomaron los planteados por Hammer (1969), los descritos para la prueba PBL de Querol y Chavez (2004) y marcos teóricos como la escala Goodenough-Harris (1950), el Dibujo de la Figura Humana de Elizabeth Koppitz (1991) y el Test del Dibujo de una Persona de Machover (1984). También se consideraron aquellos que fueron apareciendo en cada uno de los dibujos de los casos de la muestra.

Se sistematizaron hasta un total de 60 variables correspondientes a los indicadores gráficos expresivos y de contenido de cada uno de los dibujos de la muestra.

La muestra general está compuesta por 87 participantes de ambos sexos, con edades comprendidas entre los 15 y 68 años, residentes en Capital y Gran Buenos Aires. Se formaron dos submuestras para trabajar con cada una de las variables en estudio.

La submuestra considerada para el análisis de los indicadores de Potencial Suicida está integrada por 41 casos. El grupo con **Alto potencial suicida** (en adelante AP que son lo puntúan 15 o más indicadores en la escala), está compuesto por 20 casos (8 varones y 12 mujeres). El grupo con **Bajo potencial suicida** (en ade-

lante BP que son lo puntúan hasta 14 indicadores) está compuesto por 21 casos (15 varones y 6 mujeres).

La submuestra considerada para el análisis de los indicadores de funciones Yoicas está compuesta por 45 casos. El grupo que **Mantiene las Funciones Yoicas** (en adelante MF, que son los que obtienen más de 8 puntos en la escala) está compuesto por 25 casos (12 varones y 13 mujeres). El **Grupo con Dificultades en las Funciones Yoicas** (en adelante DF, con menos de 8 puntos) está compuesto por 20 casos (14 varones y 6 mujeres).

RESULTADOS

En cuanto al Potencial Suicida: se encuentran elementos gráficos indicadores de rigidez en el 65% de los casos con alto potencial suicida (AP), contra un 35% en el otro. Caminar lo dan exclusivamente los casos con bajo potencial suicida (BP) y en un total del 33% de los casos. Sombreado aparece con mayor frecuencia en el grupo BP en el 67% de los casos, mientras que no se da en un 65% de los casos del grupo AP. El cinturón solo aparece en uno de los casos del grupo con AP, y lo graficaron el 48% de los otros. Dibujan paraguas 76% de los casos BP y no se dibuja en el 45% de los casos de AP. Dentro de este 45% solo 3 de los participantes dibujaron un paraguas que cubre adecuadamente a la persona de la lluvia, en los demás gráficos el paraguas resulta cerrado, en el piso o a un costado sin cubrir la totalidad del cuerpo. Rayos y charcos se dan exclusivamente en el grupo BP, en un 10% y 33% de los casos respectivamente. Solo el 14% de casos de BP no dibuja piso, en contraste con el 65% de los demás. Omitir ojos y cara; y dibujar brazos pegados se da exclusivamente en el grupo de alto riesgo con un 5% en los dos primeros (1 caso) y un 10% de los casos el tercer indicador. No dibujan orejas el 65% de los casos con AP y las dibujan el 62% de los casos de BP. Ningún caso del grupo sin riesgo omite el dibujo de los pies o los dibuja descalzos, a diferencia del 15% del otro que los omite y el 20% que dibuja pies descalzos. Sólo un 20% del grupo de riesgo dibuja zapatos en comparación con un 57% del grupo control.

Para determinar los indicadores más relevantes, se realizó el cómputo estadístico de chi-cuadrado, considerándose un nivel de significación entre 0.01 y 0.10 para discriminar entre indicadores de los diferentes grupos. Se tomó un nivel de significación superior a 0.05 debido a que estos no son los resultados finales y se prevé aumentar y equiparar la muestra definitiva. Resultaron significativos dentro de estos parámetros: movimiento, sombreado, presencia de cinturón, uso inadecuado del paraguas, tipo de paraguas, detalles del dibujo, piso, charco, nubes, orejas, zapatos y los exclusivos de cada una de las poblaciones: charcos y pies descalzos.

En relación a las Funciones Yoicas: en todos dibujos del Grupo que las Mantiene (MF) se conserva la simetría del cuerpo humano y la síntesis es adecuada en casi todos (excepto en uno). En el otro Grupo con Dificultades en las Funciones Yoicas (DF) hay dos en los que se observa pérdida de esa simetría y síntesis defectuosa en un 25%. Un caso del grupo DF no dibuja las manos o las ocultan (25%) o las dibujan muy grandes (20%), o en su defecto dibujan un puño cerrado. Solo dos casos del otro grupo dibujaron las manos ocultas. Muy pocos, 24%, dibujan pestañas en el grupo MF, pero solo uno en el otro. Del MF el 60% de los casos realiza algún esbozo de zapatos, ningún caso realiza pies descalzos o los omite y solo uno dibuja piernas pequeñas; a diferencia del 45% del grupo DF que esboza algún tipo de calzado, un caso realiza pies descalzos, un 10% omite los pies, un 30% de los dibujos de los pies no son armónicos con el resto de la figura y un 25% dibuja piernas pequeñas. Del grupo con buen funcionamiento el 84% dibujó un cuerpo con forma rectangular y ninguno lo hizo con forma cuadrada, a diferencia de un 55% que lo hizo rectangular, un 15% triangular, un caso cuadrado y el resto amorfo, con vaguedad o muy estrecho. El paraguas aparece en el 84% de los casos del grupo que conserva las funciones, cubre adecuadamente en el 65% y un 48% lo ubicó centrado. No lo dibujan en el 55% de los casos del grupo con dificultades y los 9 casos que dibujaron el paraguas, en dos el paraguas no podría cubrir adecuadamente la totalidad del cuerpo de la lluvia, un 15% lo dibujó centrado, en los demás está orientado a la izquierda y en pocos a la derecha. En el 90% del grupo que MF el mango del paraguas es adecuado o fuerte, es decir que podría sostener el tipo de para-

guas dibujado, en comparación con el 55% del otro. En los demás el mango es débil o está remarcado o sombreado. Nubes se da en el 55% y sólo un 28% de los participantes que mantienen las funciones no dibuja piso. En comparación con un 68% del otro que no dibuja nubes, un 16% que las hace grandes y la mitad de los participantes no dibuja piso. Posteriormente se realizó el cómputo estadístico de chi-cuadrado, considerándose un nivel de significación entre 0.01 y 0.10. De este análisis estadístico, quedaron como indicadores más significativos: síntesis, manos, dedos, piernas, paraguas, simetría, puños, pestañas, piernas, dientes y rayos.

CONCLUSIONES

Se ha logrado aislar indicadores que permitirían analizar características de personalidad que (se supone) poseen las personas que puntúan alto en la escala ESPA teniendo, en consecuencia, el potencial suicida de riesgo: sujetos que se encierran en sí mismos y se sienten amenazados por el entorno (rigidez), expuestos a las presiones y problemas del medio (uso inadecuado del paraguas), con poca fuerza como para seguir luchando, que bajan la guardia y necesitan de otro para defenderse (paraguas cerrado), sentimientos de vacío y aspectos depresivos (ausencia de detalles en el gráfico), se sienten en el aire (ausencia de piso), poco abiertos al medio y a las opiniones de los demás (ausencia de orejas), con baja energía para realizar esfuerzos e impulsarse hacia delante (omisión de pies y pies descalzos).

Por otra parte, con una puntuación algo bajo en la escala EFYR, se interpreta que algunas de las funciones Yoicas de Realidad: Prueba Adaptación y Juicio no están conservadas. Son sujetos inestables, con personalidad pobremente integrada, inmaduros, con pobre adaptación a la realidad (síntesis defectuosa, ausencia de piso o línea de apoyo), con poca capacidad para tomar el mundo y orientarse hacia el exterior (manos omitidas u ocultas), retraídos (dedos omitidos, puños cerrados), infantiles y dependientes (dientes), con dificultades en cuanto a la expresividad y comunicación (pestañas omitidas), inseguros (piernas pequeñas con respecto a la persona), con pobre discriminación yo no-yo (cuerpo amorfo o sin forma rectangular), baja energía para realizar esfuerzos e impulsarse hacia delante (pies que no son armónicos o descalzos o sin esbozar algún tipo de calzados), con falta de defensas (paraguas ausente), expuestos a las presiones y problemas del medio (paraguas que no puede cubrir adecuadamente, rayos), con dificultades para sostenerse (mango del paraguas débil o remarcado o sombreado).

El análisis de los indicadores permite hipotetizar que PBLL puede ser un instrumento particularmente útil para realizar un primer despistaje de casos patológicos. Pero la presencia de uno o dos indicadores aislados rara vez presentan importancia y la relevancia aumenta significativamente si se toma en cuenta su número.

Es importante también realizar un concienzudo examen del gráfico en su totalidad, tomando en cuenta la interrelación de los resultados arrojados por otros instrumentos, la combinación de varios signos, las recurrencias y convergencias. Se debe atender a la individualidad de cada persona, su contexto específico, edad, maduración, estado emocional, historia personal y nivel sociocultural.

Aunque bastante significativos, estos resultados son considerados provisionarios. Se pretende continuar con: la equiparación de muestra definitiva, el entrecruzamiento de otros datos, realizar entrevistas a informantes claves a fin de relevar información que aporte coherencia y validez al problema, comparar con otros estudios y recolectar la opinión de jueces expertos para confirmar la validez de contenido de los indicadores discriminados.

BIBLIOGRAFÍA

- ALESSANDRO, M.; ALONSO, H.; BARREIRA, R.; CODARINI, M.; GRAVENHORST, M.; HERRERA, M.; MENESTRINA, N. & PASSALACQUA, A. (1993). El Psicodiagnóstico de Rorschach. Interpretación. Buenos Aires: Editorial Klex.
- ANZIEU, D. (1962). Los métodos proyectivos. Buenos Aires: Editorial Kapeluz.
- BENDER, L. (1964). Test Gestáltico Visomotor. Editorial: Paidós. Buenos Aires.
- BRUDE, M.; MARINO, G.; OLIVARI, L.; OTERO, L. (2006). Adolescencia en

riesgo. *Revista Investigaciones en Psicología*, Año 11, pp 23-46

CELENER, G. (2002). *Técnicas Proyectivas. Actualización e Interpretación en los ámbitos clínico, laboral y forense*. Buenos Aires: Lugar Editorial.

COLOMBO, R.; BARILARI, Z. & BEIGBEDER DE AGOSTA, C. (2004). *Abuso y Maltrato Infantil. Indicadores en Persona Bajo la Lluvia*. Buenos Aires: Editorial Cauquen.

ECHENIQUE, S.; HERRERA, M. T. & PASSALACQUA, A. (1990). El Rorschach en la prevención del suicidio. *Revista Psicodiagnóstico de Rorschach y Otras Técnicas Proyectivas*, Año 14, N°1.

FERNANDEZ LIPORACE, M. (1996). *El dibujo de la Figura Humana*. Buenos Aires: Editorial Psicoteca.

GIRARDI, K. & POOL, A. (2005). Evaluación de indicadores gráficos asociados a agresiones sexuales en la prueba persona bajo la lluvia en niños victimizados sexualmente de 9 a 11 años de edad. Un estudio descriptivo-comparativo. Memoria para optar al título de Psicólogo, Escuela de Psicología, Universidad de Chile, Santiago, Chile.

GOODENOUGH, F. (1984). *Test de inteligencia infantil por medio del dibujo de la figura humana*. Buenos Aires: Editorial Paidós.

GRAVENHORST, M. & PASSALACQUA, A. (1988). *Los fenómenos especiales en Rorschach*. Buenos Aires: Centro Editor Argentino.

HAMMER, E. (1969). *Test proyectivos gráficos*. Barcelona: Editorial Paidós.

HERRERA, M.; ORCOYEN, D. & PASSALACQUA, A. (1995). Suicidio: final o principio. *Revista de la Asociación Latinoamericana de Rorschach*, Año 3 N° 4, 1995.

KOPPITZ, E.M. (1968). *El dibujo de la figura humana en los niños*. Buenos Aires: Editorial Guadalupe.

MACHOVER, K. (1984). *Proyección de la Personalidad en el Dibujo de la Figura Humana*. La Habana: Cultural, S.A.

MORÓN, P. (1977). *El suicidio*. Buenos Aires: Editorial Abaco.

MUNIZ MARTOY, A. (1996). Estudio comparativo entre Técnicas Gráficas y Test de Rorschach en una población de adolescentes suicidas. *Revista Psicodiagnóstico*, Volumen VI, Año VI.

PASSALACQUA, A. (1996). Beyond Subjects Response: Detecting Suicidal Inclinations in the Rorschach Inkblot Technique. *Revista Rorschachiana, Yearbook of the International Rorschach Society*, Volumen 21.

PASSALACQUA, A. (1997). El Rorschach y el Diagnóstico Diferencial. *Revista de Fundaiih*. Pag 39-40.

PASSALACQUA, A. (1999). The Rorschach Test in the detection of Suicidal Potential. *Revista Rorschachiana, Yearbook of the International Rorschach Society*, Volumen 23, pp 1-15.

PASSALACQUA, A.; HERRERA, M.T. & ORCOYEN, D. (1997). Investigación sobre suicidio y Rorschach. *Revista del Instituto de Investigaciones de la Facultad de Psicología*. Año 2 N° 1, pp 73-87.

PASSALACQUA, A.; ALESSANDRO DE COLOMBO, M.; ALONSO, H.; CODARINI, M.; GRAVENHORST, M.C.; HERRERA, M.T. (1992). *El psicodiagnóstico de Rorschach. Sistematización y nuevos aportes*. Buenos Aires: Editorial Klex.

PASSALACQUA, A. (2000). Evaluación de cambio psíquico mediante Rorschach. *Revista Psicodiagnóstico de Rorschach y otras Técnicas Proyectivas de la Asociación Argentina de Psicodiagnóstico de Rorschach* AÑO 21 N° 1. Buenos Aires: Ediciones JVE. pp 49-68.

PÉREZ LAGUNAS, E.; LUCIO GÓMEZ, E. (1978). La prueba proyectiva gráfica "Persona Bajo la Lluvia" como indicador de psicopatología [resumen] [Versión electrónica] *Revista de Salud mental, Instituto Mexicano de Psiquiatría* Año 10 Vol.3, pp 27-34.

PEYRU, G. *El yo normal. Guía para la evaluación clínica de las capacidades yoicas*, Buenos Aires, Ficha del Centro de Estudios de Psicoterapia.

PICCONE, A. (2005). Potencial Suicida en el Test Persona Bajo la Lluvia. *Anuario de Investigaciones de la Universidad de Buenos Aires, Facultad de Psicología, Secretaría de Investigaciones*. Volumen XIII. Año 2005. Tomo I. pp 289-296.

POLL, A. (2006). Análisis Desde el Modelo Traumatógeno de los Indicadores Gráficos Asociados a Agresiones Sexuales Infantiles en la Prueba Persona Bajo la Lluvia. *Psyche*, vol.15, no.1, p.45-55.

QUEROL, S. & CHAVES PAZ, M. (2004). *La persona bajo la lluvia*. Buenos Aires: Editorial Lugar.

QUIROGA, S. (1994). *Patologías de la Autodestrucción*. *Revista Argentina de Psiquiatría*, Vol. VI, pp 148-153.

ROFFÉ, M. (1978). El minuto fatal en fútbol: afrontamiento del estrés. *Revista Digital*, Buenos Aires, Año 8, N° 54. Extraído el 31 Abril, <http://www.efdeportes.com/>

RORSCHACH, H. (1979). *Psicodiagnóstico*. Buenos Aires: Editorial Paidós.

ZULLIGER, H. (1970). *El test Z. Un test individual y colectivo*. Buenos Aires: Editorial Kapeluz.