

I Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología  
XVI Jornadas de Investigación Quinto Encuentro de Investigadores en Psicología  
del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos  
Aires, 2009.

# **Estrategias de aprendizaje en estudiantes de primer año de la Universidad de Buenos Aires.**

Stover, Juliana Beatriz, Uriel, Fabiana, Freiberg Hoffmann,  
Agustín y Fernández Liporace, Mercedes.

Cita:

Stover, Juliana Beatriz, Uriel, Fabiana, Freiberg Hoffmann, Agustín y  
Fernández Liporace, Mercedes (2009). *Estrategias de aprendizaje en  
estudiantes de primer año de la Universidad de Buenos Aires. I  
Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en  
Psicología XVI Jornadas de Investigación Quinto Encuentro de  
Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología -  
Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-020/773>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eYG7/zoq>

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso  
abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su  
producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite:  
<https://www.aacademica.org>.*

# ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DE PRIMER AÑO DE LA UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES

Stover, Juliana Beatriz; Uriel, Fabiana; Freiberg Hoffmann, Agustin; Fernández Liporace, Mercedes  
Agencia Nacional de Promoción Científica y Tecnológica,  
Universidad de Buenos Aires, CONICET

---

## RESUMEN

Se presentan resultados provenientes de la aplicación de la Adaptación UBA/CONICET del Inventario de Estrategias de Aprendizaje y Estudio -LASSI- (Uriel, Stover, Scheinsohn, Contini de González & Fernández Liporace, 2009) a una muestra de 160 estudiantes de primer año de cuatro Facultades de la Universidad de Buenos Aires, verificándose diferencias en el uso de algunas estrategias a favor de las mujeres, de quienes concluyeron el Ciclo Básico Común en un año y de aquellos que no registraron aplazos en esa instancia educativa, mientras que el nivel educativo parental y el NES autopercibido no introducen diferencias. Los hallazgos que registran diferencias se analizan a la luz del marco conceptual de los tres componentes que subyacen a cada una de las Estrategias de Aprendizaje: Voluntad, Habilidad, Autorregulación.

## Palabras clave

Estrategias Aprendizaje Estudiantes universitarios

## ABSTRACT

LEARNING STRATEGIES IN FRESHMEN STUDENTS OF BUENOS AIRES UNIVERSITY

Results from a local version of the Learning and Study Strategies Inventory -LASSI- (Uriel, Stover, Scheinsohn, Contini de González & Fernández Liporace, 2009) applied to a sample composed of 160 college students (freshmen) from different careers of Buenos Aires University, are presented. Significant differences in using certain strategies were verified: some of them were most often used by women, also by students who completed C.B.C in only one year, and by students who did not fail their exams. Parental education and self-perceived SEL do not introduce any difference. Findings that register differences are analyzed taking into account the conceptual framework of the three components of Strategic Learning: Will, Skill, Self.

## Key words

Learning Strategies College students

---

## PLANTEO DEL PROBLEMA Y OBJETIVOS

El análisis de la inserción y la permanencia de los estudiantes en los trayectos universitarios ha sido tema recurrente en la agenda educativa nacional de los últimos tiempos (UNQUI, 2008; UBA, 2009). Se estima que entre un 40% y un 50% de los alumnos que ingresan anualmente a las universidades nacionales abandonan su carrera en el primer año y que sólo se gradúa el 15 % de los mismos. Diversas causas promueven este elevado nivel de fracaso (Fernández Lamarra, 2008).

Desde la Psicología de la Educación, una vía de abordaje para esta temática parte del análisis de las Estrategias de Aprendizaje (Pozo, 1999; Strucchi, 1991; Weinstein, Schulte & Palmer, 1987). Un estudiante puede implementar una o varias técnicas cuando intenta aprender un contenido, pero si carece de una estrategia general que las enmarque, el cometido de tales técnicas resultará altamente limitado. En este sentido, las estrategias de aprendizaje son procedimientos que se aplican de manera controlada, según un plan previamente diseñado, con el propósito de alcanzar una meta establecida (Dugan, 2008). Las actividades académicas requieren de un control cognitivo (Langley, 2008) que se inicia con

la planificación de la tarea, continúa con la regulación de su ejecución, para, finalmente, someter a evaluación los resultados alcanzados según los propósitos previamente planeados. Las estrategias de aprendizaje contienen pensamientos, comportamientos y emociones que facilitan la adquisición, comprensión y posterior transferencia de nuevos conocimientos y habilidades (Weinstein, Husman & Dierking, 2000). A ellas subyacen tres tipos de componentes asociados a la Voluntad y a la determinación (Will), a las Habilidades o destrezas (Skill) y a la Autorregulación (Self) (Weinstein & Palmer, 2002).

Estudios realizados en otros medios han encontrado que el aprendizaje y el logro académico de los alumnos se incrementa en la medida en que éstos utilizan mayor cantidad y calidad de estrategias de aprendizaje (Albaili, 1997; Valle, A., Cabanach, R., Rodríguez, S., Núñez, C., González-Piñeda, J., 2006; Yip, 2007) y que el uso que de ellas se hace difiere según género y según el tipo de carrera universitaria que se curse (Cano, 2000). A la luz de estos hallazgos se torna foco de interés tanto conocer qué estrategias de estudio utilizan los estudiantes de nuestro medio que cursan el primer año de distintas carreras universitarias, como analizar si el manejo de las mismas se halla vinculado con el desempeño académico alcanzado. Asimismo, se hace necesario identificar si la utilización de estrategias se halla vinculada a variables potencialmente influyentes. Precisar estos aspectos puede contribuir al diseño de planes de abordaje para fortalecer la construcción de aprendizajes.

## OBJETIVOS

1. Identificar posibles diferencias en la utilización de estrategias de aprendizaje por parte de los estudiantes universitarios de primer año, según sexo, nivel educativo y ocupación de los padres y nivel socioeconómico percibido.
2. Analizar la existencia potencial de diferencias en la utilización de estrategias de estudio según datos académicos (tipo de carrera, plazo para aprobar el ciclo básico común, registro de aplazos durante el CBC).

## MÉTODO

### Instrumentos

- Encuesta sociodemográfica y de datos académicos básicos.
- Inventario de Estrategias de Aprendizaje y Estudio -LASSI- (Strucchi, 1991; Weinstein, Schulte & Palmer, 1987). Adaptación UBA/CONICET (Uriel, Stover, Scheinsohn, Contini de González & Fernández Liporace, 2009). Las escalas del mismo son: *Organización y Planificación*, *Habilidades para la preparación de exámenes*, *Motivación*, *Recursos para el aprendizaje*, *Estrategias de control y consolidación del aprendizaje*, y *Habilidades para jerarquizar la información*.

### Participantes

160 estudiantes universitarios de la Ciudad de Buenos Aires (37,7% varones y 62,3% mujeres; Mediaedad = 21,26; D.E. = 3,57) que cursan el primer año de diferentes carreras en cuatro Facultades de la UBA, intencionalmente seleccionados (49,3% de Ciencias Veterinarias, 23,1% de Ingeniería, 15,6% de Psicología y 11,9% de Ciencias Exactas y Naturales).

El nivel educativo de las madres de dichos estudiantes es: 17,9% primaria, 33,3% secundaria y 48,7% superior. Respecto de la educación de los padres se observan porcentajes similares (17,9% primaria completa, 31,1% secundaria completo, 51,1% estudios superiores completos).

Centrándose en la percepción del nivel socioeconómico que poseen los estudiantes, estos se ubicaron en su mayoría como pertenecientes a un nivel medio (71,1%), seguidos por los que se perciben en un nivel medio alto- alto (15,7%) y, por último, los que dicen pertenecer a un nivel medio bajo- bajo (11,3%). Los niveles bajo y alto presentaron muy bajas frecuencias (1,3% y 0,6% respectivamente).

## RESULTADOS

En todos los casos, se informan las diferencias estadísticamente significativas correspondientes a  $p < .01$ .

- Se verificaron diferencias según sexo en el uso de las estrategias de *Recursos para el Aprendizaje* y en *Estrategias de Control y Consolidación del Aprendizaje*, a favor de las mujeres.

- No se observaron diferencias según nivel educativo de padre o madre ni según nivel socio-económico percibido.
- No se encontraron diferencias según Facultad, aunque sí se las registró en las estrategias de *Organización y Planificación*, *Motivación* y *Habilidad para Jerarquizar la Información* a favor de los estudiantes que concluyeron el CBC en un año. También se hallaron diferencias en *Organización y Planificación* y en las *Habilidades para Jerarquizar la Información* a favor de los alumnos que no tuvieron ningún aplazo en el CBC.

## CONCLUSIONES

Desde el marco conceptual que describe los componentes que subyacen a las Estrategias de Aprendizaje utilizadas por los estudiantes (Weinstein & Palmer, 2002) puede apreciarse que las mujeres evidencian con mayor frecuencia que los varones comportamientos asociados con la Autorregulación. Ellas apelan a diferentes técnicas de ayuda al estudio con el propósito de facilitar la comprensión y evocación de contenidos y optimizar los procesos de aprendizaje. Al mismo tiempo, monitorean su recorrido y van realizando ajustes en materia de aprendizaje; estas estrategias favorecen la adquisición y consolidación de los conocimientos.

Por otro lado, se observa que quienes culminan el Ciclo Básico Común sin registrar aplazos tienden a utilizar estrategias asociadas tanto a la autorregulación como a la presencia de habilidades cognitivas. Esto significa que los alumnos recurren a la organización y planificación de las tareas de aprendizaje, pudiendo establecer prioridades y jerarquizando compromisos, al tiempo que logran mantener la atención de modo sostenido y alcanzar los niveles de concentración necesarios en las distintas actividades académicas. Asimismo, estos estudiantes cuentan con una habilidad central para desempeñarse en el nivel universitario: tienden a seleccionar y jerarquizar la información al momento de estudiar, discriminan el material medular del accesorio; esta destreza les permite focalizar su atención para lograr mayor comprensión y disponibilidad de los conocimientos.

Por último, los estudiantes que concluyeron el CBC en un año evidencian una equilibrada y eficaz combinación en la utilización de estrategias. Éstas están asociadas a los tres componentes señalados por la teoría: autorregulación, habilidades cognitivas y determinación. Se desprende entonces que estos alumnos manejan una variada cantidad y buena calidad de estrategias, que consisten en las características señaladas para las utilizadas por los alumnos que no registran aplazos (*Organización y Planificación* y *Habilidades para Jerarquizar la Información*) y a las cuales se suma una actitud de compromiso, perseverancia y dedicación al estudio marcada por una sostenida motivación que les permite cumplir sus compromisos académicos en tiempo y forma y alcanzar un buen rendimiento.

Atento a estas conclusiones, se estima que el entrenamiento en estrategias de estudios tan nodales como variadas puede contribuir favorablemente a elevar el rendimiento académico de los estudiantes que ingresan a la Universidad.

## BIBLIOGRAFÍA

- ALBAILI, M. (1997). Differences among low, average and high-achieving college students on learning and study strategies. *Educational Psychology*, 17 (1 & 2): 171-177.
- CANO GARCÍA, F. (2000) Diferencias de género en estrategias y estilos de aprendizaje. *Psicothema* 12(3): 360-367
- DUGAN, R.F. (2008). Examining the construct validity of academic self-regulation using the survey of academic self-regulation (SASR). *Dissertation Abstracts International Section A: Humanities and Social Sciences*, 68(8-A): 3277.
- FERNÁNDEZ LAMARRA, N. (2008) Argentina: Equidad e inclusión social en la educación superior. Instituto Internacional para la Educación Superior en América Latina y el Caribe. [www.iesalc.unesco.org.ve/](http://www.iesalc.unesco.org.ve/) Recuperado el 23/4/09.
- LANGLEY, S. R. (2008). Identifying self-regulatory factors that influence the academic achievement motivation of underprepared college students. *Dissertation Abstracts International Section A: Humanities and Social Sciences*, 68(7-A): 2811.
- POZO, J. I. (1999). *Aprendices y maestros*. Madrid: Alianza.
- STRUCCHI, E. (1991). *LASSI. Inventario de estrategias de Aprendizaje y Estudio*. Buenos Aires: Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires.

UBA (2009) La UBA implementará un sistema de inscripción continua al CBC. Recuperado de <http://www.uba.ar/comunicacion/noticia.php?id=2280>, el 22.04.09.

UNQUI (2008) Actas de la Primera Jornada de acceso y permanencia a carreras científico-tecnológicas. Presentación del Comité organizador.

URIEL, F.; STOVER, J.B.; SCHEINSOHN, M.J.; CONTINI DE GONZÁLEZ, N. & FERNÁNDEZ LIPORACE, M.M. (2009) Escala para la evaluación de estrategias de estudio y aprendizaje. Adaptación UBA-CONICET. Buenos Aires: Departamento de Publicaciones, Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires.

VALLE, A.; CABANACH, R.; RODRÍGUEZ, S.; NÚÑEZ, C.; GONZÁLEZ-PIENDA, J. (2006). Algunas claves para comprender la motivación académica. *Papeles del Psicólogo*, 28.

WEINSTEIN, C.E.; HUSMAN, J. & DIERKING, D.R. (2000). En M. Boekaerts, P. R. Pintrich & M. Zeidner (Eds.). *Handbook of self-regulation*. (pp. 727-747). San Diego, CA, US: Academic Press.

WEINSTEIN, C.E. & PALMER, D.R. (2002) *Learning and Study Strategies Inventory (LASSI): User's manual (2nd ed.)*. Deal-water, FL: H & H Publishing.

WEINSTEIN, C.E.; SCHULTE, A.C. & PALMER, D.R. (1987). *Learning and Study Strategies Inventory (LASSI)*. Clearwater, FL: H & H Publishing.

YIP, M. (2007). Differences in Learning and Study Strategies between High and Low Achieving University Students: A Hong Kong study. *Educational Psychology*, 27(5): 597- 606.