

I Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología
XVI Jornadas de Investigación Quinto Encuentro de Investigadores en Psicología
del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos
Aires, 2009.

Polifasia cognitiva en niños y adolescentes: articulaciones empíricas entre la psicología social y del desarrollo.

Barreiro, Alicia Viviana y Castorina, José Antonio.

Cita:

Barreiro, Alicia Viviana y Castorina, José Antonio (2009). *Polifasia cognitiva en niños y adolescentes: articulaciones empíricas entre la psicología social y del desarrollo. I Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVI Jornadas de Investigación Quinto Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-020/8>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eYG7/keN>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

POLIFASIA COGNITIVA EN NIÑOS Y ADOLESCENTES: ARTICULACIONES EMPÍRICAS ENTRE LA PSICOLOGÍA SOCIAL Y DEL DESARROLLO

Barreiro, Alicia Viviana; Castorina, José Antonio
CONICET - Universidad de Buenos Aires

RESUMEN

En las últimas décadas investigaciones de la psicología del desarrollo han mostrado que el proceso de conceptualización individual interactúa con saberes construidos colectivamente conformando tensiones que no se resuelven a lo largo del desarrollo de manera análoga a la polifasia cognitiva postulada por Moscovici. Para indagar tales relaciones estudiamos el proceso de apropiación de la Creencia ideológica en un mundo justo en 168 niños y adolescentes escolarizados de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Los resultados indican que las respuestas oscilantes presentes en todas las edades indagadas, expresan dicha polifasia ya que en ellas coexisten, a veces conflictivamente, la afirmación y la negación de la creencia.

Palabras clave

Polifasia cognitiva Creencia en un mundo justo Desarrollo cognitivo Conceptualización

ABSTRACT

COGNITIVE POLYPHASIA IN CHILDREN AND ADOLESCENTS: EMPIRICAL ARTICULATIONS BETWEEN SOCIAL PSYCHOLOGY AND DEVELOPMENTAL PSYCHOLOGY

In the last decades developmental psychology's researches has shown that the individual conceptualization process interacts with collectively produced knowledge, setting up tensions which can't be resolved all along the collective development process, in a similar way than the cognitive polyphasia conceptualized by Moscovici. The aim of this work is to research those relations, so we have studied the appropriation process of the ideological belief in a just world in 168 schooling children and adolescents from Ciudad Autónoma de Buenos Aires. The results obtained indicate that the presence of oscillating answers in all the ages that we have considered in the study express the polyphasia, because they include simultaneously the affirmation and the rejection of the believe, sometimes in a conflictive state.

Key words

Cognitive polyphasia Just world belief Cognitive development Conceptualization

INTRODUCCIÓN^[1]

En las últimas décadas, investigaciones realizadas por la psicología del desarrollo de inspiración piagetiana (Barreiro y Castorina, 2007; Castorina y Lenzi, 2000) han mostrado que en la comprensión de fenómenos sociales, los procesos de indiferenciación y diferenciación o de relativización conceptual, característicos de la construcción individual de conocimientos coexisten e interactúan con otras formas de saber que no presentan niveles en su desarrollo (en el sentido de un pasaje de menor a mayor validez), como es el caso de las ideologías o las representaciones sociales. Así, se conforman tensiones entre diferentes comprensiones sobre un mismo fenómeno que no se resuelven en superaciones o integraciones posteriores, sino que prevalecen de un modo contradictorio a lo largo del desarrollo.

El trabajo que presentamos intenta elucidar las relaciones entre los procesos de conceptualización individual y los saberes construidos colectivamente, mediante el estudio del proceso de apro-

piación de la Creencia en un Mundo Justo (en adelante CMJ), es decir, los individuos consideran que durante la vida cada uno recibe lo que merece (Lerner 2003; Lerner, & Simmons, 1966). Dicha creencia, ha sido estudiada por la psicología social desde una perspectiva descriptiva, dejando de lado las explicaciones de su génesis, mantenimiento y apropiación por los agentes sociales (Furnham, 2003). A este respecto, pensamos que un estudio psicogenético podría contribuir significativamente al abordaje de las cuestiones planteadas respecto de las particularidades del desarrollo de los conocimientos propios del dominio social.

EL CONCEPTO DE POLIFASIA COGNITIVA

Para Moscovici (1961) el pensamiento no se desarrolla unívocamente desde formas pre-lógicas a formas lógicas, sino que distintas lógicas coexisten, incluso en sujetos adultos, conformando una *polifasia cognitiva*. Según el autor: "Nos encontramos entonces ante una pluralidad de sistemas cognitivos y situaciones sociales entre las cuales existe una relación de adecuación". (Moscovici, 1961: 176). Las ciencias cognitivas han erigido a la lógica formal como un modelo ideal del pensamiento, sin tener en cuenta que sólo es un modelo entre otros posibles y no el resultado necesario del desarrollo humano. Si al comparar el pensamiento natural con el científico lo juzgamos como pre-lógico, le estamos imputando un déficit, y en realidad se trata de una laguna en nuestros conocimientos sobre los procesos cognoscitivos. En la vida cotidiana existen distintos conocimientos producidos colectivamente (ideología, representaciones sociales, valores, etc) que a veces son contradictorios entre sí, lo cuál implica que los sujetos al utilizarlos, sostenerlos o apropiarse de ellos recurran a lógicas o sistemas de pensamiento diferentes. La polifasia es, entonces, el resultado de aportes tanto sociales como cognitivos.

De esta manera, la tesis de la polifasia cognitiva implica abandonar la idea de un desarrollo único del conocimiento que marcha hacia estados de mayor validez cognoscitiva como postuló Piaget (1975/1990) en muchos pasajes de su obra. Por el contrario, postula una relación de adecuación entre las distintas situaciones de la vida social y los modos de pensamiento, sin que medie una línea evolutiva entre ellos. Como la gente vive en espacios cotidianos, no hay razón para esperar que en el desarrollo histórico un modo de razonamiento, por ejemplo el científico, se convierta en la finalidad a alcanzar por el conocimiento (Wagner, Duveen, Verma & Themel, 20006).

UNA INVESTIGACIÓN SOBRE EL PROCESO DE APROPIACIÓN LA CREENCIA IDEOLÓGICA EN UN MUNDO JUSTO

Con la finalidad de indagar el proceso de apropiación de la CMJ realizamos un estudio descriptivo y correlacional, con un diseño transversal. La muestra fue intencional por cuotas, compuesta por 128 niños y jóvenes de 6 a 17 años, asistentes a escuelas de gestión pública en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, 52% hombres y 48% mujeres. Respecto del nivel educativo de sus padres, se consideró el máximo alcanzado por alguno de los dos y la composición de la muestra fue: 24% primario, 40% medio, 16% terciario y 20% universitario.

Utilizamos como instrumento una entrevista individual guiada según los lineamientos del método clínico-crítico piagetiano (Piaget, 1926/1984), durante la cual los sujetos debían justificar su punto de vista respecto de tres relatos hipotéticos similares a los utilizados por Piaget (1932/1971) y de la siguiente afirmación "*en la vida la gente recibe lo que merece*" (ver Barreiro, 2008).

Las categorías generales que pudimos construir a partir de las respuestas de los entrevistados son: a) respuestas basadas en la CMJ, b) respuestas basadas en el azar y c) respuestas oscilantes. Los tres tipos de respuestas se manifiestan en todas las edades indagadas, sin embargo la CMJ presenta una tendencia creciente con la edad, mientras que las respuestas basadas en el azar una decreciente. No nos extenderemos más en la descripción de los resultados relativos a estos dos tipos de respuesta y tampoco abordaremos las tres subcategorías que diferenciamos al interior de la CMJ (para mayores detalles ver Barreiro, 2008). En este trabajo nos dedicaremos solamente al análisis de las respuestas que denominamos como *oscilantes*: Dicha categoría incluye las respuestas en las que coexisten la CMJ y la afirmación de que las cosas en la vida ocurren por azar. No se trata de res-

puestas *intermediarias* en el sentido de las descritas clásicamente por Piaget (1971), porque los argumentos brindados por los sujetos entrevistados no se encuentran a mitad de camino respecto de un punto de llegada. Más aún las respuestas de este tipo no desaparecen durante el proceso de desarrollo cognoscitivo:

- Kevin (14;10): "[Hay gente que piensa que: "en la vida la gente recibe lo que merece", ¿Vos qué opinás es así o no?] *Depende, si uno es una persona trabajadora y honesta puede recibir algo bueno, pero a veces gente que es deshonesto tienen más que quienes son honestos, así que no creo. (...). [¿A la gente mala le pasan cosas peores que a la gente buena?] Le puede pasar a cualquiera. [Te pregunto porque hace un rato me dijiste que te rompiste el brazo por haberte burlado de tu amigo. ¿Te acordás?] Fue casualidad, obviamente fue casualidad. Para mi todo pasa por algo. Siempre. Es medio contradictorio, pero para mi es así. No hay casualidades, a veces hay, o en realidad uno piensa que son casualidades y no. Pero no quiere decir que se lo merezcan. O por ahí no se lo merecen pero el castigo no se da ahí en el momento, les va a llegar más o menos importante según lo que hicieron. [¿Por qué te parece que es así?] Porque le tiene que pasar en algún momento, a todos."*

Las respuestas oscilantes se encuentran en todos los grupos indagados, más aún, en casi todos los casos sus porcentajes son superiores al 50% de las respuestas totales y las diferencias entre los grupos de edad no son significativas ((1; 11), 1.33; p > .05). No obstante, en el interior de ellas los argumentos referidos a la CMJ se complejizan a lo largo del desarrollo pasando a afirmar que en la vida cada uno obtiene lo que merece porque los objetos o la naturaleza se encargan de castigar o recompensar las acciones a afirmar que las cosas ocurren porque reciprocidad social o por el mérito personal

CONCLUSIONES

Consideramos que la presencia de las respuestas oscilantes a lo largo de los distintos grupos de edad es una modalidad de la polifasia cognitiva descrita por Moscovici (1961), según la cual los sujetos pueden recurrir al pensamiento racional (hipotético-deдукtivo) o al mágico dependiendo del contexto en el que se encuentren. Además, la tensión evidenciada en dichas respuestas señalaría la fuerza con la que se impone la creencia ideológica en el mundo justo, obligando a los sujetos a elaborar diferentes modos de justificación el tipo de pensamiento predominante.

Finalmente, queremos señalar que cuando los psicólogos sociales hablan de polifasia generalmente comparan el conocimiento científico o saber disciplinario, con el conocimiento de sentido común y contraponen la racionalidad de los discursos cotidianos con la racionalidad del saber científico. Salvo algunas excepciones, no admiten la elaboración individual de conceptos. Sin embargo, es preciso reconocer la producción de ideas que no son estrictamente colectivas, ni resultan únicamente de la apropiación de creencias sociales, es decir, los sujetos llevan a cabo un proceso de elaboración conceptual, algo que se pone de manifiesto en la complejización de los argumentos referidos a la CMJ.

NOTA

[i] Este trabajo se basa en los aportes de la Tesis de Maestría en Psicología Educativa de la primera autora: "La Justicia Inmanente y la Creencia en un Mundo Justo: Relaciones entre la construcción individual del conocimiento y las creencias sociales.", defendida en la Facultad de Psicología de la Universidad de Buenos Aires en septiembre del 2008, dirigida por el Dr. J. A. Castorina y co-dirigida por la Dra. E. Zubieta. Asimismo este trabajo tiene como marco los proyectos: UBACyT P011 2008-2010: *Significación de las investigaciones empíricas sobre conocimientos de dominio social*, dirigido por el Dr. J. A. Castorina; PICT 2005-34778 de la ANPCYT (Argentina), dirigido por el Dr. Mario Carretero y UBACyT P057 2008-2010: *Aspectos psicosociales del bien-estar en distintos contextos socio-culturales*, dirigido por Dra. E. Zubieta.

BIBLIOGRAFÍA

BARREIRO, A. (2008): "El desarrollo de la creencia en un mundo justo: relaciones entre la construcción individual del conocimiento y los saberes producidos colectivamente", *Estudios de Psicología*, vol 29 (3), 289-299
BARREIRO, A. y CASTORINA, J.A. (2007). Relaciones entre la noción de justicia y la creencia colectiva en el orden del mundo. Una introducción a las concepciones infantiles. *Anuario de Investigaciones*, XIV, 167-176. Facultad

de Psicología, Universidad de Buenos Aires.

CASTORINA, J.A. y LENZI, A. M. (2000). La formación de los conocimientos sociales en los niños. Investigaciones psicológicas y perspectivas educativas. Buenos Aires: Gedisa.

FURNHAM, A. (2003). Belief in a just world: research progress over the past decade. *Personality and Individual Differences*, 34, 795-817.

LERNER, M. (2003). The Justice Motive: Where Social Psychologists, Found It, How they Lost It, and Why they May Not Find It Again, *Personality and Social Psychology Review*, 388-399.

LERNER, M.J. & SIMMONS, C.H. (1966) The observer's reactions to the 'innocent victim': Compassion or rejection ?, *Journal of Personality and Social Psychology*, 4, 203-210.

MOSCOVICI, S. (1961). *La psychanalyse son image et son public*. París: PUF.

PIAGET, J. (1926/1984). *La Representación del Mundo en el Niño*. Madrid: Morata.

PIAGET, J. (1932/1971). *El Criterio Moral en el Niño*. Barcelona: Fontanella.

PIAGET, J. (1975/1990). *La Equilibración de las Estructuras Cognitivas. Un problema central del desarrollo*. Madrid: Siglo XXI.

WAGNER, W.; DUVEEN G.; VERMA, J. & THEMEL, M. (2006): "Polyphasie cognitive et transformations culturelles", en V. Hass (Ed.) *Les saviors du quotidien*. Transmissions, appropriations, représentations, Rennes, Presses Universitaires de Rennes.