

I Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología
XVI Jornadas de Investigación Quinto Encuentro de Investigadores en Psicología
del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos
Aires, 2009.

Objetos virtuales del mundo de la vida digitalizado: un aporte a la psicología desde la ontología formal husserliana.

Torrez, Sebastián Agustín.

Cita:

Torrez, Sebastián Agustín (2009). *Objetos virtuales del mundo de la vida digitalizado: un aporte a la psicología desde la ontología formal husserliana*. I Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVI Jornadas de Investigación Quinto Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-020/86>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eYG7/u04>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

OBJETOS VIRTUALES DEL MUNDO DE LA VIDA DIGITALIZADO: UN APORTE A LA PSICOLOGÍA DESDE LA ONTOLOGÍA FORMAL HUSSERLIANA

Torrez, Sebastián Agustín
Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires

RESUMEN

El tema que abordaremos es la relación existente entre: 1) la ontología formal husserliana, cuya formalidad permite su aplicación a todo dominio de entes; 2) un tipo especial de entes que denominaremos 'objetos virtuales' y 3) la Psicología. El problema al que nos enfrentamos consiste en encontrar una manera adecuada de explicitar la estructura ontológica de las entidades que se nos presentan a diario en un mundo cada vez más digitalizado, informado e interconectado. En este contexto, nuestro objetivo es intentar defender la tesis que sostiene que la ontología formal husserliana ofrece herramientas teóricas que permiten aislar y describir rigurosamente 'objetos virtuales' situados en el ciberespacio y en el ámbito digital no inmersivo que es posibilitado por distintas combinaciones de software y hardware. Una vez probada nuestra tesis quedará planteada una base lo suficientemente sólida para diversos estudios relacionados con el modo de acceso cognoscitivo a los objetos descritos por la citada ontología. Este estudio resultará pertinente si, excediendo el ámbito de la filosofía, disciplinas como la Psicología pueden aprovecharse de la aclaración epistemológica que intentamos ofrecer con respecto a los 'objetos virtuales' y si dicha aclaración facilita la tarea de encontrar puntos de partida pertinentes para sus investigaciones futuras.

Palabras clave

Husserl Ontología Virtual Epistemología

ABSTRACT

VIRTUAL OBJECTS OF DIGITAL LIFE-WORLD: A CONTRIBUTION TO PSYCHOLOGY SINCE THE HUSSERLIAN FORMAL ONTOLOGY

The subject that we will tackle is the relationship between: 1) husserlian formal ontology, which formality allows its application to the whole domain of entities, 2) a special kind of entities we call 'virtual objects' and 3) Psychology. The problem we face is to find an appropriate way to explain the ontological structure of the entities that daily present to us in an increasingly digitized, informed and interconnected world. In this context, our goal is to try to defend the thesis that argues that the formal ontology of Husserl provides theoretical tools for isolating and describing rigorously 'virtual objects' located in the cyberspace and in the non-immersive digital field that is possible by different combinations of software and hardware. Having proven our thesis it will be raised a sufficiently strong basis for a diversity of studies related with the mode of cognitive access to objects described by this ontology. This study will be relevant whether, beyond the scope of Philosophy, disciplines such as Psychology can take advantage of epistemological clarification we are trying to provide regarding 'virtual objects' and if this clarification makes it easy to find relevant starting points to their future research.

Key words

Husserl Ontology Virtual Epistemology

INTRODUCCIÓN

El trabajo que aquí desarrollamos representa uno de los resultados de la labor del grupo interdisciplinario de investigación sobre "Ontología formal, percepción y conciencia" (FFyL - UBA) y expresa nuestro espíritu de apertura al diálogo con los distintos ámbitos de producción e intercambio de conocimiento que tienen lugar en esta instancia. El tema que abordaremos es la relación existente entre: 1) la ontología formal husserliana, cuya formalidad le permite extenderse a todo dominio de entes; 2) un tipo especial de entes que denominaremos 'objetos virtuales' y 3) la Psicología. El problema al que nos enfrentamos consiste en encontrar una manera adecuada de explicitar la estructura ontológica de las entidades que se nos presentan a diario en un mundo cada vez más digitalizado, informado e interconectado. En este contexto, nuestro objetivo es intentar defender la tesis que sostiene que la ontología formal husserliana ofrece herramientas teóricas que permiten aislar y describir con rigurosidad 'objetos virtuales' situados en el ámbito ciberespacial y digital no inmersivo que es posibilitado por diversas combinaciones de software y hardware. Una vez probada nuestra tesis quedará planteada una base lo suficientemente sólida para diversos estudios sobre el modo de acceso cognoscitivo a los objetos descritos por la citada ontología. Intuimos que la pertinencia de este planteo excede el ámbito de la filosofía y redundará en un beneficio para otras disciplinas, por ejemplo la Psicología, en tanto que aporta aclaración epistemológica sobre una compleja temática actual y ofrece herramientas teóricas que pueden enriquecer la práctica psicológica profesional.

El desarrollo del trabajo se articulará en tres partes. En primer lugar, definiremos los conceptos principales ofrecidos por Husserl en la tercera de sus *Investigaciones Lógicas* (Husserl, 1976) titulada "Teoría de los todos y las partes" y propuesta por su autor como una ontología formal. Luego, introduciremos el concepto husserliano de 'mundo de la vida' para indicar que actualmente dicho mundo se encuentra digitalizado y contiene tanto objetos concretos como abstractos o virtuales. A los dos momentos anteriores, sigue el intento de aplicar los conceptos de la ontología formal ya introducidos en tanto herramientas teóricas eficaces para el abordaje y descripción de los objetos virtuales. Al concluir, examinaremos los resultados obtenidos hasta el momento, plantearemos futuras líneas de investigación e indicaremos el modo en que disciplinas no filosóficas podrían aprovecharse de este estudio.

DESARROLLO

Como es sabido, se pueden rastrear importantes teorías de las partes y el todo a lo largo de la historia de la filosofía (Burkhardt-Dufour, 1991, 663). Sin embargo, como lo señala Peter Simons, fue Husserl en su III *LU* de 1901 quien planteó por primera vez una teoría *formal* de la parte y el todo (Simons, 1900, 673). En efecto, Husserl ofrece una teoría *a priori* perfectamente general de los todos y las partes, esto es de las formas de conexión y unidad cuyas leyes son válidas no solo en el campo de la psicología descriptiva sino para absolutamente toda clase de objetos. La relevancia de esta ontología formal se verifica en el comentario que el mismo Husserl ha introducido en el prefacio a la segunda edición de sus *LU* en 1913: "Tengo la impresión de que esta Investigación ha sido demasiado poco leída. A mí me prestó un gran auxilio, ya que es antecedente esencial para la plena comprensión de las Investigaciones siguientes" (Husserl, 1976, 30).

El origen de la noción de todo que Husserl privilegia en su ontología formal sintetiza los aportes de autores contemporáneos a él como Stumpf y Brentano. Se trata de un *todo* *pregnante* cuya característica fundamental es que en él la unidad viene dada no por algo externo al todo sino por las relaciones multilaterales de sus partes entre sí (Smith-Mulligan, 1982, 15-110).

La primera distinción muy general con la que Husserl comienza su III *LU* es entre objetos simples caracterizados por no tener partes y objetos complejos o todos que sí las tienen. Luego distingue entre dos tipos de partes: las partes dependientes o abstractas, también denominadas por Husserl objetos abstractos o momentos y las partes independientes o concretas, también llamadas trozos o pedazos. Los momentos se caracterizan por ser partes que se interpenetran o compenetran (Serrano de Haro, 1990, 42-48). La necesidad de combinarse de estas partes no

depende de cuestiones psicológicas o culturales sino que se trata de una necesidad fundamentada en el sentido de dichas partes. Este tipo de partes son las que se denominan momentos de un todo y son partes esencialmente dependientes. Por ejemplo, no se puede dar la superficie sino como momento de una cosa extensa, ni el color sin estar ubicado sobre alguna superficie, ni el brillo se puede dar en forma aislada del color. Los pedazos, en cambio, son partes que no se compenetran y por lo tanto son separables de sus todos. Se trata de partes que son independientes entre sí y también del todo del que forman parte. Por ejemplo, si tomamos un árbol como un todo compuesto de ramas, tronco, hojas, raíces, etc. cada una de sus partes puede ser separada del todo y considerada como una entidad en sí misma: una rama, una hoja, etc. (Sokolowski, 1997).

La red de definiciones y leyes que gobiernan las múltiples relaciones que se siguen de la distinción de momentos y pedazos lleva a considerar la relación que se establece entre estos dos tipos de partes y es aquí donde aparece el importante concepto de fundamentación (Sokolowski, 1997, 4). Husserl da su definición al comienzo del decimocuarto parágrafo de la III *LU*:

"Cuando, por ley de esencia, un *a* sólo puede existir, como tal *a*, si se halla en una unidad comprensiva que lo enlaza con un *m*, decimos que *el a*, como tal, necesita ser fundado por un *m*, o también que el *a*, como tal, necesita ser complementado por un *m*" (Husserl, 1976, 411).

Según Husserl tales leyes *a priori* de fundamentación podían aplicarse tanto a contenidos mentales como a objetos en general, incluyendo eventos, acciones y procesos del mundo material (Smith-Mulligan, 1982, 46).

Introducido el concepto de fundamentación, volvamos ahora a concentrarnos en la noción de momento, también llamado por Husserl '*abstractum*' y caracterizado como un objeto que solo puede presentarse como una parte dependiente de un todo. Según nuestro parecer los objetos que caen bajo la caracterización de *virtual* son ejemplos de momentos, partes abstractas o partes dependientes del todo en el que se incluyen y de las partes en que se fundan, llamadas también partes fundantes o '*concretum*'.

Vayamos, entonces, al mundo de la vida cotidiano donde tomamos contacto con este tipo de objetos, no sin antes aclarar, que este desplazamiento desde lo formal hacia un ámbito ontológico específico supone entender lo que Husserl mismo deja entrever en algunos pasajes de su obra tardía *Crisis*. Allí se plantea la noción de *estilo global empírico* para describir la característica que tiene nuestro mundo circundante empíricamente intuitivo de permanecer con un *invariante estilo general* en el fluir la experiencia total. En *Crisis*, parecería que Husserl aplica al mundo de la vida el concepto de todo que le interesa en la III *LU*; es decir, considera al mundo como un todo *pregnante*. Por lo tanto, se trata de un mundo donde las cosas y sus acontecimientos se relacionan entre sí de la misma manera en que se interrelacionan las partes de un todo *pregnante* (Husserl, 1991, 31).

La experiencia del mundo cotidiano que describe Husserl en *Crisis* es la experiencia tal como es experimentada, sin ninguna interpretación suplementaria. Es la experiencia pre-teórica que Barry Smith llama "sentido común" (*common sense*) (Smith, 1995, 394). El mundo del sentido común es, por lo tanto, el mundo de lo que se nos aparece cotidianamente en nuestra experiencia sensible. Un mundo marcado por las nuevas tecnologías donde la gente vive, trabaja, estudia, *googlea* y *chatea* en constante interacción con distintos tipos de software y hardware. Donde es cada vez más palpable el hecho de que hay una plataforma ontológica tecnológizada que invade nuestra cotidianidad. Pero más allá de la influencia de los desarrollos tecnológicos sobre nosotros, el mundo en el que toda nuestra vida práctica tiene lugar es un mundo que permanece sin cambios en sus estructuras esenciales y en su estilo causal. Por tal motivo, es posible abordarlo desde una ontología formal como la propuesta.

Pensamos que las diversas instituciones que funcionan en Internet: universidades virtuales, plataformas de e-commerce, bibliotecas, centros de pago on-line, etc., son ejemplos de objetos virtuales o partes dependientes de todos más amplios que las incluyen tanto a ellas como a sus fundamentos. Si bien, esta breve consideración sintetiza la aplicación explícita de herramientas de la ontología formal husserliana, hemos observado que en la literatu-

ra contemporánea sobre realidad virtual se pueden hallar consideraciones muy similares, más allá de la diferencia terminológica. Jeff Malpas, por ejemplo, hace una reflexión filosófica sobre la virtualidad contemporánea centrándose en su tesis de la no-autonomía de lo virtual. Malpas sostiene que muchos de los discursos contemporáneos referidos a “mundos” virtuales se desarrollan bajo el supuesto de que lo virtual podría ser considerado como compitiendo con o como una alternativa al mundo de lo “no-virtual” o al mundo cotidiano. Y advierte que tal contraste es erróneo y que lo virtual no es autónomo con respecto a lo cotidiano, sino que está incrustado dentro de él, (i.e. está compenetrado con él) o es una extensión de él (Malpas, s/f, s/p). En contraste, la fenomenóloga Pilar Fernández Beites sostiene que las nuevas tecnologías crean, por un lado, objetos espaciales reales como un coche o una mesa y, por el otro, “objetos irreales que flotan en el ciberespacio” (Fernández Beites, 2007, 119-148).

CONCLUSIÓN

En el actual estadio de nuestra investigación tendemos a pensar los objetos virtuales como entidades que se fundan tanto en los sujetos que los manipulan como en el hardware necesario para que funcione un software específico y en el objeto o evento del mundo real que fundamenta el objeto abstracto o virtual con el que se entra en contacto. Aunque esta postura enfrenta las dificultades que implica realizar una afirmación sobre la naturaleza de los objetos virtuales que de cuenta de ellos acabadamente en el marco de una correcta descripción fenomenológica y ontológica formal, nuestro optimismo respecto a fructíferos desarrollos futuros se basa en una concepción de la fenomenología como la de Natalie Depraz quien considera que “esta praxis es un ejercicio que está abierto a la científicidad puesto que está habilitada potencialmente por reglas necesarias y universales” (Depraz, 1999, 95-110).

El ámbito ontológico de lo virtual es un desafío actual donde la ontología formal husserliana desea aplicar y testear sus herramientas teóricas. Entendemos que es posible dialogar con otros abordajes y otras disciplinas teóricas en relación a la posible utilidad de las herramientas conceptuales aquí propuestas con el objetivo de indagar el impacto de las nuevas tecnologías en nuestras vidas cotidianas. Si esta intuición final fuera acertada, entonces, disciplinas como la psicología, entre otras, quizás puedan interactuar con esta aclaración epistemológica que intentamos ofrecer con respecto a lo que denominamos ‘objetos virtuales’ y dicha aclaración tal vez podría facilitar la tarea de encontrar puntos de partida pertinentes para investigaciones futuras dentro de ámbitos profesionales y teóricos específicos. [i]

[i] Agradezco al director del grupo de investigación “Ontología formal, percepción y conciencia” (FFyL - UBA), Mg. Horacio M. R. Banega; sin su enseñanza e interlocución no podría abordar los tópicos aquí tratados.

BIBLIOGRAFÍA

- SMITH, B. “Common sense”, en Smith, B. y Woodruff Smith, D. (eds.), *The Cambridge Companion to Husserl*, Cambridge, Cambridge University Press, 1995.
- BURKHARDT, H. y DUFOUR, C.A. “Part/Whole I: History”, en Burkhardt, H. y Smith, B. (eds.), *Handbook of Metaphysics and Ontology*, dos volúmenes, Munich, 1991.
- DEPRAZ, N. “The Phenomenological Reduction as Praxis”, en Varela, F. y Sherar, J. *The View from Within. First-person approaches to the study of consciousness*, Imprint Academic Press, Thorverton, 1999.
- FERNÁNDEZ BEITES, P. “Espacio vivido y ciberespacio” en César Moreno, Rafael Lorenzo y Alicia Mª. De Mingo (eds.), *Filosofía y Realidad Virtual*, Zaragoza, Prensas Universitarias de Zaragoza, Teruel: Instituto de Estudios Turrolenses, 2007.
- HUSSERL, E. *Investigaciones lógicas*, M. G. Morente y J. Gaos (trads.), *Revista de Occidente*, Madrid, 1976/1982.
- HUSSERL, E. *La crisis de las ciencias europeas y la fenomenología trascendental*, Muñoz, J. y Mas, S. (trads.), Barcelona, Crítica, 1991.
- MALPAS, J. “The non-autonomy of the virtual: philosophical reflections on contemporary virtuality”. Mimeo s/f.
- SERRANO de HARO, A. *Fenomenología trascendental y ontología*, Madrid, España, Universidad Complutense de Madrid, 1990.

SIMONS, P.M. “Part/Whole II: Mereology Since 1900”, en Burkhardt, H. y Smith, B. (eds.), *Handbook of Metaphysics and Ontology*, dos volúmenes, Munich, 1991.

SIMONS, P.M. “The formalisation of Husserl’s Theory of Wholes and Parts”, en Smith, B., ed., *Parts and Moments. Studies in Logic and Formal Ontology*, Munich, Philosophia Verlag, 1982

SMITH, B. y MULLIGAN, K. “Pieces of a theory”, en Smith, B., (ed.), *Parts and moments. Studies in logic and formal ontology*, Munich, Philosophia Verlag, 1982.

SOKOLOWSKI, R. “The Logic of Parts and Wholes in Husserl’s Investigations”, en Mohanty, J. N. (ed.), *Readings on Edmund Husserl’s Logical Investigations*, The Hague, Martinus Nijhoff, 1997.