

I Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología
XVI Jornadas de Investigación Quinto Encuentro de Investigadores en Psicología
del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos
Aires, 2009.

Algunos recorridos acerca de la metodología en psicología social.

Vidal, Victoria Alejandra.

Cita:

Vidal, Victoria Alejandra (2009). *Algunos recorridos acerca de la metodología en psicología social. I Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVI Jornadas de Investigación Quinto Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-020/88>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eYG7/T2m>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

ALGUNOS RECORRIDOS ACERCA DE LA METODOLOGÍA EN PSICOLOGÍA SOCIAL

Vidal, Victoria Alejandra
Universidad Nacional de Quilmes. Argentina

RESUMEN

El propósito de este trabajo es desarrollar brevemente las nociones de objeto y método de la psicología social, su adhesión al modelo positivista de ciencia y la crisis que implicará un parcial abandono de este modelo. A partir de esto se hará referencia a la metodología cualitativa y, en particular al análisis del discurso.

Palabras clave

Psicología social Metodología cualitativa Psicología discursiva

ABSTRACT

SOME TOPICS ON METHODOLOGY IN SOCIAL PSYCHOLOGY
The purpose of this paper is to briefly develop the concepts of object and method of social psychology and its attachment to the positivist model of science. The crisis will involve a partial abandonment of this model. From this we will refer to the qualitative methodology and, in particular the analysis of discourse.

Key words

Social psychology Methodology qualitative Discursive psychology

INTRODUCCIÓN

El conocimiento representa, para la ciencia moderna, un conjunto de representaciones, lo que lo convierte en un problema para la ciencia y le imprime la necesidad de teorías que expliquen su constitución y su validación. Para Richard Rorty (1979) la teoría del conocimiento creció en torno a la necesidad de saber si nuestras representaciones internas son exactas. El centro de atención, en la época moderna esta puesto en cómo se origina y cual es la validez de ese conocimiento. Esto nos lleva de lleno al problema del objeto y el método. El concepto de objeto refiere a qué es lo que una disciplina científica, en nuestro caso la Psicología Social, recorta o construye como objeto del conocimiento. El método, por otro lado, hace alusión a la manera, al cómo se logra un conocimiento científico.

Las distintas ciencias recurren a métodos concretos para obtener y analizar los datos sobre los que edificarán sus teorías. En relación con el objeto y el método de la psicología social podríamos pensar en una de las ideas centrales de Moscovici, que señala que la psicología social trata acerca de sujetos sociales, grupos o individuos que al crear la realidad social producen la ideología, intercambian comunicación y la expresan mediante el lenguaje.

Si a la psicología Social le interesan los fenómenos y procesos sociales que se producen en el seno de la sociedad, en los términos que los plantea Moscovici, debe enfrentarlos desde el ámbito de la comunicación. Este contiene un sinfín de códigos y lenguajes que responden a distintas significaciones. Dar explicaciones de la realidad social requerirá recurrir, desde esta perspectiva, a la aprensión del lenguaje propio de la sociedad y de la carga simbólica que la antecede.

EL METODO EXPERIMENTAL Y LA INVESTIGACIÓN CUANTITATIVA PIERDEN HEGEMONÍA

La concepción positivista de la ciencia que fue cobrando hegemonía a lo largo del siglo XIX y se impuso de manera definitiva en las primeras décadas del siglo XX, dejó su marca en el desarrollo metodológico de la psicología social.

Según Tomás Ibáñez (1992), las prácticas científicas, muy fuertemente inspiradas en la filosofía positivista dominante y las condiciones socioeconómicas imperantes en el momento de su surgimiento son las causantes de la fragmentación de la ciencia social

dando lugar a la autonomía de la psicología social, entre otras disciplinas, constituyendo un cuerpo de saberes específicos.

La tradición para la psicología social es netamente experimental, Páez (1992) señala que la filosofía de la ciencia que llevaba implícita esta disciplina era de carácter causal- mecanicista, a partir de presupuestos funcionalistas. Las teorías eran de corto alcance y solo servían si tenían referentes empíricos directos

La descripción que la filosofía neopositivista hizo de la actividad científica y la fuerte adhesión a que existe un único modelo científico al que todas las ciencias deben ajustarse, junto con la idea de que la física es la mejor encarnación de este método llevo a un desarrollo completamente experimentalista. De todas maneras Garrido y Álvaro (2007) señalan que la concepción de un único método científico que propone el positivismo impactó de manera diversa en la psicología social psicológica y sociológica.

No debe olvidarse la existencia de corrientes críticas para esta concepción de la ciencia. Como los teóricos de la escuela de Frankfurt que considerarían que la ciencia de fundamento positivista confundía los medios instrumentales con los fines. Así como los desarrollos de la escuela de Chicago donde se gestó una corriente crítica a la utilización de los métodos de investigación cuantitativos. Crítica que se intensificó a partir de los años sesenta.

El gran desarrollo que la psicología social experimental presentó en la década del sesenta se ve interrumpido por una importante crisis que los años setenta traerán a nuestra disciplina afectando tanto sus bases teóricas, metodológicas y epistemológicas. Esto se presenta en un contexto crítico más amplio que atraviesa a todas las ciencias sociales.

El campo de la filosofía de las ciencias se ve sacudido, lo que lleva a una profunda revisión de los supuestos básicos que hasta ese momento sustentaron toda la actividad científica. El positivismo comienza a perder su hegemonía.

Tal como acontece con todas las disciplinas, la psicología social está guiada por paradigmas dominantes que constituyen un conjunto de opiniones sobre los fenómenos, que incluye la teoría que los explican, las preguntas que se formulan y los métodos que se eligen para contestarlas.

Para Serrano García y Álvarez (1992) hay dos tipos de factores involucrados en el proceso de formación de paradigmas los marcos conceptuales y la estructura social. La estructura social involucra tres componentes básicos: (a) los factores socio políticos que influyen en la creación del paradigma, (b) las fuerzas históricas que contribuyen a su desarrollo y (c) las normas profesionales que rigen la disciplina particular.

La generación de debates en torno a la ciencia la psicología social experimental y netamente abocada al análisis cuantitativo de los datos va a traer aparejado un paulatino abandono del métodos experimental y correlacional, y una mayor presencia de metodologías cualitativas, sin que esto haga desaparecer, de ningún modo la tensión entre los partidarios de ambas metodologías.

LA POLÉMICA EN RELACIÓN A LA METODOLOGÍA

En la historia de la psicología social el positivismo se impone en sus diferentes versiones imprimiéndole a la investigación un carácter predominantemente cuantitativo, mientras que la utilización de técnicas cualitativas fue quedando desterrada a sectores muy minoritarios de la psicología social.

Para quienes son partidarios de la metodología cuantitativa, los métodos cualitativos conforman un modelo de investigación poco rigurosa, fuera de los parámetros de científicidad. Tomar para el análisis casos o muestras muy reducidas resulta incompatible con la idea positivista de generar leyes universales y la posibilidad de generalizar el conocimiento científico. Además, la falta de instrumentos estandarizados ni criterios externos de objetividad plantea la intervención de una alta dosis de subjetividad del investigador en el proceso, lo que es considerado inaceptable en una perspectiva positivista. Aunque las concepciones de la ciencia desde esta última perspectiva no cuenten con la gran vigencia con la que contaron en décadas pasadas, la investigación cualitativa sigue siendo considerada por varios sectores de la psicología social como una opción metodológica menor, que, en el mejor de los casos, pasa desapercibida.

CONSERACIONES FINALES: LA PSICOLOGÍA DISCURSIVA Y LA METODOLOGÍA CUALITATIVA

El enfoque de la metodología cualitativa abandona la explicación

deductiva para adoptar una perspectiva hermenéutica que permita una adecuada comprensión de la realidad social. Para quienes adhieren a esta metodología la relación que el científico social mantiene con la realidad analizada adquiere un valor central. La legitimidad de la operacionalización de los conceptos y de la medición comienza a ser fuertemente cuestionado. Los requisitos de objetividad que imperaban en la psicología experimental quedan firmemente discutidos.

Algunas de las corrientes actuales en psicología social, como el análisis del discurso o conversacional, prefieren de manera exclusiva la metodología cualitativa.

Muchas disciplinas sociales se han ocupado, de distintas maneras, de estudiar las relaciones sociales entre los seres humanos. Para esto requieren contar, dentro de su bagaje teórico, de una conceptualización acerca del lenguaje y la comunicación. El lenguaje tiene un rol fundamental como mediador y constructor de la realidad social y de las relaciones sociales. La importancia crucial de este tema ha dado origen al desarrollo y avance de disciplinas que se ocupan exclusivamente de su estudio, la lingüística, la psicolingüística, la sociolingüística y la semiología son prueba de ello. Estas han servido también de apoyo a otras disciplinas sociales. De acuerdo con Garrido y Álvaro (2007) el análisis retórico de los actos comunicativos pueden aplicarse, también, como una perspectiva crítica del conocimiento científico y a las ideas de verdad y objetividad como proposiciones factuales.

El discurso y su análisis son considerados de diversas formas en la psicología social, entre ellas, el planteo de Potter y Wetherell (1987), quienes consideran al análisis del discurso como una teoría postmoderna de la psicología social. Esta perspectiva va a caracterizarse por su rechazo a una concepción representacionista de la mente.

A fines de los '80 en la psicología Social contemporánea se ha producido, entre otros, un movimiento llamado Psicología Social Discursiva Esta corriente teórica ha puesto al lenguaje cotidiano en un lugar como nunca había tenido en la historia de la psicología social. Para esta tendencia el lenguaje adquiere carácter de acción social, y esta función cobra un lugar más importante aun que la de comunicación intersubjetiva.

El eje del análisis de la comunicación, estará, para la psicología social, en los significados que las personas le confieren en su vivencia cotidiana.

Para algunos de los representantes de la Psicología social discursiva, este no será un modelo más que viene a sumarse a los ya existentes, ni una sencilla metodología o suma de técnicas de investigación de carácter cualitativo. Muy contrariamente a esto, aquellos autores que adhieren a ella la consideran una psicología social total, abarcativa de los procesos y los fenómenos que configuran el objeto de estudio de esta disciplina. Ejemplo de esto son las afirmaciones de Potter J. y Edwards D. que en 1992 declaran explícitamente haber abandonado el término "análisis del discurso" ya que este remitía a la idea de que constituía una metodología más y deciden reemplazarlo por el de "psicología discursiva".

BIBLIOGRAFÍA

- GARCÍA y W. ROSARIO COLLAZO (coords) Contribuciones Puertorriqueñas a la Psicología Social comunitaria, Puerto Rico, EDPR, pág 19 a 74
- GARRIDO, A.; ÁLVARO, J.L. Psicología Social: Perspectivas psicológicas y sociológicas. Madrid: McGraw Hill
- EDWARDS, D.; POTTER, J. (1992). Discursive Psychology. Londres: Sage
- IBÁÑEZ, T. (1990) Aproximaciones a la Psicología Social. Barcelona. Sendai.
- IÑIGUEZ, L. (2003). Análisis del discurso. Manual para las Ciencias Sociales. Barcelona: EDIUOC.
- MOSCOVICI, S. (1985) Psicología Social I, Barcelona, Paidós
- PAEZ, D.; VALENCIA J.; MORALES, J.F. y URSUA, N. (1992) Teoría y método de la psicología social. Barcelona Anthropos.
- POTTER, J.; WETHERELL, M. (1987). Discourse and social psychology. Londres: Sage.
- RORTY, R. (1979) La filosofía y el espejo de la naturaleza. Madrid. Cátedra.
- SERRANO GARCIA, I.; ALVAREZ, S (1992) Análisis comparativo de la psicología de la comunidad en Estados Unidos y en América Latina"(1960-1985) en Serrano García y Collazo. Contribuciones Puertorriqueñas a la Psicología social comunitaria. Puerto Rico. EDUPR