

# **Conflictos laborales en Argentina: una aproximación al caso de los despidos en la fábrica Pilkington.**

Laura Pulleiro y Carolina Ferressini.

Cita:

Laura Pulleiro y Carolina Ferressini (2019). *Conflictos laborales en Argentina: una aproximación al caso de los despidos en la fábrica Pilkington*. XIII Jornadas de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-023/122>

## **Conflictos laborales en Argentina: una aproximación al caso de los despidos en la fábrica Pilkington**

Eje 2 | MESA 31 | Acumulación y conflicto social en la Argentina reciente

XIII Jornadas de Sociología - Universidad de Buenos Aires

Autoras:

Ferressini Gerpe, Carolina. *Licenciatura en Historia UBA*

[ferressinic@gmail.com](mailto:ferressinic@gmail.com)

Pulleiro, A. Laura . *Licenciatura en Sociología UBA*

[lau.qac87@gmail.com](mailto:lau.qac87@gmail.com)

### Resumen:

En el siguiente trabajo nos propondremos a estudiar el conflicto de los trabajadores de Pilkington del año 2019.

Esta lucha se da en el marco de un ciclo mundial a la derecha, teniendo como punto fundamental la asunción de Donald Trump en Estados Unidos, Bolsonaro en Brasil y Mauricio Macri en nuestro país. Las similitudes que tienen estos gobiernos son poder quebrar a los trabajadores con políticas de ajuste y reformas laborales.

Nos preguntaremos qué rol tienen los sindicatos y la CGT, y los partidos de izquierda. Para ello, utilizaremos el semanario del nuevo MAS, Socialismo o Barbarie. Elegimos esta fuente ya que los trabajadores mayoritariamente militan en esta corriente.

También, haremos observaciones participantes de las medidas con entrevistas en profundidad de los trabajadores y participantes para poder reflejar cómo estos trabajadores dieron una pelea enorme por volver a su puesto de trabajo y la enorme solidaridad que despierta un conflicto de trabajadores en la era Macri.

## **Introducción:**

En el presente trabajo nos proponemos abordar el conflicto de la fábrica Pilkington del corriente año como ejemplo de uno de los tantos conflictos sociales que se están desarrollando en el país en el marco del ascenso de la derecha a nivel mundial, que tiene como referente a Trump en Estados Unidos, Bolsonaro en Brasil y su correlato en Argentina, con el gobierno de Macri. Analizaremos el rol de los sindicatos en este proceso y de los partidos de izquierda.

En la actualidad, atendemos a lo que podría llamarse un “recomienzo histórico” marcado por una radicalización de los conflictos sociales que rompen con el paradigma instalado pos caída del muro en los 90, el paradigma de “el fin de la historia” del grandioso triunfo del capitalismo sobre cualquier otro tipo de sistema de producción social. Este supuesto triunfo está siendo cuestionado por el deterioro de las condiciones de vida a nivel mundial a causa de los proyectos neoliberales y el deterioro ambiental a nivel general (el calentamiento global, los niveles de contaminación que hoy crean continentes enteros de basura en el océano). Desde el 2008 podemos observar cómo las políticas económicas neoliberales comienzan a entrar en crisis teniendo como epicentro a las potencias capitalistas.

Este cuestionamiento es el que abre el recomienzo histórico que ha sido, en principio, comenzado por derecha, es decir por la elección de gobiernos que pertenecen a la burguesía pero que son aún más reaccionarios incluso con características neofascistas. El primer ejemplo de este giro a la derecha mundial lo podemos observar con el ascenso de Trump es Estados Unidos que asumió con un discurso que retoma los reclamos contra el neoliberalismo pero llevándolo a conclusiones xenófobas y medidas drásticas de achicamiento del Estado, la salud pública, la educación pública; una fuerte discriminación contra las mujeres y las disidencias y el recorte de los derechos de estos sectores y de los derechos democráticos en general.

Estos elementos también están presentes en Brasil de la mano de Bolsonaro, basta recordar el caso de Marielle Franco, una reconocida política y activista por los derechos de los habitantes de las favelas, las mujeres y del movimiento LGTTBI, que fue asesinada por organismos paramilitares relacionados con Bolsonaro. Situación similar se replica en Francia con el ascenso de sectores directamente relacionados con la República de Vichy y las grandes

represiones a los chalecos amarillos por parte de Macron y su intento de quitar el derecho al aborto.

En el caso de Argentina, el ascenso del macrismo también responde a esta canalización de los problemas sociales por derecha, comparte la misma intención que los gobiernos anteriormente nombrados, solucionar la crisis capitalista a partir del aumento de la explotación de los trabajadores, las mujeres y la juventud.

A pesar de esta situación encontramos que, a nivel mundial se ha comenzado a dar en paralelo, una lógica opuesta, la movilización de los jóvenes y de los movimientos de mujeres y disidencias que resisten estas políticas y que buscan una alternativa distinta a la crisis social y económica actual. Por todo el globo podemos ver grandes movilizaciones de estos sectores que rechazan las políticas de recortes de derechos democráticos, que cuestionan el patriarcado y culpan a los que les gobiernan por profundizarlo, la primer movilización contra Trump fue de parte del movimiento de mujeres y disidencias estadounidense, el Ele Não contra Bolsonaro.

Mención aparte merece el caso Argentino porque en este país se combinan varios factores: que aún los trabajadores mantienen las condiciones favorables conquistadas con el Argentinazo en 2001, lo que permite que este movilizado el sector trabajador de manera más activa que a nivel internacional; que los métodos de lucha del movimiento obrero del siglo pasado siguen aún fuertemente presentes en el movimiento obrero y son tomados por las mujeres y la juventud; y que el movimiento de mujeres y disidencias argentino no sólo es el más grande de latinoamérica sino el que ha servido como punta de lanza del resto de los movimientos de mujeres a nivel internacional.

Teniendo en cuenta esta situación internacional y la nacional, comenzaremos este trabajo analizando las particularidades argentinas sostenidas en el párrafo anterior en relación a la estructura industrial argentina desde la década de 1990 a la actualidad, para comprender la composición de la clase obrera nacional en este período. Para luego, analizar específicamente el caso de la fábrica Pilkington como ejemplo de lucha de los trabajadores que se enfrentan a las políticas de ajuste del macrismo que pretende derrotar de una vez y para siempre las conquistas del 2001 y como se desarrollaron los sindicatos y los partidos de izquierda que intervinieron en el mismo. Utilizaremos para dar cuenta de este conflicto entrevistas a personas que han participado del acampe que realizaron los trabajadores de la Pilkington para hacer frente a los despidos durante enero del corriente año y notas del

semanario Socialismo o Barbarie del partido político Nuevo Mas, ya que la mayoría de los trabajadores despedidos forman parte del mismo.

### **El desarrollo industrial y el conflicto social en la Argentina Neoliberal: un breve desarrollo del trasfondo histórico del conflicto en la fábrica Pilkington**

Para comenzar con el análisis de la Argentina neoliberal nos retrotraemos brevemente dos décadas atrás, hacia la década de 1970 donde ocurrieron los últimos conflictos sociales de mayor envergadura de la segunda mitad del siglo XX y que su resultado sirve para comprender qué pasó con el desarrollo industrial y el conflicto social en este país en los siguientes años.

Un hecho clave que demuestra la conflictividad social de los años '70 es el Cordobazo, en el la clase obrera junto con la juventud en en su mayoría universitaria, tomaron el control de varias fábricas y de la situación política de Córdoba impactando a nivel nacional. Remontarse al Cordobazo nos permite encontrar varios elementos de la lucha de los trabajadores que aún siguen siendo utilizados como los cortes de ruta, los piquetes y la toma de decisiones en asambleas. También, es remontarse a la última época donde el trabajador como sujeto social aparece en escena siendo el protagonista político junto con la juventud y los partidos de izquierda. Esta unión se sostiene de manera muy endeble en la actualidad y en conflictos acotados (como veremos luego en el caso del conflicto de Pilkington), si bien esto es así, no significa que no sea de importancia registrar esos momentos de recomposición de la clase trabajadora como sujeto de acción y la unidad obrero estudiantil.

Así como el Cordobazo marca un momento de ascenso del conflicto social también es la antesala a un período de derrota de manera física a mediados de los 70 con la dictadura militar de 1976, esta derrota le abrió paso al nuevo modelo de acumulación capitalista, el neoliberalismo. Esto significó el cambio de paradigma económico de un modelo de sustitución de importaciones a un modelo orientado completamente a las necesidades del mercado y la liberalización de la economía, y el devenido recrudecimiento de las desigualdades y desregulaciones económicas que ya presentaba la estructura industrial argentina. Retomando el concepto de Milcíades Peña, la Argentina se caracteriza por ser un país “pseudo- industrializado” (Testa, 1961) esto significa que tiene un desarrollo industrial tardío con respecto a los países de punta capitalistas y que ha venido de la mano de los capitales extranjeros que, en conjunto con los nacionales, han orientado la producción

siempre hacia las necesidades de los primeros. Este proceso de desarrollo del capitalismo en Argentina, implicó un desarrollo industrial trunco, que combina relaciones capitalistas de producción con aquellas pre capitalistas propias del país nativo, asentándose sobre el atraso de las primeras y generando la dependencia económica nacional al capital internacional. Un caso de empresas fundadas por capitales extranjeros, en este caso británicos, es la que compete a este trabajo, la fábrica Pilkington que inició sus actividades como vidriería en 1947 con el nombre de “Santa Lucía Cristal”.

Durante los primeros años de este modelo se comenzaron a dar dos procesos en simultáneo, uno de concentración de capitales en cada vez menos manos y otro de desmantelamiento del escaso desarrollo industrial nacional. Si bien, no fue afectada toda la industria por igual, de hecho se desarrolló el sector automotriz (Shorr, 2004:32), las devaluaciones y la imposibilidad de competir de igual a igual de la industria nacional contra la extranjera, generaron un descenso general de la producción industrial y, por ende, del valor agregado de los productos exportados por el país generando un balanza comercial desfavorable para el Estado argentino. Estas medidas afectaron duramente la economía nacional y de los trabajadores, el déficit económico que intentó paliarse con deuda externa, lo cual empeoró la situación generando aún más inflación y descontento social.

En los años siguientes, ya entrada la década de los 80, el regreso a la democracia no cambió la base económica sobre la que se sustentaba Martínez de Hoz, de hecho se intentó profundizar en las medidas que este no había podido implementar (Novaro, 2011: 206). Esta época estuvo marcada por el avance de la desocupación y el crecimiento de la deuda externa y la inflación, siendo en 1989 el pico máximo en la historia del país, hasta el momento, de inflación, lo que se llamó hiperinflación, que terminó de echar por tierra los magros restos de industria nacional y de las PyMES, a la par de pulverizar el salario real de los trabajadores. Entrada la década siguiente con el gobierno de Menem, se asistió a una recuperación modesta de la economía especialmente encabezado por el sector automotriz que fue el sector más dinámico de la época (Rapoport, 2013: 1027). Durante los ‘90 la industria automotriz gozó con el beneficio de algunas medidas proteccionistas que permitieron su crecimiento, sin embargo, la contracara de ello fue la inversión de capitales extranjeros en industrias de ensamblaje (autopartista) o estilo “maquilas” (Shorr, 2004: 22) y además, aún el 47 % de los ingresos de la elite política y económica provenía del sector agropecuario.

En esta década, también se consumó la concentración de capitales y la predominancia absoluta del capital extranjero sobre el nacional con la ola de privatizaciones. Tomaremos, nuevamente a Pilkington para ejemplificar este proceso, en este período logra controlar la producción y exportación de vidrio nacional, adquiriendo la mayor parte de las acciones y la gerencia total de otra fábrica de vidrio, VASA (empresa que a su vez se había apropiado de otras empresas de capitales nacionales) consolidándose así, la primera, como la máxima productora de vidrio en dos ramas industriales, la construcción y la autopartista, proveyendo vidrio y sistemas de vidriado para las terminales productoras de automóviles y para el mercado automotriz desde sus tres líneas de templado, laminado y encapsulado.

La década de los 90 resultó ser fatídica para los trabajadores, las masivas privatizaciones, el remate de la industria nacional impactan directo sobre el salario de los trabajadores a la par que generaba una masa creciente de desocupados. Frente a esta situación las grandes centrales sindicales tomaron distintas estrategias, la acción de la Confederación General de los Trabajadores (CGT) estuvo marcada por la pasividad, intentando contener la situación social y negociar con el gobierno, incluso aceptando los cambios en las leyes laborales que implicaban mayores niveles de explotación y una pérdida en los derechos laborales conquistados a lo largo del siglo (Rapoport, 2013: 942), recordemos que la CGT tenía una fuerte presencia del menemismo en su interior. En cuanto a la Central de Trabajadores de la Argentina (CTA) junto con la Corriente Clasista y Combativa (CCC) y el Movimiento de los Trabajadores Argentinos (MTA), se plegaron activamente a los escasos paros llamados por la CGT pero redoblaron su actitud combativa cuando esta última decidió aceptar las nuevas leyes laborales (Rapoport, 2013: 943).

Si bien período estuvo cargado de conflictos sociales y grandes huelgas va a ser recién en 2001 cuando el conflicto social va a escalar a grandes niveles desbordando las acciones de contención del gobierno y las centrales sindicales. La irrupción independiente de las masas en 2001 abrió un tembladeral político-institucional y reveló la profundidad de la catástrofe económico social en que se sumió el país. Ante los hechos, todos los sectores sociales y políticos fueron reubicándose y respondiendo a las nuevas circunstancias. En el plano político, luego del fracaso del intento represivo del Puente Pueyrredón, con el saldo de dos piqueteros muertos y un decisivo acotamiento del poder del presidente provisional Duhalde, se definió la salida electoral anticipada y parcial. En su transcurso, la opción de relegitimar y en parte cambiar el personal político más desprestigiado se fue imponiendo entre la patronal y

el imperialismo, que tras dudas e indecisiones definieron esta orientación como la más plausible para salir de la crisis.

Las imágenes de miles de manifestantes al grito de “que se vayan todos” recorrían el mundo; amas de casa, cacerolas en mano, hostigan a sus representantes al grito de “chorros, ladrones corruptos”; jubilados martillan las puertas de los bancos; se ven las calles cortadas con fogatas. Un fantasma nació en las calles porteñas y recorrió las noticias del mundo: el cuestionamiento a las instituciones de la democracia burguesa, la aguda crisis del régimen político en su conjunto.

La burguesía y en especial Néstor Kirchner hicieron una lectura correcta del problema, y después de las elecciones el nuevo presidente se planteó la política de detener y revertir los rasgos más degenerativos de las instituciones democráticas para así comenzar su relegitimación. Esto adoptó la forma de toda una serie de hechos con mucho valor simbólico: embestida contra los símbolos más ostensibles de la corrupción (la “mayoría automática” menemista de la Corte Suprema, los directivos del PAMI), pase a retiro de militares cuestionados por su participación en la dictadura, anulación de las leyes de obediencia debida y punto final, arrepentimiento del jefe de la Armada por la violación de los derechos humanos, revisión de los contratos de algunas privatizaciones sospechados de corrupción o de incumplimiento, tiras y aflojes en la negociación de la deuda –en contraposición a las “relaciones carnales” y el alineamiento automático de la década anterior–, la derogación de la ley Banelco[3] de reforma laboral, etc. Estas acciones lograron devolver cierta credibilidad a las instituciones y sobre todo a la institución presidencial.

En materia económica, el gobierno de Kirchner, se vió beneficiado por el alza de las commodities a nivel internacional lo que se tradujo en una paulatina recomposición del salario y el crecimiento del PBI. Durante 2003 el PBI creció un 8% y hubo un cierto repunte de la actividad industrial y económica en general, la catástrofe económico-social, que venía desde la recesión 1998-2001 y se acentuó tras la megadevaluación de Duhalde (con una caída del PBI que llegó al 15%), tocó fondo y se detuvo, primero, luego comenzó la recuperación y continuó en el actual “crecimiento” económico. Pero el límite de este “crecimiento” consiste en que se basa en el empleo de la capacidad instalada antes ociosa y en las ventajas competitivas que ofrece la devaluación para la actividad exportadora y de sustitución de importaciones, pero no en un aumento significativo del flujo de nuevas inversiones. Situación



que marcó el límite de este crecimiento cuando en 2008 impactó en el país la crisis internacional que se tradujo a nivel nacional en el “conflicto gobierno - campo”, este conflicto se trasladó a la industrial entre ese año y el siguiente. En 2009 comenzaron los primeros despidos que afectaron a varias industrias, entre ellas la Pilkington que fue tomada por los trabajadores despedidos, varios de ellos pertenecientes a partidos de izquierda, entre ellos el Nuevo Mas y el Partido de los Trabajadores Socialista (PTS). Este conflicto logró la reinstalación de varios de los despedidos y marcó una nueva característica del interior de la fábrica, la presencia permanente de trabajadores activistas y pertenecientes a partidos de izquierda que se oponían a la patronal y a la lista de la burocracia funcional a los patrones. Esta posición combativa fue ganando terreno y en 2015 se ganó la junta interna de la fábrica con una lista encabezada por trabajadores independientes, trabajadores pertenecientes al Nuevo Mas y otros al PSTU. En 2017, ya con Macri en el gobierno, esta lista perdió frente a la lista de la burocracia sindical y dos años más tarde comenzaron los despidos. Así comienza el conflicto de este trabajo que desarrollaremos en adelante.

### **El conflicto de Pilkington Automotive (2019): Análisis de los casos.**

Para poder conocer las diversas percepciones de los participantes de la lucha de los trabajadores de Pilkington Automotive, seleccionamos 7 casos que cuentan con despidos de la fábrica y personas que participaron de las diferentes actividades. A estos fines, hemos identificado 3 categorías que nos servirán para el análisis y la mayor comprensión del material recolectado:

**Categoría 1:** “*Percepciones del conflicto*”: refiere a qué percepción tienen los entrevistados sobre el conflicto de Pilkington del año 2019. Engloba el interés de los entrevistados hacia la lucha de los trabajadores y la percepción sobre las instituciones estatales como el Gobierno y el Ministerio de Trabajo, además del rol del sindicato y de los partidos políticos. Las propiedades que establecimos para esta categoría fueron:

- o *Origen del conflicto*
- o *Rol del gobierno, Ministerio de Trabajo y otras instituciones estatales*
- o *Rol del sindicato*

*o Rol de los partidos políticos*

**Categoría 2:** “*Participación del conflicto*”: refiere a la percepción de los entrevistados sobre su propia participación del conflicto. Puede ser a través del acampe, actos, movilizaciones u otras actividades que fueron realizando los trabajadores en la pelea por su reincorporación. También pensamos que tenía un rol de importancia su relación al conflicto, es decir, de qué forma el entrevistado se entera de la lucha de los trabajadores de Pilkington. Las propiedades que encontramos son:

*o Participación de distintas actividades: Acampe, actos, movilizaciones*

*o Información sobre el conflicto*

**Categoría 3:** “*Aprendizaje sobre la lucha de los trabajadores de Pilkington*”: refiere a que enseñanza el entrevistado extrae de su propia participación del conflicto. Las propiedades que emergieron fueron las siguientes:

*o Enseñanzas*

*o Primeras síntesis de la participación del conflicto*

A partir de estas tres categorías, con sus correspondientes propiedades, ordenaremos el análisis y presentaremos lo que surgió a lo largo de las 7 entrevistas realizadas a distintas personas participantes del conflicto de los trabajadores de Pilkington, fábrica ubicada en el conurbano de la zona norte del Gran Buenos Aires, en relación a los objetivos planteados. A pesar de la multiplicidad de relaciones que aparecen entre las categorías, nos centraremos en la relación que tiene la categoría 2 con la categoría 3, ya que lo que nos interesa es la relación entre las experiencias concretas y, con la formación de la subjetividad de estas personas que, al entrar en contacto con el mundo de la lucha y movilización obrera, abren múltiples debates sobre las enseñanzas que nos dejan algunas primeras síntesis sobre el conflicto de los trabajadores.

El 14 de enero de 2019, la patronal de la fábrica Pilkington, ubicada en la zona norte del Gran Buenos, decide echar a un grupo de trabajadores: "El conflicto se origina por la decisión de la patronal de acabar con el activismo que dentro de la fábrica había hecho una base firme y era un ejemplo de organización y conciencia de clase que empezaba a organizar a los trabajadores con el método más democrático que tiene la clase obrera, que es la

asamblea." (Caso 1) La empresa les avisaba a los trabajadores que no volverían a su puesto de trabajo. Estos trabajadores son militantes de izquierda, activistas o antiburocráticos: "el conflicto se originó el 7 de enero cuando nos llegaron los telegramas de despidos a 13 compañeros, la patronal nos echó en las vacaciones . los despidos corrían a partir del 14 de enero cuando nos teníamos que presentar a trabajar. nos despidieron por haber sido comisión interna de reclamos en el periodo del 2015 al 2017. " (Caso 4). Como iban a volverse a presentar a las elecciones de la seccional que depende del sindicato del vidrio, "perdimos por 4 votos, cómo nos íbamos a presentar de nuevo en julio nos echaron antes." (Caso 4) Estamos ante una patronal super persecutoria: "fueron despidos para cambiar las relaciones de fuerza entre la patronal y los trabajadores. Estas relaciones de fuerza van más allá que de las conquistas salariales , que son importantísimas, tienen que ver más que nada con la libertad democrática de hacer política dentro de los lugares de trabajo." (Caso 3) Evidencia la acumulación política de la fábrica "en 2009 hubo un conflicto contra los despidos donde el compañero Roberto se puso a la cabeza de la pelea y en 2016 consiguieron ganar con la lista marrón la comisión interna de la fábrica" (Caso 2)

Entre los entrevistados hay un pleno acuerdo del rol del gobierno: "luego del intento fallido de reforma permanente, que encontró su rechazo en el 18 de diciembre . El macrismo tuvo que ir a buscar ayuda económica al FMI, y su banca política fue el imperialismo . En ese marco lo que intenta hacer las patronales con la complicidad del macrismo es imponer condiciones aberrantes a los trabajadores. Tiene un doble sentido política y económico." (Caso 3) El gobierno de Macri intenta dejarle rienda suelta a todas las patronales para preparar un escenario que contenga relaciones de fuerza más a su favor, "en los claros ejemplos de AGR y PEPSICO las patronales estaban con vía libre de hacer la limpieza que se le venía en gana sabiendo que el gobierno les garantizaría total impunidad en el ministerio de trabajo y les proveería cuanta fuerzas de represión necesiten para poder imponer de una vez por todas la reforma laboral, pero no solo tenían el visto bueno del gobierno sino también tenían la excusa de las políticas económicas del gobierno de cambiemos, estas decisiones de llevar la economía del país a través de la timba financiera destruyendo así la productividad y haciendo que los empresarios multinacionales como pilkington incrementen sus ganancias con las corridas cambiarias y se la puedan llevar al exterior sin tener retención alguna fue también una de las causas del por que hubo que despedirnos, osea para que pilkington vuelva

a ser una "fábrica normal " tenía que despedir a los compañeros que le íbamos a poner un freno a estas políticas de ajuste." (Caso 1)

En lo que refiere al rol del Ministerio de Trabajo, "el Ministerio de trabajo termina amparando estos despidos altamente persecutorios, en primer lugar negándose a recibir a los compañeros despedidos y luego desestimando el planteo de que estos despidos son persecutorios; lo que lleva a la apelación de los recursos de amparo denegados en primera instancia por la justicia laboral. (Caso 6)

Por su parte, el sindicato del vidrio, que debería haber defendido a sus trabajadores se encontraba haciendo exactamente todo lo contrario. "El sindicato fue cómplice de la patronal y el gobierno , no sólo no hizo nada para la reincorporación, sino que ellos mismos entregaron a los activistas . (Caso 3) Y más aún que "el rol de esta burocracia fue la de siquiera hacerse sentir.. Al atendernos en la sección al de caseros se excusaron de estar intervenidos por la justicia por llevarse las elecciones del gremio de un modo oscuro.. Como es de costumbre estos tipos hacen las cosas siempre de la manera más sucia u oportunista como les fiera posible. Pero volviendo al rol del sindicato, solo nos dijeron que no podían intervenir por que estaban acéfalo y no tenían poder alguno ... Al secretario general se lo vio en diferentes conflictos alardeando que ningún trabajador tiene que estar en la calle.. Pero en el conflicto que debería estar, el de los trabajadores del vidrio pareciera ni haberse enterado. (Caso 1) A pesar de sus reclamos, los trabajadores que salieron a pelear tenían una perspectiva clasista y antiburocrática, sabían que la burocracia sindical del vidrio no iba a apoyarlos, "también fuimos al gremio ( soiva ) argumentaron que están en conflicto entre 2 listas en la seccional caseros y hasta que no se resuelva ese asunto no pueden hacer nada. hace 10 años tuvimos un conflicto similar y se portaron peor , vinieron con una patota a pegarnos" (Caso 4)

En el análisis sobre los partidos políticos "fueron claves en el conflicto; los partidos que están con Cristina y con Macri no aparecieron (y eso q la cámpora tenía un local a unas cuadras) se ve que mucho no les importa acompañar a los despedidos." (Caso 2)

Fueron centralmente el Nuevo Mas y otros partidos de izquierda los que apoyaron el conflicto,"participaron directamente 3 corrientes políticas, donde militamos con otro compañero despedido EL NUEVO MAS, también el pts y el pstu.. Lo que me queda de esto es que algunas corrientes como el pts donde no pueden construir intentan destruir y con respecto al pstu ellos prácticamente, (por solo tener una vedette en una fábrica) dividieron los

votos de izquierda y hoy estamos en la calle.. Lo que me podría quedar de esto podría ser que UNIDAD DE LOS TRABAJADORES es solo una canción ... Pero tengo la suerte de saber que no todas las corrientes son iguales.. ” (Caso 1)

Incluso la participación de las corrientes en el seno de la izquierda fueron diversas, “A los que vi un tiempo en los 100 días que acamparon en la entrada de la fábrica fue al partido del del caño (pts) y el pstu pero no estuvieron más de 20 días, desde el minuto 0 el nuevo mas se hizo presente para ayudar con la carpa, la comida, los materiales y propuso a los laburantes diferentes posibilidades de acción para joder a la empresa para que los reintegren; el nuevo mas jugó un papel central en bancar y acompañar y de eso ningún laburante y compañere se olvida” (Caso 2) y “lo más perverso fue el rol de los demás partidos que se dicen revolucionarios ( pts y el pstu ) teniendo militantes despedidos lo único que hicieron fue dividir y querer reventar la lucha y repartir el fondo de huelga. solo mi partido el nuevo mas se la jugó con todo para ganar.” (Caso 4) Los trabajadores exigían el apoyo y la solidaridad del conjunto de los partidos de los trabajadores. “El rol fundamental del partidos fue, además de lo dicho anteriormente, el mantener la moral de los trabajadores despedidos alta, organizar distintas actividades que permitieran el contacto con obreros de otros conflictos, buscando la solidaridad entre obreros y también con estudiantes.” (Caso 6)

A partir de las diversas actividades que proponía el conflicto, los entrevistados nos relatan: “Tuvimos una lucha que duró 100 días estando acampando y haciendo diferentes actividades donde tuve la gran oportunidad de realizar diferentes tareas, cuales nunca había hecho, fondos de lucha en las universidades que fue una de las tareas que más me gustaba hacer, en las fábricas, hablar en los actos 2 en plaza de mayo y otros más también bastantes concurridos, estar en los cortes de corrientes y Callao donde siempre íbamos con la posibilidad de que podría haber represión y sentía esa adrenalina que sentía en cualquier otro corte pero estos tenían el plus de que eran por nosotros.” (Caso 1) y también de la enorme sensibilidad de los compañeros del nuevo mas “Yo estuve ahí acampando, habre estado 15 dias durmiendo a lo largo de los 100 días de acampe, pase frío, lluvia y calor, fui a las marchas con mis compañeros y compañeras. Yo a los míos, a mi clase y a mis compañeros los definiendo hasta el final.

En todos los lugares en los que estuve participe llevando banderas, acompañando cuadras, noches y actos con toda la disposición para alivianar las presiones y que todo fuese más fácil” (Caso 2)

A la pregunta de cómo se enteraron del conflicto, hay algunos de los entrevistados que son los protagonistas, es decir, los trabajadores de Pilkington: “Me enteré porque soy uno de los trabajadores despedidos. Abracé con fuerza esta lucha y además de una gran experiencias gracias a mis compañeros del nuevo MAS.” (Caso 1) Otros son militantes del nuevo mas, “Me enteré porque soy militante del nuevo mas y la corriente sindical 18 de diciembre.” (Caso 3) y otros se enteraron a través de las redes sociales y por ser del barrio, “Me enteré del conflicto en medio de mis vacaciones por las redes sociales del partido y comencé a participar de las medidas que se hicieron en el municipio porque soy del barrio, por eso también comencé a quedarme en el acampe aún cuando retomé el trabajo. Participé de todos los actos y eventos (Caso 6)

Según sus diferentes participaciones, los entrevistados intentan poder explicar la inmensidad que marcó en sus propias experiencias. Trabajadores y estudiantes, como en el Cordobazo, podemos sentir que ese aprendizaje nos brota de la piel, de nuestros cuerpos, de nuestro sentir revolucionario: “La verdad que como estudiante a veces uno cree que eso es todo tan ajeno y tan distinto... Y en algún punto te das cuenta que no es tan así, que estamos todos bajo un paragua que es para todos la misma mierda, o una mierda parecida. Igual creo que la experiencia más grande que me dejó es que aunque sea contra toda probabilidad, la lucha por la consciencia siempre rinde sus frutos. Incluso antes de saber del fallo de la justicia por Salva. En el proceso del acampe creo que sé logró demostrar que se puede luchar. Y creo que esa es la perspectiva más increíble para demostrarle a cualquiera.” (Caso 5)

Retomando la importancia de la organización en estos momentos históricos, “esta es la primera vez que vivo al partido que pertenezco volcar su fuerza a un conflicto de trabajadores, despidieron a compañeros nuestros que a los vamos a defender hasta q vuelvan a laburar con el resto de los laburantes, a mi la experiencia q me deja este conflicto es que, en particular cuando uno quiere, y se esfuerza puede cambiar un poquitito más la realidad y que Salvatierra tenga q volver a su puesto de trabajo es parte de este laburo que hicieron ellos sobre todo y todos los que acompañamos tenemos algo que ver con ese pequeño gran triunfo (Caso 2). Y, en particular al [...] nuevo mas y la corriente sindical 18 de diciembre. Y fuimos los únicos que peleamos hasta el final , tal es así , que hace unas semanas se conoció la noticia de que salió a favor una cautelar para uno de los compañeros despedidos , eso quiere decir que tiene que volver a la fábrica hasta que se de sentencia firme , de todos modos

nosotros lo vemos como un triunfo parcial , enorme pero parcial , porque se tiene que dar sentencia firme y a todos los compañeros despedidos (Caso 3)

El problema de la conciencia algo tan debatido en los ámbitos académicos que cuando lo vemos materializándose en los conflictos nos eriza la piel en las propias palabras de uno de los compañeros despedidos “ Me queda una gran experiencia tanto de vida como de lucha.. De vida por los momentos compartidos con todos los compañeros que se acercaban al acampe, compañeros que no conocía y debajo de esas carpas parecíamos parientes ... De lucha porque entiendo que los trabajadores para tener las diferentes reivindicaciones y beneficios que hoy tenemos hubo que luchar y mucho...La clase obrera es explotada y oprimida y solo a través de la organización y la lucha vamos a poder estar mejor en todos los ámbitos de la vida..” (Caso 1)

### **Análisis de las fuentes:**

A los fines de este trabajo nos centraremos en un trabajo de archivo en la agrupación que cubrió la conformación de la interna antiburocrática, todo el conflicto y su epílogo. La publicación es Socialismo o Barbarie, periódico semanal del nuevo MAS (Movimiento al Socialismo).

En Socialismo o Barbarie n° 351, Pilkington: Una experiencia de la recomposición, se le realiza una entrevista a Roberto, también entrevistado por nosotras, sobre las percepciones que tuvo frente al evento que dió lugar a la recuperación de comisión interna de Pilkington en manos de la Lista Marrón.

Roberto nos cuenta que en el conflicto del 2009, " la crisis que empezó en el año 2008 tuvo su repercusión a principios del 2009 cuando la patronal dejó cesantes a aproximadamente treinta compañeros eventuales. Además, redujeron las horas de trabajo, las horas extras y eso fue generando un malestar en todos los compañeros. Entonces se hizo un pedido de \$ 700 no remunerativos para paliar los efectos de la crisis y la pérdida de las horas no trabajadas.

La patronal no recibía a los delegados que estaban en ese momento, es más, les rompieron en la cara el papel que tenía el pedido; eso fue incrementando el malestar. Así fue que el 13 de marzo hicimos un paro y en respuesta de esto la patronal echó a 33 compañeros. Yo tenía 3 años de antigüedad nada más en la empresa, hablé en una asamblea y la burocracia me marcó, ni sabían cómo me llamaba pero ahí me limpiaron y comenzó todo.

Ahí empezamos con la huelga y los piquetes y conocimos al partido; por intermedio de un compañero que conocía a los chicos de FATE logramos conocer a “Chupete” y a Guille. Ahí tuvimos una ayuda importante con el tema del fondo de huelga, los compañeros de FATE que ya venían de una experiencia del 2007 nos prestaron los bombos, nos ayudaron a organizar los bonos para la lucha, el partido por medio de la FTC nos acercó 700 kg de comida, eso nos ayudó a hacer una carpa." (SoB, 2015)

El nuevo MAS y Roberto, en ese entonces secretario general de la comisión interna de la fábrica cuenta como los trabajadores tomaron la planta, "Después de los 33 despidos intervino el Ministerio de Trabajo, fuimos a la conciliación obligatoria y levantamos el piquete. Lamentablemente ahí no estaba todavía el partido ayudándonos. El Ministerio exhortaba a la patronal a reincorporar, pero eso no quería decir la reincorporación definitiva: volvimos los compañeros a trabajar durante 15 días, muchos con miedo, aparte, por la falta de plata por los dos meses de huelga, la patronal hizo stock y cuando se terminó la conciliación obligatoria nos volvió a despedir y ahí fue difícil, porque con los despedidos afuera, si bien se logró que los compañeros adentro no trabajen, era una situación muy peligrosa. Volvimos del Ministerio con la respuesta de que los despedidos seguían suspendidos con goce de sueldo pero sin dejarlos entrar. Ahí dijimos que teníamos que dar un salto adelante porque si no íbamos a perder. Fue una pelea con el PTS, los compañeros más ligados al Nuevo MAS queríamos tomar la fábrica y volver a los métodos tradicionales de la clase obrera y el PTS quería montar una mini asamblea de activistas en la puerta de la patronal a ver si entrábamos o no. Ahí tuvimos la ayuda del compañero Benjamín, que se le ocurrió una idea genial: le di mi auto a dos compañeros que no estaban despedidos; entonces cuando el de seguridad le abre el portón, entra mi auto y lo para trabando el portón y todos atrás corriendo nos metimos en la planta. Ahí fue cuando el conflicto dio un salto favorable para nosotros, porque una cosa es estar afuera, cortar y hacer medidas políticas, que son importantes, pero cuando uno toma realmente la fábrica y se adueña de los medios de producción es cuando el conflicto da un salto hacia adelante." (SoB, 2015)

Luego de ese conflicto, la relación de fuerza dentro de la fábrica quedó a favor de los trabajadores. Los obreros comenzaron a organizarse.

De cara a un nuevo aniversario del Argentinazo, Roberto a través de la publicación Socialismo o Barbarie, nos dice que la apuesta estratégica del nuevo MAS y de la comisión interna de Pilkington es "recuperar los viejos métodos de la clase obrera en base a asambleas



y lucha. ¡Y hasta tuvimos que meternos adentro y ocupar la planta para enfrentar las tramposas conciliaciones obligatorias con todos afuera!"(Álvarez, 2016). Entendiendo también la profunda sensibilidad y solidaridad frente a las luchas obreras en curso "Una enseñanza que nos quedó es que cuando se lucha se rompen los tabúes, se rompen los prejuicios que nos meten en la cabeza las patronales y el gobierno. Y un gran ejemplo de lucha, que rescatamos a muerte, ¡es el los compañeros de Gestamp, con su heroica gesta del puente grúa, enfrentando a una de las burocracias más poderosas del país, la del traidor Pignanelli, y recuperando los métodos históricos de lucha de nuestra clase!" (Álvarez, 2016) Estratégicamente, la publicación Socialismo o Barbarie sostiene que "¡necesitamos un gobierno de los trabajadores y el socialismo y como obrero clasista militante del Nuevo MAS me comprometo a luchar por eso!"(Álvarez, 2016)

El resultado de las elecciones de la comisión interna de Pilkington en el 2017 dejó un sabor amargo en la boca de aquellos que apelan a una transformación social, para ello el nuevo MAS, sostuvo que "la tarea es organizar a los compañeros en nuestro agrupamiento, y prepararnos para los ataques que llevará adelante el gobierno de Macri, la patronal de Pilkington y el SOIVA, envalentonados por el triunfo de la Celeste. Para eso será necesario la defensa de la asamblea, herramienta que se instaló como tradición con la conducción Marrón, y que no puede ser regalada. Todo ataque debe ser resistido en la más amplia unidad posible, sin miramientos del oportunismo y la irresponsabilidad de otros agrupamientos. Enfrentar lo que se viene en unidad sí!, pero nunca olvidar las conclusiones." (SoB, 2017)

La Celeste burocrática había ganado la interna pero eso no impedía que los trabajadores se referenciaran en la izquierda, "El sector de la fábrica que votó a la izquierda en el 2015, representada en ese momento exclusivamente por La Marrón (52%), se ha ampliado en el 2017." (SoB, 2017)

## **Conclusión**

La pelea de Pilkington es un ejemplo de organización, movilización y lucha para el conjunto de los explotados y oprimidos. Es por ello que nos parece fundamental pintar la academia de estas luchas que dejan mojones en la organización de los trabajadores en pos de una transformación revolucionaria de la sociedad.

En la era de Trump, Bolsonaro y Macri, con un ciclo mundial que empieza a consolidarse hacia la derecha, los explotados y oprimidos le hacemos frente a sus políticas que apuntan a retomar la iniciativa en las relaciones de fuerza.

En Argentina existe un nivel muy profundo de lucha de clases, tenemos grandes hitos históricos que se gestaron en diversos momentos de la historia, como el Cordobazo y el Rosariazo, que nos hace pensar que es posible la unidad obrero estudiantil, que vimos reflejada en las entrevistas.

A su vez, en ellas, también pudimos notar un profundo compromiso con esta perspectiva, en especial de aquellos trabajadores que formaban parte de las organizaciones de izquierda que, observando las fuentes, fueron las que promovieron y profundizaron el vínculo entre los trabajadores y su tradición de lucha. Las organizaciones participantes, entre ellas la participación destacada del nuevo MAS, tuvieron este horizonte estratégico.

Conflictos de trabajadores como el de los compañeros de Pilkington dan cuenta de un horizonte estratégico, esto es, recuperar las banderas de un recomienzo histórico de la experiencia de los explotados y oprimidos, enmarcada en una tradición socialista.

### **Bibliografía:**

- Novaro, Marcos (2011) Historia de la Argentina, 1955-2010. Buenos Aires, Siglo XXI.
- Rapoport, Mario (2013) Historia económica, política y social de la Argentina (1880-2003). Buenos Aires, Emecé.
- Shorr, Martín (2004) Industria y nación. Poder económico, liberalismo y alternativas de reindustrialización en la Argentina contemporánea. Buenos Aires, Edhasa.
- Testa, Víctor (1964) Fichas de investigación económica y social. año 1, número 1, abril de 1964.

### **Fuentes**

- Socialismo o Barbarie (2015) Pilkington: Una experiencia de la recomposición. Socialismo o Barbarie n° 351. 1 de octubre de 2015. Publicación semanal del nuevo MAS. Recuperado de <<https://www.mas.org.ar/?p=6816>>

- Álvarez, Roberto (2016) “Para derrotar al gobierno necesitamos un nuevo Argentinazo con la clase obrera a la cabeza”. Socialismo o Barbarie n° 410. 22 de diciembre de 2016. Publicación semanal del nuevo MAS Recuperado de <<https://www.mas.org.ar/?p=11155>>
- Socialismo o Barbarie (2017) Sacar las lecciones y prepararse para lo que viene. Socialismo o Barbarie n° 433. 23 de julio de 2017. Publicación semanal del nuevo MAS Recuperado de <<https://www.mas.org.ar/?p=13226>>