

Midiendo al capital social: aspectos teóricos y metodológicos para la construcción del generador de posiciones.

Joaquín Carrascosa.

Cita:

Joaquín Carrascosa (2019). *Midiendo al capital social: aspectos teóricos y metodológicos para la construcción del generador de posiciones*. XIII Jornadas de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-023/185>

Midiendo al capital social: el proceso de construcción del generador de posiciones

Lic. Joaquín Carrascosa (Programa de Investigación sobre Clases Sociales - IIGG-UBA)

La desigualdad invisible: clases sociales y capital social en el Área Metropolitana de Buenos Aires

- Proyecto de tesis de maestría, cuyo objetivo principal es analizar el rol que desempeña el capital social en los procesos de movilidad social en el Área Metropolitana de Buenos Aires a comienzos del siglo XXI.
- ¿Cómo medir al capital social?
- Presentar las principales propuestas de operacionalización y creación de indicadores cuantitativos del capital social (generador de nombres, generador de posiciones y generador de recursos).
- Aplicación práctica del proceso de elaboración del generador de posiciones (sus distintos indicadores, resultados y análisis de componentes principales).

La medición de fenómenos complejos en ciencias sociales

“-Your latest scheme for getting around chaos may be working in part at the cost of sharpness.

-Of course. What we gain in the straightaway, we lose in the roundabouts. That's the way the Universe works. We've just got to fool it somehow.

-We've fooled it a little bit. It's like looking through frosted glass.

-Better than the years we spent trying to look through lead.

Amaryl muttered something to himself, then said, -We can catch glimmers of light and dark.”

○ -Isaac Asimov, *Forward the Foundation*, 1993

Puntos centrales del trabajo

- **La medición de fenómenos complejos en ciencias sociales**

- **El capital social desde la perspectiva de redes: algunas nociones teóricas**
- **Haciendo observable al capital social: las distintas propuestas de medición**
- **De la teoría a la práctica: una ardua tarea**
- **Mirando a través del cristal**
- **Construcción de un índice de capital social a partir de análisis de componentes principales**
- **Análisis de componentes principales de factores adscriptos y adquiridos**

Introducción

- Paradigma clásico: tres procesos principales que inciden sobre la estructura de oportunidades educativas y ocupacionales: i. cambios en estructura económica ii. cambios demográficos vinculados a las diferencias entre las tasas de natalidad y fecundidad y iii. los flujos migratorios (Filgueira, 2007).
- Actualización incorporando mecanismos externos al mercado: políticas de gobierno (distribución de la riqueza,) y el capital social.
- Miradas multidimensionales sobre la desigualdad: potencialidad que tienen los individuos de invertir en relaciones. No solo es importante *lo que uno sabe* sino también a *quien conoce* (Lin, 2001: 96).

La medición de fenómenos complejos en ciencias sociales

- Las ciencias seleccionan propiedades de sus objetos de estudio con el fin de establecer entre ellos una serie de relaciones. En ciencias sociales la elección de estas propiedades o atributos del objeto, para llevar a cabo mediciones o caracterizaciones precisas con respecto al mismo, implica cierta complejidad (Lazarsfeld, 1973).
- Caracterización de objeto de estudio -> construcción de variables a partir operacionalización.
- Definición del concepto y sus distintas dimensiones, selección de los indicadores a observar empíricamente y la síntesis de dichos indicadores en un índice (Lazarsfeld, 1973: 37).

El capital social desde la teoría de redes

- Capital social (Lin, 2001: 29) -> recursos “insertos” (embedded) en una estructura social que son accedidos y movilizados por individuos en acciones con un propósito determinado.
- Tres componentes que ligan estructura y la acción: a) los recursos insertos en la estructura social; b) las oportunidades que brindan el acceso a estos recursos; y c) la acción de movilizar los recursos con un objetivo determinado.
- Recursos -> bienes materiales o simbólicos: riqueza, poder o reputación. (Weber: clase estamentos y partido). Distribuidos de manera desigual (estructura piramidal).
- Acceso a recursos: requiere de una inversión en relaciones interpersonales y de la inserción en redes sociales y permite aumentar los beneficios de las acciones que los individuos llevan adelante en (esfera económica, mercado laboral, esfera política o esfera comunitaria).
- Capacidad de agencia individual -> es necesario movilizar los recursos a partir de una acción de tipo instrumental o expresivo.

Los lazos sociales: lazos fuertes y débiles

- Lazos “fuertes” -> vínculos estables y duraderos como las relaciones familiares o de amistades cercanas (mayor confianza y reciprocidad).
- Lazos “débiles” -> las personas amplían sus redes en busca de información o recursos que no encuentran en las relaciones más cercanas. Posibilidades de movilidad social: “puentes” que conectan distintas redes (Granovetter, 1973). Mejores posibilidades de movilidad social: redes amplias y diversas, establecidas en ámbitos variados, con contactos en ocupaciones distintas a las propias.

Haciendo observable al capital social: las distintas propuestas de medición

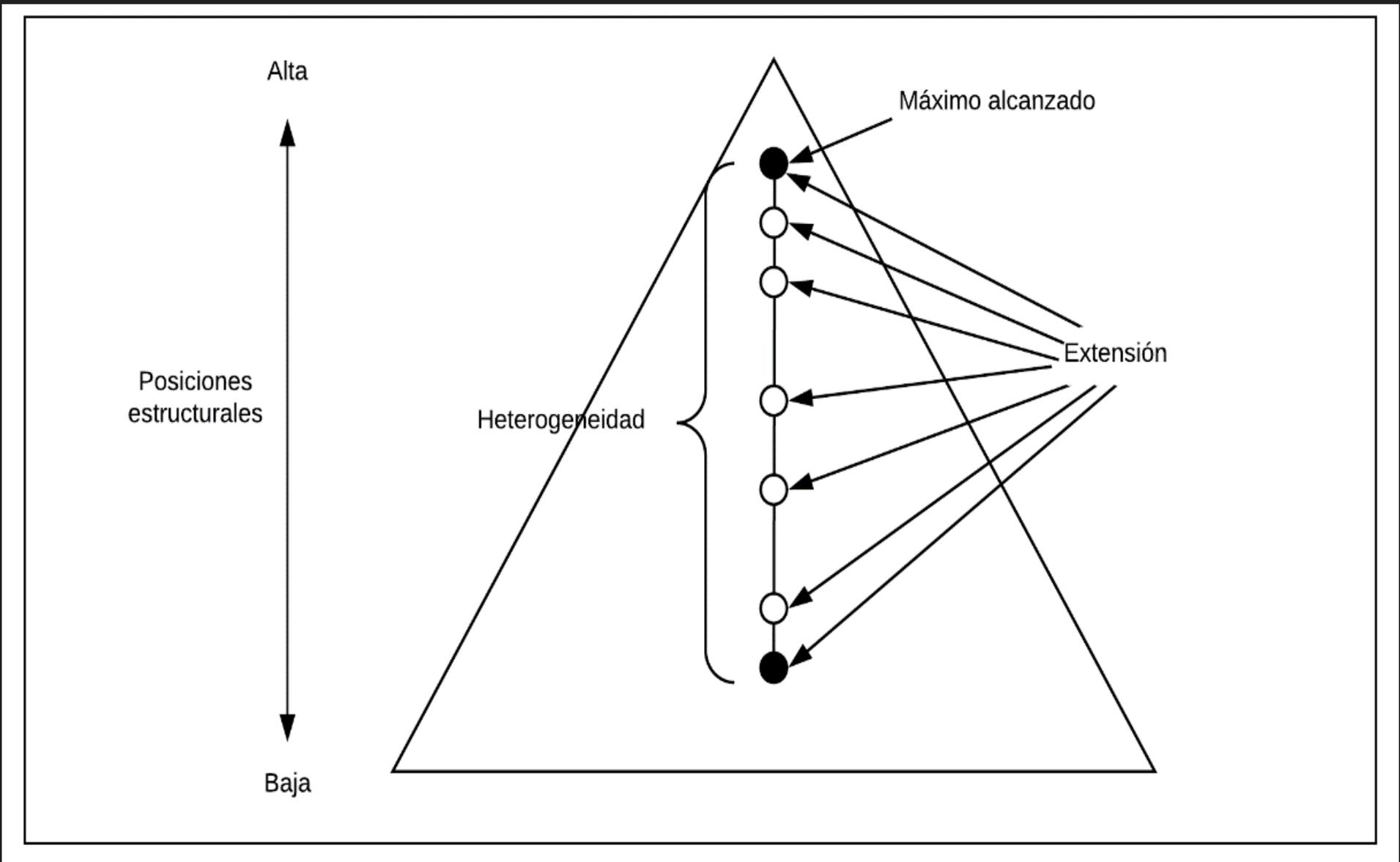
- Generador de nombres: (Campbell, Marsden y Hurlbert, 1986), preguntarle a al encuestado acerca de sus contactos más cercanos. Lista de personas relevantes para ego, con información como el origen y tipo de vínculo (barrio, trabajo, hogar, etc.), la frecuencia de contacto, la distancia física, las características del contacto (ocupación, genero, edad, etc.) y si estos contactos se conocen entre sí.
- Permite construir red social del encuestado. En Argentina, De Grande (2015), ODSA, ENRS PISAC
- Ventajas: mapeo de red y focalizarse en distintos ámbitos de relaciones.
- Desventaja: carece de un marco de muestreo de las relaciones y sesgo hacia los lazos más fuertes (Lin, 2001).
- Generador de recursos: (Van der Gaag y Snijders, 2005; Van der Gaag, Snijders y Flap, 2008) pregunta a los encuestados si tienen contactos con recursos (económicos, cualificaciones, información, trámites, apoyo, etc.)
- Ventaja: más *directa* (definición del capital social) y útil para medir procesos de logro de estatus
- Desventaja: los recursos dependen de la sociedad en que se use.
- Ambos en PISAC.

Haciendo observable al capital social: las distintas propuestas de medición

- Generador de posiciones: Lin y Dumin (1986). Muestra de posiciones ocupacionales de la estructura social y pide a los encuestados que indiquen si tienen o no contactos en ellas. Contacto familiar un amigo/conocido, género y la frecuencia con la que se encuentran.
- Centralidad del trabajo como organizador de la vida en sociedades modernas.
- Evaluar el acceso a distintos niveles de recursos: ingresos, educación, autoridad en el trabajo, etc.
- Ventajas: base teórica sólida, suficientemente universal y mayoritariamente estandarizado. Resulta económico y bajas tasas de no respuesta.
- Desventaja: falta de especificidad de las relaciones que se observan (Lin, 2001).
- Dos supuestos:
 - Distribución de recursos en una sociedad refleja a la jerarquía piramidal de la estructura ocupacional
 - Supone que conocer a alguien en determinada ocupación significa tener acceso a los recursos que esta provee (Verhaeghe y Li, 2015).

Medidas de capital social del generador de posiciones

- Volumen: cantidad de ocupaciones en las que el encuestado tiene contactos.
- Para el resto de las medidas, no solo importa la cantidad de contactos sino también la calidad de los recursos que estos pueden brindar y se basan en escalas de estatus ocupacional continuas con una perspectiva funcionalista sobre la estratificación social.
- Promedio: se calcula dividiendo la suma de los puntajes en una escala de estatus por el total de ocupaciones accedidas.
- Máximo estatus disponible: se basa en observar lo más alto que una persona puede alcanzar (*upper reachability*).
- Rango: se calcula como la diferencia entre el puntaje máximo y el mínimo de estatus al que se tiene acceso. Heterogeneidad de recursos (*resource heterogeneity*); mientras más diversa sea una red de contactos mejor (Verhaeghe y Li, 2015).
- Medida de clases sociales: se cuenta la cantidad de contactos en cada posición de clase social de manera separada. Distingue cualitativamente los recursos. Tener contactos en distintas posiciones de clase social pueden brindar distintos tipos de recursos. Permite captar efectos negativos y positivos.



Esquema de medidas de capital social- Lin (2001: 62).

De la teoría a la práctica

- *Sección Nro. 9: Lazos sociales del/a encuestado/a*
- “Ahora quisiera preguntarle sobre las personas con las que usted se relaciona en su vida cotidiana. Le voy a mencionar algunas ocupaciones. Quisiera saber si tiene usted familiares o amigos que se dediquen a esa ocupación. Cuando digo amigos me refiero a alguien que conoce su nombre y con quien se tiene suficiente confianza para iniciar una conversación y llamarse por teléfono, siempre y cuando no sea una relación estrictamente laboral.”
- Se preguntó por separado cada ocupación para familiares y luego para amigos y se diferenció entre quienes conocían un hombre, una mujer o ambos. También se relevó la frecuencia con que el encuestado se visita o habla por teléfono cada contacto.
- Criterio para definir que es un “amigo”: conocerse de nombre y tener suficiente confianza para iniciar una conversación o llamarse por teléfono para cuestiones no ligadas a lo estrictamente laboral.

De la teoría a la práctica

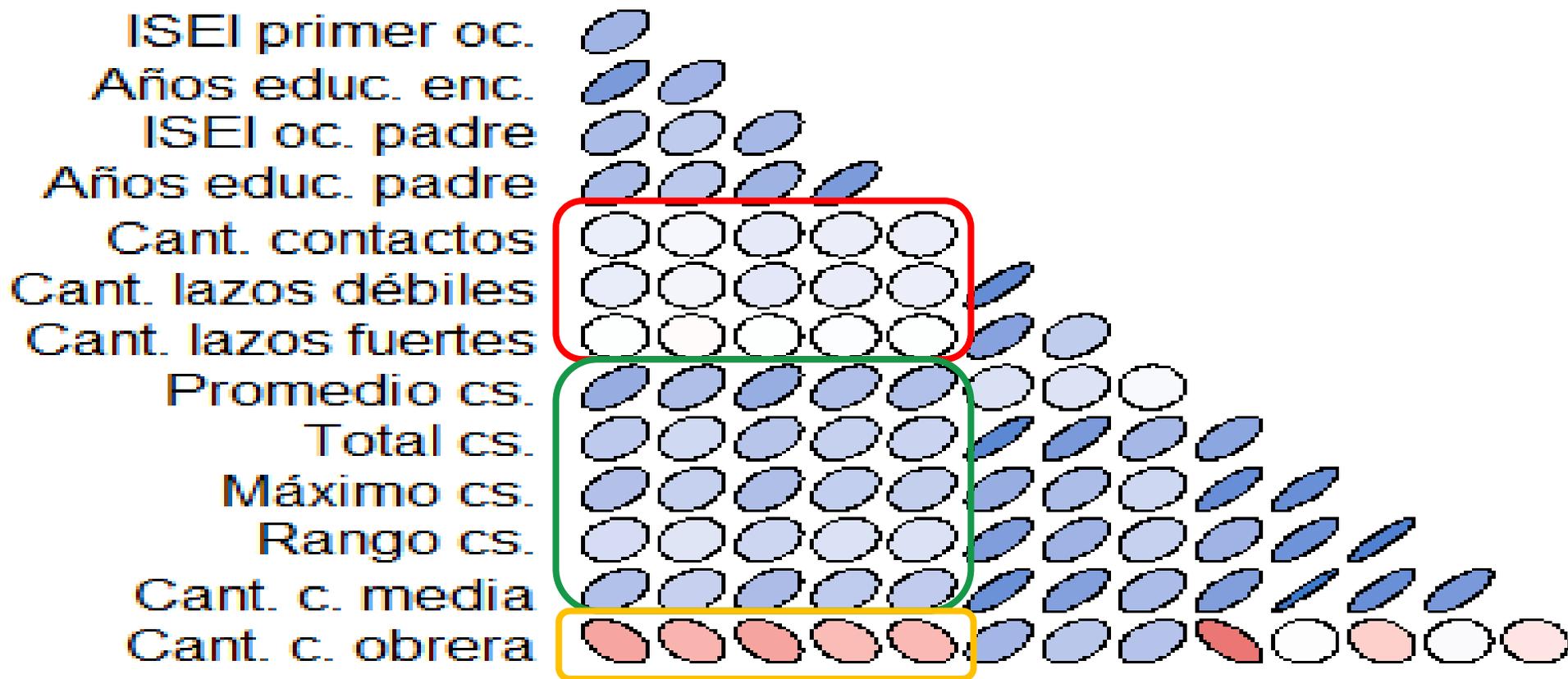
Ocupación	CIUO 08	ISEI
Albañil	7112	22,57
Empleado administrativo	4110	43,33
Obrero u operario	8100	23,41
Médico	2210	88,70
Gerente de empresa	1200	72,94
Dueño de negocio o pequeño comercio	5221	35,34
Abogado o contador	2611	86,72
Servicio doméstico o niñera	9111	14,21

Primeros resultados

Cuadro 2: estadísticos resumen de medidas de capital social y variables de estratificación social

Variable	n ⁴	Media	Desvío estándar	Error estándar	Coefficiente de variabilidad (%)
ISEI encuestado	1044	42,6	22,2	0,69	52,1
ISEI primer ocupación del encuestado	900	31,8	15,8	0,53	49,8
Años de educación encuestado	1065	12,0	4,2	0,13	34,7
ISEI ocupación del padre	1014	35,9	19,4	0,61	54,1
Años de educación del padre	1021	8,5	4,9	0,15	57,5
Cantidad de contactos	1065	4,0	1,8	0,06	45,4
Cantidad de lazos fuertes	1065	2,5	1,6	0,05	62,4
Cantidad de lazos débiles	1065	2,9	1,9	0,06	64,7
Promedio de capital social	1046	44,5	15,9	0,49	35,6
Rango de capital social	982	49,5	23,8	0,76	48,1
Máximo de capital social	1046	69,7	25,5	0,79	36,5
<u>Total</u> de capital social	1046	187,5	104,6	3,23	55,8
Cantidad contactos de clase media	1065	2,5	1,6	0,05	62,9
Cantidad contactos de clase obrera	1065	1,5	1,1	0,03	74,2

Correlaciones entre variables de capital social y estratificación



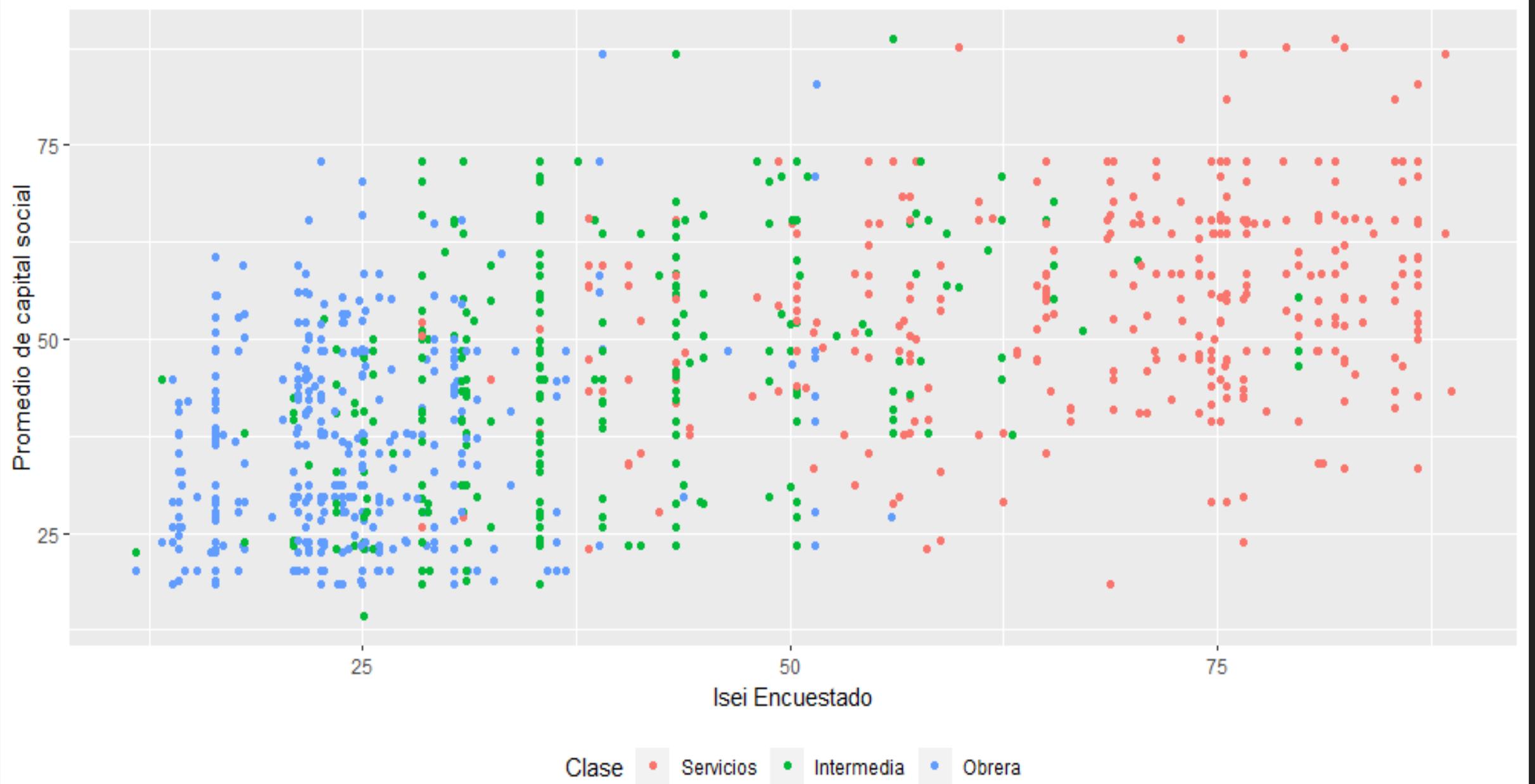


Gráfico de dispersión entre estatus ocupacional del encuestado y promedio de capital social (coloreado según tres clases sociales)

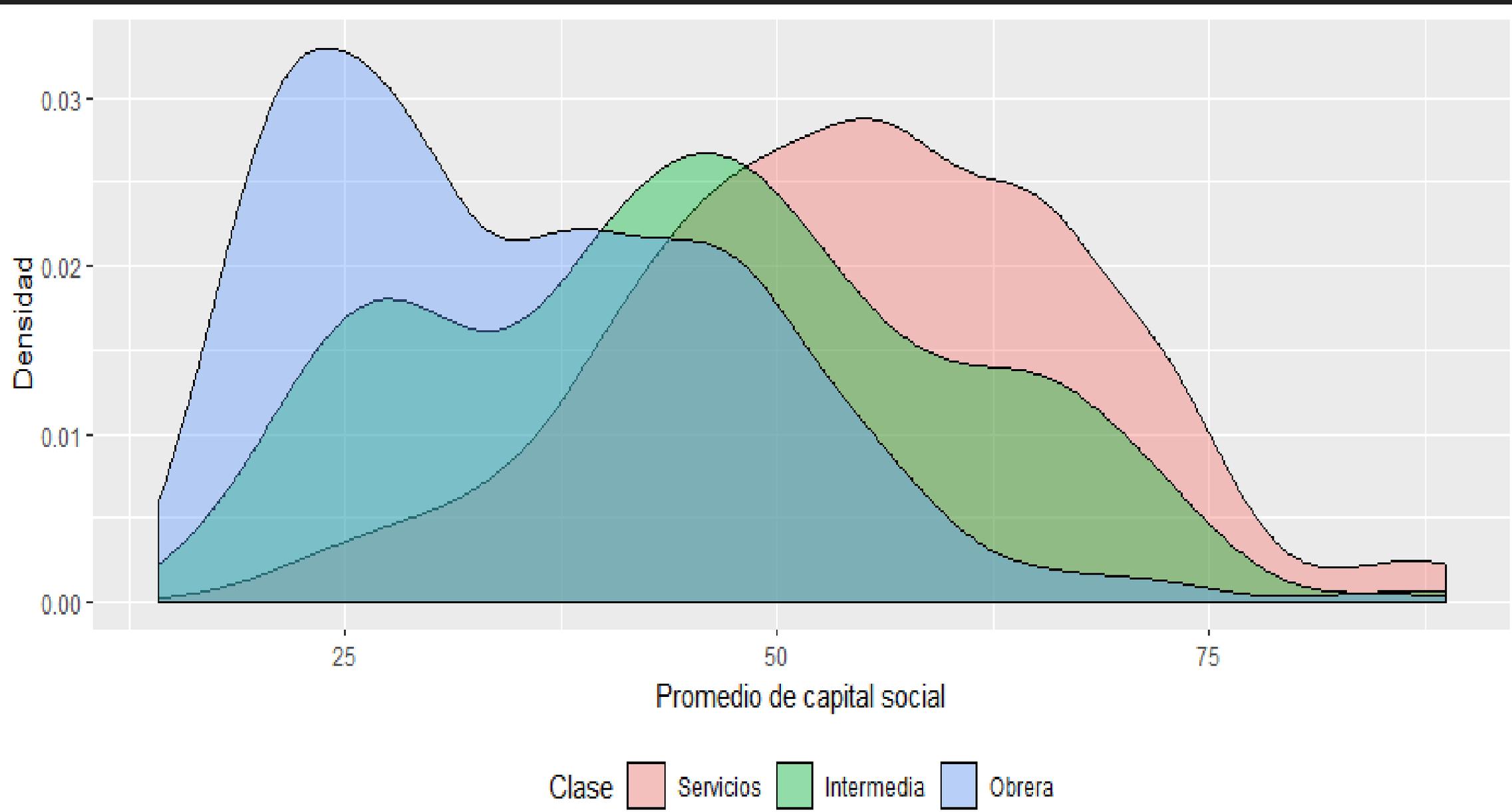


Gráfico de densidad de promedio de capital social según tres posiciones de clase social

Construcción de un índice de capital social a partir de análisis de componentes principales

- Análisis de componentes principales para conocer si existe una estructura factorial subyacente entre distintas medidas del capital social a partir de las cuales puede generarse un *índice de capital social* que resuma estas dimensiones (Verhaeghe & Li, 2015; Espinoza, Rey, & Barozet, 2017; Rey, 2017).
- Tres medidas de dimensiones del capital social; *volumen* (o cantidad de lazos) que mide la *extensidad* de la red, *máximo* estatus accedido (*upper reachability*) y *rango* de estatus accedido (*heterogeneidad*).
- Desarrollado por Karl Pearson (1901): reducción de dimensiones, permite resumir una cantidad de variables menos (componentes) manteniendo la mayor cantidad de información posible. El primer componente principal captura la mayor varianza posible.

Construcción de un índice de capital social a partir de análisis de componentes principales

Componente	Eigenvalues		
	Total	% de la varianza explicada	% acumulado
1	2,423	80,8	80,8
2	0,511	17,0	97,8
3	0,065	2,2	100,0
Contribución al componente (Eigenvectors)	Componentes		
	Componente 1	Componente 2	-
Cantidad	0,517	0,825	-
Máximo	0,585	-0,53	-
Rango	0,624	-0,18	-

El criterio de Kaiser sugiere tener en cuenta los factores con valores mayores a 1, mientras que el criterio de varianza sugiere utilizar los factores que alcen a explicar de manera acumulada aproximadamente entre el 70% y 80% de la varianza.

Análisis de componentes principales de factores adscriptos y adquiridos

Componente	Componentes de factores adscriptos			Componente	Componentes de factores adquiridos		
	Total	% de la varianza explicada	% acumulado		Total	% de la varianza explicada	% acumulado
1	1,812	60,4%	60,4%	1	1,912	63,7%	63,7%
2	0,900	30,0%	90,4%	2	0,811	27,0%	90,7%
3	0,286	9,6%	100,0%	3	0,275	9,3%	100,0%
Contribución al componente (Eigenvectors)				Contribución al factor (Eigenvectors)			
	Componente 1	Componente 2	-		Componente 1	Componente 2	-
Isei oc. padre	0,671	-0,205	-	Isei oc. encuestado	0,648	-0,259	-
Educación padre	0,662	-0,263	-	Educación encuestado	0,632	-0,327	-
Índice cap. Social (de lazos familiares)	0,331	0,942	-	Índice cap. Social	0,415	0,908	-

¿Es relevante la introducción del capital social, en sus distintas dimensiones, como un factor de estratificación social que no se encuentra ya contenido por elementos clásicos como el estatus ocupacional y la educación (tanto en orígenes y destinos)?