

XIII Jornadas de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2019.

Nos deben el derecho que ganamos en la calle.

María Eugenia Manzolido.

Cita:

María Eugenia Manzolido (2019). *Nos deben el derecho que ganamos en la calle. XIII Jornadas de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-023/265>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

Nos deben el derecho que ganamos en la calle.

Manzolido, María Eugenia.

Este trabajo se realizó en el marco de la cátedra “Hegemonía, Comunicación y Geopolítica: una mirada desde la Sociología de la Dominación” de la Licenciatura en Sociología de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, de la Universidad Nacional de la Plata. Su objetivo es analizar un hecho social que ha atravesado a la sociedad Argentina en el 2018: el debate por la Ley de Interrupción Voluntaria del Embarazo –Ley de IVE-. Se observa puntualmente lo sucedido entre la aprobación de la media sanción del proyecto de ley por la cámara de diputados hasta la sesión de la cámara de senadores, en donde los votos en contra de la aprobación de la ley superaron a los favorables a la misma. Es decir, el período comprendido entre junio y agosto de 2018.

Elijo este momento porque entiendo que, aunque el enfrentamiento entre las distintas posturas en torno a la discusión política y jurídica sobre el aborto se viene gestando hace tiempo de la mano de las organizaciones feministas que han visibilizado y luchado por esta demanda hace años -intensificándose a partir de la primera marcha “Ni Una Menos” en 2015-, el conflicto fue constituyéndose en una disputa menos teórica y más específica cuando el proyecto de ley de IVE se cristalizó como posibilidad real al discutirse en la cámara de diputados y aprobarse su media sanción.

Así mismo durante este periodo de tiempo se dieron conflictos entre las distintas posiciones con respecto a la ley de IVE contra los diputados y senadores responsables de su aprobación o de su rechazo: la acusación hacia los cargos políticos por “las muertes provocadas” según la concepción de cada perspectiva fue una constante de ambos bandos. El entrecruzamiento entre el plano político y el plano moral es ineludible en esta temática.

¿Qué pasó en las calles? ¿qué pasó en las cámaras? ¿qué pasó en el contexto regional y mundial? Responder estas preguntas en clave de enfrentamiento de fuerzas permitirá comprender la complejidad de este reciente hecho social cuyas consecuencias aún resuenan en múltiples espacios de nuestra sociedad y han generado transformaciones en amplias capas de la población y sus organizaciones.

En las calles pañuelos verdes y pañuelos celestes

Los pañuelos verdes se convirtieron en un signo de quienes se posicionan y visibilizan la lucha a favor de la legalización del aborto en Argentina desde el Encuentro Nacional de Mujeres de 2003 a partir de los “talleres de estrategias por el aborto legal, seguro y gratuito” que se dieron en el mismo. Estos talleres fueron una novedad porque ya no se discutía la legalidad sino cómo conseguirla, al calor de las asambleas populares del 2001, en ese ENM y en el del año 2004 se consiguió dismantelar la ofensiva católica que se daba en todos los talleres de anticoncepción y aborto. Algunos de los espacios antecedentes de donde surgen las pioneras del movimiento son la Comisión por el Derecho al Aborto, Católicas por el Derecho a Decidir, el Foro por los Derechos Reproductivos y Mujeres al Oeste.

El pañuelo identifica al colectivo y a la vez es parte de la identidad de quienes lo portan y hacen carne su participación en la “Campaña Nacional por el Derecho al Aborto Legal Seguro y Gratuito”. Esta fue lanzada el 28 de mayo de 2005, Día de Internacional de Acción por la Salud de las Mujeres, y coordina actividades simultáneamente en distintos puntos del país bajo la consigna: “Educación sexual para decidir,

anticonceptivos para no abortar, aborto legal para no morir". Está compuesta por 305 organizaciones, muy distintas y con intereses propios, que se unen detrás de objetivos compartidos: instalar el debate en torno a la necesidad de despenalizar y legalizar el aborto en Argentina (en la sociedad y en el Estado), impulsar a que más mujeres y organizaciones se sumen al reclamo y lograr el debate y aprobación de una norma legal que despenalice y legalice el aborto en el país.

Esta fuerza contra hegemónica presentó siete veces consecutivas en la Cámara de Diputados de la Nación el Proyecto de Ley de Interrupción Voluntaria del Embarazo (IVE). Este propone que toda mujer que así lo desee puede interrumpir su embarazo durante las primeras catorce semanas de gestación y sin plazos en el caso de violación, de riesgo para la salud o la vida de la gestante, o si hubiese malformaciones fetales graves. Asimismo, se pide que se acceda al aborto de forma segura y gratuita en los servicios públicos de salud. Pero fue en este año, 2018, que la demanda, y a su vez el uso del pañuelo verde, se masificó, incluso muchas personas comenzaron a usarlo en la semana misma en que la ley se debatiría en la cámara de diputados. Llegaron a los medios, los usaron los famosos y su forma de uso varió desde su forma inicial (atado en el cuello) a usarse en las mochilas, carteras, muñecas, tobillos y en las mesas de los escritorios. Quienes se reúnen alrededor de los pañuelos de tela verde, o dibujados, reconocen que el símbolo proviene de los pañuelos de las Abuelas de Plaza de Mayo, ligando la lucha actual por los derechos de las mujeres con la lucha por los derechos humanos que estas mujeres llevan adelante hace años en el país.

La relevancia que adquirió el proyecto en la agenda política y pública se debió, siguiendo una explicación político- histórica de coyuntura al estilo de Marx, a una correlación de fuerzas determinadas que podemos observar en el contexto político en el que el presidente de la nación habilitó el proceso legislativo. Este contexto y los sujetos políticos que lo explican nos permitirá entender cuál es el escenario del que se parte y observar, en los sucesos que ocurrieron en el tiempo que queremos estudiar, como se fue transformando esta relación de fuerzas y los intereses de cada una de éstas (González Madrid; 1993) A priori podríamos entender que el movimiento de mujeres y los movimientos sociales que apoyan el proyecto de ley IVE fueron los que reunieron la fuerza suficiente para posicionar el tema en una prioridad de la agenda pública, lo que es verdad, pero es necesario observar el resto de los elementos que permitieron este logro.

Como ya se dijo, la demanda estaba tornándose masiva y las diferentes agrupaciones y colectivos lograron dejar sus contradicciones de lado para unirse en un interés hegemónico contra la fuerza dominante hasta el momento: lograr quorum suficiente para que el proyecto sea discutido por los legisladores. Pero en un contexto de retroceso de derechos en general, de avanzada de la derecha neoliberal en el país y en la región, la fuerza de los movimientos populares no se encuentra en auge sino a la defensiva y es por eso de vital importancia, para comprender el avance de un proyecto de ley progresiva, el papel que tomó el poder ejecutivo de la nación. El 22 de febrero, en la primera reunión de coordinación de la agenda parlamentaria de este año, Mauricio Macri decidió -a pesar de su posición respecto del tema- no poner obstáculos al tratamiento en el Congreso de un proyecto de ley para legalizar el aborto y que los legisladores del oficialismo, cuyas principales personalidades de las dos cámaras se encontraban en la reunión, voten de acuerdo con sus convicciones.

Esta decisión, además de impulsar la presentación del proyecto, puede ser interpretada de diversas formas. Puede entenderse simplemente como ventaja política

o como respuesta a la movilización de los sindicatos, movimientos de trabajadores y movimientos sociales del 21F en contra de las políticas del gobierno. A su vez puede leerse como oposición a los discursos del Papa Francisco y la movilización del tridente de San Cayetano, por la situación económica y social del país, del 15 de febrero. Otra suposición es que se trate de un negociado o de imitación de las políticas de los países desarrollados. La estrategia pensada por Durán Barba tenía una intención que no era ideológica, ya que Macri es líder de un partido de centroderecha y conservador, y podía ser muy riesgosa, la temática sensible y transversal daba espacio para una nueva ruptura en la sociedad y en el propio partido, pero si salía bien le permitía al gobierno opacaren la agenda pública otros asuntos -como la marcha de la economía o los problemas que afrontan algunos de sus colaboradores- y discutirle a su predecesora en un territorio que Cristina Fernández de Kirchner consideraba exclusivo, el progresista.

El 13 de junio de 2018 se abrió el debate en diputados y el Ministerio de Seguridad de la Ciudad dividió la plaza en dos: Por un lado, la Campaña por el Derecho al Aborto Legal, Seguro y Gratuito; por el otro lado, separados por un pulmón, las organizaciones que protestarían en contra del proyecto. Se llegó a esta instancia luego de 15 audiencias públicas en las que expusieron más de 700 personas a favor y en contra de la iniciativa. Las líneas de discusión más recurridas en el problema han sido, por un lado, aquellas que pusieron el foco en el estatus del embrión o del feto y, por otro, las que atendieron a qué pasaba con el grado de libertad de las mujeres embarazadas cuando la práctica estaba absolutamente prohibida (Busdygan, D, 2017); pero si observamos la composición de cada uno de los “lados” podemos encontrar que éstos son mucho más complejos y quienes se manifiestan tienen diversos intereses y posiciones aunque compartan un mismo frente.

Podemos pensar, como haría Gramsci (1984) en sus teorías sobre la guerra de posiciones, que hay en el poder un sistema de dominación patriarcal y tradicional que no se apoya solamente en una institución, el estado-gobierno, sino que cuenta con múltiples trincheras de legitimación dentro de la sociedad civil (Portantiero, 1975). Este sistema hegemónico se sostiene por el consenso, es una serie de valores que se presentan como universales, como voluntad colectiva de toda la sociedad, quedando debilitado, pero no eliminado, el poder a través de la coerción. El feminismo, o cualquier otra fuerza subalterna, no puede “tomar” el poder a través de la fuerza política solamente, ya que este se encuentra diseminado, para modificar el sistema de valores debe conquistar la sociedad civil (Portelli, 1977). La revolución necesariamente debe ser un proceso social en el que el sistema de dominación va perdiendo apoyos, consenso y legitimidad, mientras las fuerzas revolucionarias concentran crecientemente su hegemonía sobre el pueblo y cambian las relaciones de fuerza. Es por esto que es de suma importancia observar como los representantes de la defensa de los viejos valores y quienes pugnan por imponer los nuevos actuaron para generar nuevos aliados.

De un lado se organizó un festival y vigilia en apoyo al proyecto: carpas de distintas organizaciones de derechos humanos, sindicales, artistas, periodistas, académicas, etc. se armaron para llamar a hacer diferentes actividades (shows en vivo, la transmisión de la sesión, firmar petitorios, debates sobre distintos temas, talleres). A su vez la campaña garantizó la seguridad para contener la situación de un millón de personas junto con organizaciones de izquierda y populares que aportaron médicos, rescatistas, abogados, traductores de lenguaje de señas, vendedores, personas que sostuvieron la logística del

evento, etc. La sesión en la Cámara de Diputados comenzó pasadas las 11 y en ese momento ya habían comenzado a reunirse militantes a favor de la despenalización, que tenían como horario formal de convocatoria las 12, y en las primeras horas de la tarde las avenidas Rivadavia y Callao estaban colmadas por una marea de gente que continuaba casi hasta Corrientes. Pasada la medianoche la columna siguió ocupando unas tres cuadras. La vigilia se replicó en muchas plazas del país.

Fue ahí que se pudo visibilizar el fuerte movimiento de mujeres que impulsaban el proyecto, articuladas bajo esa demanda en los últimos meses. Mujeres de todas las edades (en su mayoría muy jóvenes), y en menor medida hombres y niños se caracterizaron de verde en esa jornada. Las movilizaciones “Ni una menos”, en principio defensivas (2015) y luego reivindicadoras de derechos (2016, 2017), se encontraron en 2018 con un contexto de crisis económica e intentos globales de implementar reformas de flexibilización laboral hicieron mella en las mujeres trabajadoras que salieron a las calles. El reclamo político se multiplicó y se hizo sentir en la marea de pañuelos verdes que adolescentes, mujeres trabajadoras y de sectores populares comenzaron a vestir como bandera de esa lucha. El alcance de este fenómeno llegó a estudiantes de escuelas públicas de las grandes urbes, pero también a escuelas privadas religiosas y de pequeños pueblos. Se discutió en lugares de trabajo, donde proliferaron las comisiones o espacios de género para organizar protocolos de prevención y acompañamiento, y también se formaron redes de profesionales de salud, de docentes y estudiantes de universidades, cátedras y terciarios enmarcadas en el Derecho a Decidir. Personalidades públicas y del mundo del espectáculo y el periodismo también se unieron a la campaña en distintos colectivos.

Del otro lado de la plaza, y de las vallas, se encontraron los grupos contrarios al proyecto, su convocatoria formal fue desde las 18 hs aunque comenzaron a reunirse pasado el mediodía, y también esperarían a que terminara la sesión. El evento denominado “Salvemos las dos vidas” tuvo un escenario sobre avenida Entre Ríos y en la esquina de Hipólito Yrigoyen, a su vez se montaron carpas temáticas y organizaron actividades que expresaron la defensa por las dos vidas como ecografías en vivo y testimonios. El operativo de seguridad estaba a cargo del gobierno de la ciudad y la defensoría del pueblo (asistencia médica, rescatistas, ambulancias, asistencia del SAME, fuerzas de seguridad y tanques de agua de AYSA).

Las agrupaciones que convocaron fueron ACIERA (Alianza Cristiana de las Iglesias Evangélicas de la República Argentina), FECEP (Federación Confraternidad Evangélica Pentecostal), FIPA (Federación de Iglesias Pentecostales Autónomas), JUCUM (Juventud con una misión – Movimiento Internacional de voluntarios cristianos), AOxV (Argentina Oramos por vos), Frente Joven, Más vida, Marcha por la Vida y Unidad Pro Vida. Alentaron a la participación ciudadana manifestando su posición de forma pacífica, ordenada y manteniendo la limpieza, así mismo a tener una actitud de oración constante. Se recibieron donaciones de pañales y leche en polvo para entidades que acompañan a la maternidad vulnerable y la primera infancia, entre ellas las fundaciones Nuevo Nacimiento, Elegí Sonreír, Proyectos de Vida, Mujeres por la Nación, Buenas Nuevas, Fundación Padres, Fundación Argentina para la Mujer y Asociación Argentina de Orientadores de Familia.

Luego de las actividades quienes se encontraban allí desplegaron una bandera de cien metros de largo. Como contrapartida del color verde, los pañuelos celestes con el lema se mezclaban con banderas argentinas y globos de color rosa, también se ven pancartas con imágenes sangrientas y bebés de juguete. Pasada la medianoche pequeños grupos se concentraban alrededor de fogatas cantando canciones religiosas.

Este lado de la plaza no fue masivamente lleno por mujeres sino que fueron familias completas y activistas quienes se manifestaron en contra del proyecto, que a simple vista parecen ser más hombres que mujeres. A su vez la Unidad Provida menciona que, aunque posee una fuerte impronta juvenil, se apoya y reconoce el consejo de los experimentados, por lo que la composición social de un lado y del otro eran muy distintas.

El pañuelo celeste también tiene su historia, fue creado en 2001 por la organización Mujeres por una Nación Diferente (presidida por Marta Rodríguez) que ayudaba a la gente sin trabajo durante la crisis económica, política y social. En el marco del debate en el Congreso aparecieron nuevamente algunos y es por eso que la organización Más Vida tomó ese símbolo y lo impulsó. Voluntarios de la organización repartieron volantes, juntaron firmas y entregaron pañuelos celestes con su consigna desde mayo de 2018. Desde las organizaciones y quienes lo usan se considera que el color celeste unifica y federaliza la consigna, simboliza la demanda y el sentir de la mayoría de los argentinos. El movimiento se enorgullece de que no haya banderas partidarias en sus manifestaciones, aunque en varias de las mismas se pudo ver la Bandera Vecinal (agrupación neonazi que comanda Alejandro Biondini) cuyos integrantes comenzaron a usar el pañuelo celeste como un brazalete encima del codo.

La Unidad Provida está conformada por 150 organizaciones no gubernamentales e individuos heterogéneos que tienen un curso de acción atravesado por la consigna de la defensa irrestricta de la vida y los derechos humanos. Sus integrantes se reconocen como parte de un colectivo con un ideario común, con fuertes lazos fundados en la convicción íntima que ha movido a cada uno de ellos a comprometerse con algún aspecto de una causa compartida, pero existen diferencias y jerarquías. Por un lado, las ONG cuyo accionar es “más performativo” y tienen un componente importante católico de base (evangélicos- ACIERA- y cristianos -+Vida-), cuyos argumentos son intensos y variados. Otro sector son los expertos, que se diferencian del primer grupo: cuadros médicos y del derecho de la UCA y la Universidad Austral, su discurso es unificado y el núcleo básico de coincidencia con los manifestantes es la idea de que existe vida desde la concepción. La diversidad va desde grupos explícitamente confesionales a otros declarados anticonfesionales; militantes de partidos de ultraderecha y redes de trabajadores de la salud, de la educación o jóvenes unidos sólo contra el proyecto de ley; organizaciones que existen hace años y se ha visibilizado su tradición en la protección de mujeres y niños en situación de vulnerabilidad, y otras que se crearon después de la votación en Diputados.

Aunque ya habían realizado amplias movilizaciones, fue después de la media sanción que los sectores opositores al proyecto se fortalecieron y adoptaron una posición beligerante. Con un comunicado de la Unidad Provida en donde se expuso el descontento y se expresó que el aborto es un fracaso social se pidió a la ciudadanía que salga a la calle a demostrar su posición a favor de la vida. El Papa también tuvo una posición muy fuerte a posteriori de la decisión en Diputados: “El aborto es como el nazismo con guantes blancos”. Los pañuelos celestes se multiplicaron en bolsos y mochilas, aparecieron videos de famosos y muchas personas particulares, asociaciones y organizaciones se vieron obligadas a explicitar su toma de posición.

Las organizaciones opositoras activaron grupos en los medios, acrecentaron la presión sobre el Gobierno y sobre los bloques opositores, un grupo de personas que trabajan en los medios, articulados por el periodista de La Nación Mariano Obarrio, preparó videos con un tono menos agresivo y más positivo. Pero también se potenció la violencia en la calle, contra locales partidarios del proyecto, periodistas y escritoras; y

se incrementaron las agresiones hacia mujeres con pañuelo verde. El mismo día de la media sanción algunas chicas recibieron agua hirviendo, a otras las agarraron de los pelos, les revolcaron cosas, las corrieron y las golpearon al grito de “asesina” o “mejor morite vos” en los siguientes días y meses, en todas partes del país. Las reacciones violentas también fueron contra las manifestaciones y expresiones de quienes apoyan el proyecto de ley.

Las posiciones encontradas han generado una conmoción en la sociedad argentina, muchos grupos sociales se dividieron o debatieron el tema para llegar a una toma de posición de las organizaciones, asociaciones e instituciones y así dar más peso a la opinión personal de sus integrantes. Se organizaron diversos eventos para manifestarse a favor o en contra, algunos masivos y otros más específicos, como estrategia para que cada persona se sienta identificada y salga a expresarse, el llamado de ambos lados del conflicto era “demostrar que somos más” y “pedir a nuestros representantes que nos representen”. Algunas de las formas de mostrarse fueron: pañuelazos en los recreos de las escuelas, en las puertas de los trabajos y en lugares especiales; prohibición de pañuelos o limitación de su uso en algunos espacios; uso de pañuelos en actos escolares, oficiales y manifestaciones artísticas o show; chaquetas y guardapolvos con pañuelos; pintadas en espacios públicos; publicaciones en redes sociales; manifestaciones y encuentros en distintas ciudades; festivales y eventos; misas y celebraciones especiales; marchas y peregrinaciones; comunicados oficiales y extraoficiales; publicidad y notas periodísticas.

Ambos espacios heterogéneos han logrado la participación ciudadana de miles de personas que no tiene tradición militante ni sale a manifestarse generalmente. De la parte a favor del proyecto podemos encontrar desde feministas históricas respaldadas por teorías filosóficas y sociales hasta mujeres que han sentido la violencia o la desigualdad en sus propios cuerpos aún sin tanta teoría, y dentro de esa diversidad hay posiciones desde la oposición a la maternidad o el disfrute del aborto hasta quienes consideran que legalizar el aborto es la mejor forma de reducirlo y trabajar para erradicarlo, pasando por el pensamiento más generalizado de que cada persona pueda decidir según sus circunstancias. De la parte en contra del proyecto el rango de discursos también es amplio, desde quienes se oponen a cualquier práctica abortiva o incluso de prevención de embarazos hasta los que consideran correcta la despenalización del aborto pero no su legalización o su gratuidad, pasando por la opinión más fuerte que es que sólo se pueda abortar en algunos casos puntuales como las violaciones. Es por esta variedad que vemos en cada uno de los grupos que existen posiciones encontradas que en realidad no estarían tan alejadas.

Después de meses de visibilización de los sectores y debates entre los senadores se puso fecha a la jornada de debate y votación para el 8 de agosto. Organizaciones convocaron a miles de personas el sábado 4 de agosto al obelisco para manifestarse en contra del aborto legal. El domingo 5 ambas posturas se acercaron al congreso, una "caravana" marchó a la mañana en reclamo de la aprobación de la iniciativa sobre la interrupción voluntaria del embarazo y luego montaron allí una feria, con una radio abierta, recitales e intervenciones artísticas. También el sector autodenominado próvida se reunió del otro lado del congreso con sus pañuelos celestes y la movilización se repicó en otras provincias. Pero fue el día de la votación cuando se redoblaron los esfuerzos de todos.

La sesión del 8 se adelantó una hora y los manifestantes aceleraron su logística, algunas carpas, escenarios y gazebos se instalaron en la noche previa para esperar a la multitud que seguiría el debate afuera del Congreso. Encabezada por la Campaña

Nacional por el Derecho al Aborto Legal, Seguro, y Gratuito, la vigilia de quienes están a favor de la despenalización congregó más de un millón y medio de personas. Contó con tres escenarios, cuatro pantallas y cuatro carpas, donde en total hubo alrededor de 300 presentaciones artísticas (bandas en vivo, obras de teatro, etc) y dieron conferencia de prensa referentes del movimiento feminista en Argentina, así como diversos colectivos. Del otro lado, la vigilia de quienes están en contra de la despenalización del aborto estuvo organizada por las organizaciones Unidad Provida y Marcha por la Vida. También contaron con bandas en vivo y testimonios de sobrevivientes de abortos y mujeres que decidieron seguir sus embarazos adelante. En la Catedral de Buenos Aires el Cardenal Mario Poli ofreció una "Misa por la Vida".

Pasadas 16 horas de espera el senado votó en rechazo de la iniciativa, lo que generó celebraciones por adelantado del lado celeste donde se vieron fuegos artificiales, hinchadas y cantos. Entre las banderas argentinas y las representaciones de los fetos aparece un cartel con la inscripción de "Cristo Vence". Del lado verde, se vivieron aislados disturbios de algunos manifestantes que atentaron contra las vallas y la fuerza policial, pero la mayor parte de la masiva manifestación guardó un profundo silencio de desánimo, mientras se retiran toman fuerza nuevamente las canciones y los alientos, la lucha continúa. Estas reacciones se explican si entendemos el proceso como lo que fue, una crisis del sistema hegemónico de la que la clase que ostenta el poder salió triunfante, aunque no sin daños.

El poder no es una institución, sino una relación de fuerzas que puede ser modificada, la crisis hegemónica no resultó ser tan fuerte como para lograr que el sistema de valores sociales se transforme y esto fue celebrado por las personas y organizaciones de la sociedad civil que sostienen el poder patriarcal y tradicional. Pero la revolución no fue desarmada, las fuerzas subalternas unidas en contra de la base social del poder fueron acrecentando su legitimación en la sociedad civil y lograron la crisis más fuerte hasta el momento, a pesar del reciente fracaso la Campaña Nacional por el Derecho al Aborto Legal Seguro y Gratuito considera que es cuestión de tiempo lograr el apoyo necesario para modificar las relaciones de fuerza que hoy domina a las mujeres.

Adentro de los recintos

Ya vimos que la legitimación en la calle había tomado fuerza por el constante trabajo de la Campaña Nacional por el derecho al aborto legal, seguro y gratuito, y al presidente no le pareció riesgoso inaugurar las sesiones del Congreso el 1ro de marzo favoreciendo un debate "maduro y responsable" a pesar de su oposición personal al proyecto. Esta era una decisión estratégica, así podría enviar a que sus legisladores debatan y busquen algún consenso, lo que eliminaría las posibilidades de que al boicotear el proyecto se apruebe un texto que llegue demasiado lejos, ya que el oficialismo es minoría en ambas cámaras.

El proyecto de ley de la Campaña Nacional por el Derecho al Aborto Legal, Seguro, y Gratuito fue encabezado por cuatro diputadas firmantes: Victoria Donda (Movimiento Libres del Sur), Brenda Austin (UCR-Córdoba), Mónica Macha (Unidad Ciudadana) y Romina del Pla (Frente de Izquierda). Ellas empujaron la legislación desde la solidaridad política, esquivando las lógicas facciosas de vínculos políticos patriarcales y apostando a una acción colectiva transversal. La iniciativa de la Campaña fue girada

a varias comisiones, encabezadas por representantes de la alianza Cambiemos: Salud, Legislación General, Legislación Penal, Familia y Presupuesto.

Luego de 15 jornadas de exposiciones, y la obtención del dictamen el 12 de junio, el 13 comenzó la histórica sesión con la presencia de 129 diputados. El recuento inicial, según lo dicho y los símbolos y colores que distinguían a cada diputado ese día, era de 120 a favor del proyecto, 122 en contra y 13 indecisos que definirían el resultado. En este último grupo figuraban Mirta Pastoriza (Frente Cívico por Santiago), Héctor Stefani (Pro-Tierra del Fuego), Facundo Garretón (Pro-Tucumán), Alejandra Vigo (Frente Renovador-Córdoba), Beatriz Lotto (FPV-Formosa), Javier David (Argentina Federal-Salta) y Jorge Franco (Argentina Federal-Misiones). Estos inclinaron finalmente la balanza en favor del proyecto.

Lo particular del debate es que en él no se distinguían ideologías políticas: Trazó un corte en favor y en contra de la iniciativa en todos los bloques, exceptuando tres. El oficialismo fue uno de los bloques más golpeados a causa de esto, las diferencias quedaron muy expuestas a pesar de la estrategia planteada en la Casa Rosada para ampliar el debate a otros temas que se consideran vinculados con la problemática (como la gestación subrogada, la adopción y la ayuda económica ante los embarazos): se impuso el rechazo con 65 votos negativos pero hubo 42 positivos. En el Frente para la Victoria el voto fue a favor de la iniciativa (55 votos favorables sobre 65) mientras que en el peronismo no kirchnerista ganaron los votos en contra (37 en contra y 23 a favor).

Discursos efusivos y emotivos llenaron el recinto durante toda la noche, el resto no escucha mucho, lo importante sucede afuera: en los pasillos es donde unos y otros buscan más votos. A las 8 de la mañana el recuento rechazaba el proyecto y los promotores del mismo presionaban para que se facilite la media sanción ya que se había habilitado el debate y generado expectativas. Pero por sorpresa dos diputados a los que se los contaba como opositores, del Bloque Justicialista de La Pampa, anunciaron que votarían a favor y esto cambia la tendencia. Después de 20 horas de debate la Cámara de Diputados aprueba el proyecto de ley en general con 129 votos a favor, 125 en contra y una abstención. Luego se vota cada artículo y se gira el proyecto al Senado.

Aunque luego de las exposiciones y el debate en Diputados algunas cuestiones ya parecían superadas muchos dilemas vuelven a ponerse sobre la mesa entre los senadores, sus asesores y las personas que intentan convencerlos: despenalizar o legalizar, la objeción de conciencia individual o institucional, la constitucionalidad del proyecto, la edad de la mujer que puede abortar, la cantidad de semanas hasta la cual se puede abortar, las secuelas de un aborto y el costo para el Estado. Es por esto que los distintos bloques políticos no pudieron acordar las comisiones a las que se giraría el proyecto y se tuvo que resolver por votación.

Gabriela Michetti resolvió el giro a cuatro comisiones: de Salud, de Justicia y Asuntos Penales, de Asuntos Constitucionales y de Presupuesto y Hacienda. Miguel Pichetto y otros diputados acusaron a la vicepresidenta de querer prolongar y obstaculizar el debate. En la reunión de Labor Parlamentaria, donde asisten los jefes de bloque, y que mayoritariamente están a favor, se acordó la fecha de debate de la ley y se pidió acotar las comisiones en las que se trate el proyecto, pero la integrante del poder Ejecutivo (hasta ese momento "neutral") fue intransigente, lo que cayó muy mal a los bloques que hicieron el pedido (Argentina Federal, Frente para la Victoria – PJ) y también al sector del oficialismo que impulsa la ley.

Finalmente se decidió que las comisiones que debatirían el texto serían Salud, Asuntos Penales y Asuntos Constitucionales, la importancia es que de surgir cambios el proyecto vuelve a la Cámara Baja. Los senadores de estas comisiones debatieron el articulado del proyecto y el 1ro de Agosto emitieron dictámenes sobre los 24 artículos y sus posiciones a favor, en contra o proponiendo reformas. En la Comisión de Salud, cabecera del debate, que es presidida por el radical Mario Fiad que se opone al aborto legal, se impuso el apoyo a la iniciativa por un voto. La Comisión de Justicia y Asuntos Penales rechazó el proyecto aunque su presidente, el peronista Pedro Guastavino, se manifestó a favor. Dalmacio Mera, del PJ y opositor a la iniciativa, preside la Comisión de Asuntos Constitucionales y ésta tiene una mayoría de integrantes en contra del proyecto pero muy ajustada, podría modificarse la situación.

La fortalecida presencia del poder eclesiástico en una cámara caracterizada por ser mucho más conservadora que la de diputados obstaculizaba cada vez más que los indecisos, que aún podían marcar el rumbo del resultado, se volcaran a aprobar el proyecto. Un grupo de senadores partidarios de la legalización impulsó en los debates previos una tercera vía al proponer modificaciones al proyecto original: reducir a 12 semanas el periodo de decisión voluntario e incluir la objeción de conciencia institucional y la eliminación de sanciones penales a los médicos que se nieguen a practicar abortos. Pero la propuesta no prosperó y la sesión comenzó el 8 de Agosto a las 10.30 hs con el pronóstico bien definido.

El “no” ya tenía 37 votos asegurados y sumó un indefinido antes de iniciarse el debate. Estos votos negativos provenían de Cambiemos, del PJ Federal y uno del kirchnerismo, otra vez la temática dividió bloques e ideologías políticas. Se desplazó la discusión de salud pública hacia aspectos más ideológicos, dejando de lado la voz de los expertos. No hubo sorpresas ni cambios de postura, después de 16 horas, el Senado rechazó el proyecto de ley con 38 votos en contra, 31 a favor, 2 abstenciones y 1 ausente. ¿Cuáles fueron las fuerzas de apoyo que permitieron que el poder político se mantenga a pesar del cambio cultural logrado en gran parte de la sociedad?

La fuerza de la Iglesia Católica en el país es una de las explicaciones posibles, en Argentina el 76,5% de la población se declara católica y esa proporción aumenta en las provincias del norte (84% en el noreste y 91,7% en el noroeste). Teniendo en cuenta esto podemos relacionar esta influencia con las provincias cuyos senadores se manifestaron en contra de la despenalización del aborto, 11 de las cuales 8 son del norte: Jujuy, Salta, Formosa, Tucumán, Catamarca, La Rioja, Corrientes y Misiones. Por otra parte, también existieron desobediencias a los partidos o jefes políticos que fueron castigadas con el hostigamiento de los feligreses, caso especialmente notorio en Córdoba.

Pero no sólo intervino esta institución, la división de la sociedad civil en apoyo a la fuerza hegemónica y a la creciente contra hegemónica consiguió que ninguna encuesta pudiera asegurar a los partidos políticos más grandes qué decisión les costaría menos votos en el futuro. Sólo los partidos de izquierda o las facciones más asociadas al movimiento de mujeres desde hace más tiempo pudieron sortear esta dificultad. Los mismos militantes de los partidos y las organizaciones sociales asociadas a éstos se encontraron con referentes de posiciones encontradas. La incertidumbre del apoyo social que obtendría tuvo como resultado la ruptura de bloques y diversas presiones y ataques personales a los senadores. En ambas sesiones, distintos expositores de diferentes bloques y con distintas posiciones respecto al tema, denunciaron la persecución y amenazas recibidas antes de las votaciones. Muchos coincidieron en que los habían tratado de asesinos reiteradas veces.

En el mundo

Las organizaciones conductoras de las fuerzas enfrentadas se han acusado una a la otra de estar sostenidas por financiamiento y/o ideas extranjeras, esta es una verdad para las dos, pero la heterogeneidad de los grupos en conflicto conforma una complejidad en la que se encuentran los sentimientos más personales con las estructuras de poder más grandes del mundo.

La fuerza que tomó el proyecto en la Argentina quebró fronteras y empezó a extenderse al resto de Sudamérica, la discusión por las muertes en abortos clandestinos y la necesidad de atender esa problemática está generando reacciones en otros países. Aparecieron pañuelos similares a los de Argentina para visibilizar las campañas por el aborto legal, seguro y gratuito en distintos países, y los movimientos de base intentan fortalecerse bajo la consigna "Latinoamérica será toda feminista". En la región sólo Cuba y Uruguay son países pioneros en tener una ley que permite abortar a las mujeres en las primeras catorce semanas, sin restricciones específicas y a nivel nacional.

Muchas organizaciones y personas en el mundo observaron con atención el proceso ya que consideraban que la promulgación de la ley sería un gran avance en materia de derechos humanos de las mujeres en la región, que tiene legislaciones muy restrictivas al respecto del aborto y en general lo que sucede en Argentina tiene efecto dominó en los países de Latinoamérica. En El Salvador un proyecto iba a ser votado en el Congreso pero fue retirado de la agenda por aparente falta de tiempo, en Chile se despenalizó hace poco la interrupción del embarazo en casos específicos (legislación similar a la de Colombia, Ecuador, Perú y Argentina) y en Brasil inició un debate público en el poder judicial que podría abrir la puerta a una futura despenalización.

El pañuelazo argentino se replicó en muchas ciudades del mundo como en Londres, Berlín, Sídney, París, Nueva York y varias españolas. Así mismo se dieron múltiples formas de manifestación a favor de la legislación: El Comité que evalúa la implementación sobre los Derechos del Niño, el Comité para la Eliminación de la Discriminación contra la Mujer y el Comité de Derechos Humanos de la ONU recomendaron al Estado Argentino legalizar el aborto; Amnistía Internacional publicó un anuncio verde en la contratapa de The New York Times el día de la votación en el senado con la inscripción "el mundo está mirando"; artistas internacionales como Susan Sarandon y la escritora Margaret Atwood también se han posicionado públicamente a favor de la propuesta.

Pero el apoyo internacional no se limita a la publicidad, "aborto sin barreras" es una organización que nos muestra como la Campaña Nacional por el Derecho al Aborto Legal Seguro y Gratuito, que llevó a las mujeres argentinas a la calle y que nace desde las bases, es sólo uno de los elementos que promovieron el proyecto, se encuentra a la par de Fundación Huésped, Católicas por el Derecho a Decidir, Amnistía Internacional y Casa FUSA, unidas en el apoyo de IPPF Región Occidental. La IPPF (International Planned Parenthood Federation), con sede en Londres, es la mayor red de clínicas de abortos de Estados Unidos y del mundo (152 países y 5 millones de abortos al año), es una financiera transnacional y ha aportado millonarios fondos a las organizaciones defensoras del aborto en Argentina como las ya mencionadas, CELS, CEDES, Fondo de Mujeres del Sur, FEIM Argentina. Además algunas de ellas, como el sitio web periodístico CosechaRoja.org, están asociadas a SAAF y George Soros a través de la Open Society Foundation.

Casa FUSA es la representante de Planned Parenthood en el país y el instituto médico del Ministro Rubinstein está muy vinculado a esa organización, que tuvo muchas voces representantes en las exposiciones promotoras del proyecto en el Congreso. La IPPF a su vez recibe financiación de: Gates Foundation, Hewlett Foundation, Packard Foundation, Ford Foundation y los Gobiernos de Gran Bretaña y Holanda. Bajo la excusa de defender los derechos de las mujeres, estas fundaciones internacionales, ligadas a megacorporaciones financieras, promueven planes de disminución de la natalidad mediante prácticas abortivas y culturales. IPPF también se vio involucrada en un escándalo por la venta de órganos de los fetos extraídos por las prácticas abortivas realizadas en sus clínicas, es llamativo entonces que el proyecto de ley IVE no ha prohibido ni reglamentado la comercialización de tejidos fetales y otros remanentes de los abortos quirúrgicos.

El capital financiero globalizado puja desde Wall Street y la City de Londres, más toda una red de ciudades financieras globales (Hong Kong, Bombay, Buenos Aires, Sao Pablo, Qatar, Teherán, etc.), por un Estado global sin fronteras nacionales a la libre circulación de ese capital financiero. “Sin barreras” responde en este mismo sentido: que las empresas transnacionales puedan operar sin ningún tipo de limitaciones, incluso cuando se habla de un derecho humano como es el derecho al aborto. Así es como el Unipolarismo Financiero Global utiliza temáticas propias de cierta izquierda cultural en su provecho, financiando pequeñas acciones “progresistas” en detrimento de alternativas nacionales o populares.

Del otro lado, la campaña opositora al proyecto, no sólo tiene a las Iglesias detrás de sus discursos y acciones, también a una red de ONG autodenominadas pro-vida con origen en Estados Unidos, las mismas que se manifestaron en contra del matrimonio igualitario y el divorcio. La reacción antifeminista comenzó a fines de los setenta con la organización “Pro life”. Bajo esta nominación autoimputada, estos actores sostienen una agenda común centrada en la defensa de un orden sexual conservador, basado en la heterosexualidad, el matrimonio, la monogamia y la reproducción. El Comité Nacional por el Derecho a la Vida y Human Life Internacional tienen filiales en Argentina: Pro Vida, Familias del Mundo Unidas por la Paz y Red Federal de Familias.

Estos grupos han configurado una movilización que se debate políticamente mediante un fuerte accionar de ONG alineadas con la política sexual defendida por las iglesias conservadoras, pero que se presentan públicamente como defensoras de intereses que van más allá de los de la comunidad religiosa. De este modo, este proceso responde a una estrategia de movilización colectiva que busca trascender lo eclesial y legitimarse como una forma de participación democrática capaz de lograr un mayor impacto social y político. Transforman su discurso en argumentos que parecen más científicos que morales, pero sin borrar el dogma. De esta forma las jerarquías internacionales de todas las Iglesias tienen su influencia en una especie de “ecumenismo civil” que busca reducir al máximo las oposiciones entre los líderes religiosos a través de sus fieles y oculta el poder detrás de las pequeñas organizaciones que reciben donaciones voluntarias para subsistir.

La Santa Sede interviene en múltiples organizaciones internacionales en defensa de la familia, el matrimonio y la vida, aportando a los debates en defensa del ser humano valores morales, que ellos mismos reafirman: son tan importantes como los valores políticos, militares y económicos. Este poder cultural ecuménico moviliza a miles de personas como hemos visto y también influye de manera más práctica sobre las decisiones de los países. Desde el Vaticano, Francisco ha utilizado diferentes estrategias para no ir a la confrontación en principio, pero su postura fue fuertemente en

contra al proyecto de ley, reafirmandose luego de la media sanción del mismo. El Papa jesuita ve el futuro del catolicismo en África y especialmente en América Latina, región donde diversos cultos evangélicos compiten con la Iglesia Católica en el terreno y con bastante éxito, retener este espacio de poder es su misión pastoral, es por eso que en esta discusión dejó sentir la fuerza que tiene su figura. Por un lado la Conferencia Episcopal Argentina utilizó una campaña al estilo de Francisco, esta evitó la condena y también promovió en encuentro y el diálogo con distintas religiones. Por otro lado se reunió con diversos agentes políticos de manera formal e informal.

Los movimientos ultraconservadores de todo el mundo han tomado desde hace años el cuerpo de la mujer como su campo de batalla ideológico, actualmente impulsados por el auge en Estados Unidos de la mano del presidente Pro-vida Trump y grandes asociaciones, que también tienen que ver con su llegada al poder, como Live Action, American Life League, Students for Life, Center for Bioethical Reform, 40 Days for Life, Americans United for Life, Alliance Defending Freedom. Las organizaciones anti-derechos de Europa también han incrementado su ofensiva y podemos encontrar en todos los países distintas organizaciones pro vida, red de familias, organizaciones por la familia y por la vida.

En Latinoamérica muchos grupos se sumaron a la defensiva contra el proyecto de ley discutido en Argentina. Las organizaciones pro vida de Perú, Venezuela, Colombia, Chile, Brasil y Uruguay se concentraron frente a las sedes diplomáticas de Argentina en coincidencia con la marcha a Olivos de la Unidad Pro vida para reclamarle a Macri que cumpla su promesa de proteger la vida desde la concepción. También en México, Bolivia, Paraguay, Ecuador, Guatemala y El Salvador hubo manifestaciones a favor de las dos vidas frente a las embajadas. También una organización española de iniciativa ciudadana, CitizenGo, fue protagonista de algunas de las movilizaciones latinoamericanas.

La dificultad para encontrar a una que las englobe en un movimiento más internacional es parte de la táctica que suelen utilizar: ser movimientos episódicos y esporádicos gestados por las jerarquías vaticanas y de las iglesias evangélicas, que actúan a contragolpe cuando perciben que pierden poder de influencia sobre grandes sectores de la sociedad. También están apoyados por los gobiernos conservadores y muchos de los movimientos nacionalistas, hacen lobbies que no son muy numerosos, pero son fuertes y están oscuramente financiados por fondos privados no reconocibles y tienen gran influencia social gracias a sus organizaciones think thank de formación.

Conclusiones

El debate por la Ley de Interrupción Voluntaria del Embarazado en Argentina ha movilizado sentimientos, creencias y a miles de personas que se manifestaron por todos los medios en el país. Los pañuelos, las marchas y las publicaciones en redes sociales son sólo una muestra de las discusiones que se dieron en todos los ámbitos sociales, generando asociaciones y rupturas. Pese al sentimiento personal hubo grandes organizaciones y corporaciones que guiaron las posturas y generaron su enfrentamiento. Por un lado las grandes financieras transnacionales, que respaldaron a organizaciones internacionales y también a grupos de base, en la lucha a favor de la legalización del aborto. Por el otro el gran poder ecuménico y el poder conservador y nacionalista, que reunió a todas las religiones y asesoró a pequeñas organizaciones a movilizarse a favor de las dos vidas en contra del proyecto.

Estas intervenciones regionales e internacionales generaron fuertes rupturas dentro de los partidos políticos, la lógica del debate desarmó los bloques ideológico-políticos y es por esto que fue posible la media sanción en la cámara baja y luego el rechazo en la cámara alta. A su vez explica, en parte, como el resultado dentro de las cámaras fue tan visiblemente contrario al resultado que se dio en la disputa social. El visto bueno para realizar el debate del gobierno nacional pudo haber sido una estrategia desde ciertos puntos de vista pero también generó un costo político importante para Cambiemos, ya que generó rupturas en el partido, confusión en gran parte de sus votantes y fuertes tensiones con las grandes fuerzas institucionales de la sociedad civil.

El proyecto de ley fue frenado por el poder ejercido por el vaticano, las jerarquías de las iglesias ortodoxas y evangélicas, los medios de comunicación locales que adhirieron a la campaña a favor de las dos vidas, las organizaciones pro vida y toda la influencia política de estos grupos. A su vez el proyecto de ley fue aprobado socialmente por el poder ejercido por los grandes grupos financieros transnacionales, por los medios de comunicación internacionales, por el movimiento de mujeres, de partidos políticos de izquierda, de organizaciones de derechos humanos y sociales. Las fuerzas de base lograron una crisis hegemónica en valores que antes se consideraban universales, aunque entre los grandes poderes las fuerzas tradicionales y patriarcales pudieron mantener la relación de fuerzas favorable a pesar de la pérdida de legitimación.

El debate continúa, la disputa de poderes sigue teniendo sede en nuestro país y en Latinoamérica, y sobre todo sobre los cuerpos de las personas gestantes. Los grandes grupos seguirán influyendo sobre nuestra vida mientras no podamos generar un grado de autonomía y algo de intervención social en nuestras políticas. Sólo queda seguir en la lucha y esperar a que alguna de las posiciones se imponga, es decir que la sociedad acepte lo legislado o nuestros legisladores acepten la demanda social.

Bibliografía

- Burton, J. (2017). De la comisión al socorro: trazos de militancia feminista por el derecho al aborto en Argentina. *Descentrada. Revista interdisciplinaria de feminismos y género*, 1 (2), e020. En Memoria Académica. Disponible en: http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.7911/pr.7911.pdf
- Busdygan, D. (2017). *Construcción política en el desacuerdo sobre el aborto. Descentrada. Revista interdisciplinaria de feminismos y género*, 1 (2), e017. En Memoria Académica. Disponible en: http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.7909/pr.7909.pdf
- Dierckxsens, W. y Formento, W. (2016). "Batalla de imperios financieros por el mundo. ¿Un mundo en transición histórica?", capítulo 1 de *Geopolítica de la crisis económica mundial. Globalismo vs. Universalismo*, Editorial Fabro.
- González Madrid, Miguel (1993). El análisis político de coyuntura. En torno a "El dieciocho brumario de Luis Bonaparte"; en: *Polis. Anuario de Sociología*, n°1992, p. 229-248.
- Gramsci, A.(1984). *Notas sobre Maquiavelo, sobre la política y el Estado moderno*, Bs. As., Ed. Nueva Visión, apartado: "Análisis de las situaciones. Relaciones de fuerzas", pp. 51-62.
- Morán Faúndes, José Manuel. (2015). El desarrollo del activismo autodenominado "Pro-Vida" en Argentina, 1980-2014. *Revista mexicana de sociología*, 77(3), 407-435. Recuperado en 06 de noviembre de 2018, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-25032015000300003&lng=es&tlng=es.
- Portantiero, J. (1975). "Los usos de Gramsci", en *Los usos de Gramsci*(pp. 67-146). México: Folios Ediciones.

- Portelli H. (1977) Gramsci y el Bloque Histórico, Siglo XXI Editores, México. Págs. 65 a 91

Páginas y artículos web

- <http://abortosinbarreras.org/>
- <http://kontrainfo.com/capitulo-7-fundaciones-internacionales-ford-rockefeller-gates-wwf-la-pata-izquierda-del-poder/>
- <http://kontrainfo.com/la-multinacional-del-aborto-planned-parenthood-financio-con-us-5-millones-a-organizaciones-abortistas-argentinas/>
- <http://latfem.org/aborto-cronologia-de-una-ley-empujada-por-el-feminismo/>
- <http://latfem.org/abortolegalya-todo-lo-que-tenes-que-saber-sobre-la-vigilia-del-13j/>
- <http://www.abortolegal.com.ar/about/>
- <http://www.ambito.com/929838-el-debate-por-el-aborto-afuera-del-congreso-como-se-vivieron-las-vigilias-verde-y-celeste>
- <http://www.gacetacristiana.com.ar/comunicado-de-aciera-a-horas-de-la-votacion-todos-al-congreso/>
- <http://www.infonews.com/nota/315521/aborto-presentaron-el-panuelo-celeste>
- <http://www.marcha.org.ar/el-debate-por-el-aborto-se-muda-al-congreso/>
- <http://www.revistaanfibia.com/cronica/quienes-llevan-los-panuelos-celestes/>
- http://www.vatican.va/roman_curia/secretariat_state/2004/documents/rc_seg-st_20041112_lajolo-family_sp.html
- <https://cnnespanol.cnn.com/2018/08/09/senado-de-argentina-rechaza-el-proyecto-para-despenalizar-del-aborto/>
- https://elpais.com/internacional/2018/05/25/actualidad/1527273936_039958.html
- https://elpais.com/internacional/2018/08/11/america/1534020953_621859.html
- <https://latinta.com.ar/2018/08/quienes-llevan-los-panuelos-celestes-aborto/>
- <https://lmdiarario.com.ar/noticia/73880/13j-panuelos-verdes-y-celestes-anticipan-los-votos-en-diputados>
- <https://losandes.com.ar/article/view?slug=violentos-incidentes-en-las-afueras-del-congreso-tras-el-rechazo-a-la-ley-del-aborto>
- <https://www.aciprensa.com/noticias/mas-de-600000-argentinos-se-manifestaron-por-las-dos-vidas-27115>
- <https://www.actuall.com/criterio/vida/despues-de-45-anos-de-aborto-legal-en-ee-uu-los-provida-estan-mas-fuertes-que-nunca/>
- <https://www.cels.org.ar/web/2018/06/aborto-legal-organismos-de-la-onu-se-pronunciaron-a-favor/>
- https://www.clarin.com/sociedad/aborto-cambios-proyecto-ley-marcaran-discusion-senado_0_ryBcWurMQ.html
- https://www.clarin.com/sociedad/nacio-pa%C3%B1uelo-celeste-identifica-aborto-legal_0_Sys4g150f.amp.html
- https://www.diarioregistrado.com/sociedad/las-banderas-de-cristo-vence-volvieron-desde-el-bombardeo-del-55-para-celebrar-con-los-pro-vida_a5b6c73e503e8eb343ca0ebd3
- https://www.eldiario.es/internacional/movilizacion-Argentina-derechos-America-Latina_0_801770502.html
- https://www.eldiario.es/internacional/panuelos-celestes-movimiento-antiabortista-Argentina_0_800720531.html
- https://www.eldiario.es/internacional/Pioneras-aborto-legal_0_783571929.html
- <https://www.eldisenso.com/informes/ive-en-el-senado-las-pruebas-de-que-ippf-lucra-con-la-venta-de-organos-y-tejidos-procedentes-de-bebes-abortados/>
- <https://www.eldisenso.com/informes/los-lazos-de-international-planned-parenthood-federation-con-el-ministro-rubinstein-y-un-gran-numero-de-expositores-pro-ive/>
- <https://www.elmundo.es/internacional/2018/08/08/5b6b1a3d268e3e0e7e8b45ed.html>
- <https://www.filo.news/actualidad/Asi-fue-el-minuto-a-minuto-del-debate-en-el-Senado-20180808-0014.html>

- <https://www.infobae.com/cultura/2018/08/05/la-historia-del-panuelo-verde-como-surgio-el-emblema-del-nuevo-feminismo-en-argentina/>
- <https://www.infobae.com/sociedad/2018/07/30/aborto-organizaciones-pro-vida-de-america-latina-llevaron-un-petitorio-a-embajadas-de-argentina/>
- <https://www.ippfwhr.org/es/>
- <https://www.laizquierdadiario.com/Jerarquias-catolicas-y-evangelicas-marcharon-contra-la-legalizacion-del-aborto>
- <https://www.laizquierdadiario.com/Las-sotanas-detras-de-los-jovenes-emprendedores>
- <https://www.lanacion.com.ar/2128066-que-hay-detras-de-las-organizaciones-a-favor-y-en-contra-del-proyecto>
- <https://www.lanacion.com.ar/2143520-aborto-segui-en-vivo-el-historico-debate-en-diputados>
- <https://www.lanacion.com.ar/2143520-aborto-segui-en-vivo-el-historico-debate-en-diputados>
- <https://www.lanacion.com.ar/2143835-uno-por-uno-como-voto-cada-diputado-el-proyecto-de-legalizacion-del-aborto>
- <https://www.lanacion.com.ar/2151609-los-intereses-economicos-detras-del-aborto>
- <https://www.lanacion.com.ar/2156471-aborto-la-pelea-voto-a-voto-en-las-comisiones-del-senado-que-firmaran-el-dictamen>
- <https://www.lettrap.com.ar/nota/2018-6-26-20-36-0-la-ley-de-aborto-se-vota-el-8-de-agosto-en-el-senado>
- <https://www.mendezpost.com/nota/92109-una-multitud-en-vigilia-frente-al-congreso/>
- <https://www.minutouno.com/notas/3076509-el-otro-debate-miles-hacen-vigilia-frente-al-congreso-favor-y-contra-del-aborto-legal>
- <https://www.minutouno.com/notas/3076615-la-reaccion-oficial-provida-la-media-sancion-del-aborto-legal>
- <https://www.minutouno.com/notas/3078274-el-senado-votara-el-aborto-legal-el-8-agosto>
- <https://www.minutouno.com/notas/3078422-aborto-el-senado-ahora-gana-el-no-una-minima-diferencia>
- <https://www.nytimes.com/es/2018/04/01/opinion-alconada-macri-aborto-argentina/>
- <https://www.nytimes.com/es/2018/08/07/argentina-aborto-debate-mundo/>
- <https://www.perfil.com/noticias/sociedad/aborto-marchas-frente-al-congreso-y-un-cuento-de-la-criada-antes-del-8a.phtml>
- <https://www.topia.com.ar/articulos/aborto-legal-que-ola-se-vuelva-tsunami>
- <https://www.unidadprovida.org/bloggeneral/as%C3%AD-ser%C3%A1-la-manifestaci%C3%B3n-por-las-dos-vidas-en-el-congreso>
- <https://www.unidadprovida.org/bloggeneral/unidad-provida-lleg%C3%B3-para-quequedarse>