

XIII Jornadas de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2019.

LA ESPACIALIDAD DE LA VIDA URBANA. INTERRELACIÓN DE LA DIMENSIÓN SOCIAL HISTÓRICA Y ESPACIAL.

María Marta Lupano.

Cita:

María Marta Lupano (2019). *LA ESPACIALIDAD DE LA VIDA URBANA. INTERRELACIÓN DE LA DIMENSIÓN SOCIAL HISTÓRICA Y ESPACIAL. XIII Jornadas de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-023/321>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

LA ESPACIALIDAD DE LA VIDA URBANA. INTERRELACIÓN DE LA DIMENSIÓN SOCIAL HISTÓRICA Y ESPACIAL.

Dra. Arq. María Marta Lupano

Eje Temático: 4 Poder, Conflicto, Cambio Social

Nombre de mesa 57 Interacción social y territorio en el Corredor Norte de la Región Metropolitana de Buenos Aires entre los siglos XVIII y XXI.

Institución de pertenencia: Instituto de Arte Americano. FADU-UBA

E-mail mmlupano@gmail.com

Resumen:

El trabajo parte de dos categorías fundamentales **Espacio** y **Tiempo** las que constituyen la trama de la realidad ya que sólo se puede concebir lo real bajo las condiciones de estos dos conceptos. Sobre la base de la triada planteada por el filósofo Martín Heidegger del **ser del hombre: en-si-mismo; con-los-otros** y *en-el-mundo*, la ponencia se referirá a las dos últimas relaciones al considerar, como sostiene el fenomenólogo Maurice Merleau-Ponty, que la estructura fundamental del *ser en el mundo* es ser-en-el-espacio como espacio vivido, como espacio de experiencia.

A partir de un paneo sobre diferentes pensadores, provenientes de diversas disciplinas, que analizan la espacialidad de la vida urbana (David Harvey, Edward Soja, Irwin Altman, Charles Mills, Henri Lefebvre, Ernst Cassirer, Paul Ricoeur entre otros) se busca reflexionar sobre algunos conceptos expuestos por estos autores en sus obras en relación al habitar en la ciudad.

Espacio-tiempo-habitar-territorio-ciudad

LO REAL BAJO LAS CONDICIONES DE ESPACIO Y TIEMPO

El trabajo parte de dos categorías fundamentales **Espacio** y **Tiempo** las que constituyen la trama de la realidad ya que sólo se puede concebir “lo real” bajo las condiciones de estos dos conceptos. Sobre la base de la triada planteada por el filósofo Martín Heidegger del **ser del hombre: en-si-mismo; con-los-otros** y *en-el-mundo*, la ponencia se referirá a las dos últimas relaciones. Como sostiene el fenomenólogo Maurice Merleau-Ponty, la estructura fundamental del *ser en el mundo* es ser-en-el-espacio como espacio vivido, como espacio de experiencia¹. Sin pretender alcanzar un

¹ Merleau-Ponty Maurice. *Fenomenología de la percepción*. Barcelona. Editorial Planeta Agostini.1985

abordaje completo sobre un tema tan complejo, se intentará reflexionar sobre algunos conceptos, en dirección a ciertos tópicos centrales sobre la espacialidad de la vida urbana como se expondrá en las páginas que siguen.

El hombre habita un territorio y puede experimentar un sentimiento de arraigo hacia él. Su condición de habitante, según el geógrafo David Harvey, le posibilita comprender el papel que juega el **espacio-territorio** en su propia vida, y entender que el vínculo que establece *con-los-otros*, es influenciado por ese espacio que lo une o lo separa de ellos². Esto le permite captar la relación que se da con su vecindad, con su zona, con su territorialidad. También, desde la geografía, Edward Soja plantea que al ser el hombre “una entidad particularmente espacial, mantiene con el entorno un vínculo complejo. Sus acciones y **pensamientos modelan los espacios** que lo rodean pero al mismo tiempo **los espacios y lugares producidos colectiva o socialmente**, en los cuales vive, **moldean sus acciones y pensamientos**”³. Por lo tanto y retomando a Harvey, la **ciudad** se constituye como **un sistema dinámico y complejo** donde las formas espaciales y los procesos sociales se encuentran en continua interacción⁴.

Pero el hombre, no solo existe en un territorio-espacio sino que tiene una **conciencia espacial** que le posibilita comprender el **significado simbólico** que “los otros” le confieren a ciertos lugares o escenarios urbanos. Esta última frase se puede articular con lo que postula el psicólogo social Irwin Altman que sostiene que un espacio como “categoría abstracta” pasa a ser un **lugar** cuando adquiere un significado y se puede “conocer el comportamiento asociado a él, sus parámetros físicos y el tipo de personas que esperamos encontrar”⁵ Como expresa el sociólogo Renato Ortiz, el lugar posee un contorno preciso, una baliza territorial, que le imprime identidad a través de las vivencias que se desarrollan en él⁶.

La participación en la construcción, concurrencia o veneración a ciertos sitios le permite al **hombre**, en su relación *con-los-otros*, reconocerse como **sujeto participante** de un grupo social. De esta manera, su **identidad** se establece dentro de un sistema de relaciones entre individuos que se

² Harvey David: *Urbanismo y Desigualdad social*. Madrid .Siglo XXI. 1985.pp.17

³ Soja Edward *Postmetrópolis. Estudios críticos sobre las ciudades y las regiones*. España. Ediciones Traficantes de sueños. 2008.pp 34/35

⁴ Harvey David: *Urbanismo y Desigualdad social*..op.cit.

⁵ Altman, Irwin y Ervin Zube: *Public Places and Spaces. Human Behavior and Environment*. New York. Plenum Press. 1989.pp 2

⁶ Ortiz Renato: *Otro territorio. Ensayos sobre el mundo contemporáneo*. Quilmes. Universidad de Quilmes. 1996.pp 56

distinguen entre sí⁷. Conlleva un proceso de percepción-acción, de un "nosotros" frente a "los otros"⁸ y que determina concepciones, valores y comportamientos a los que responde cada integrante de esa comunidad. El sujeto se sitúa dentro de un **campo simbólico cultural** y traza los bordes que definen el territorio de su mismidad.

Con respecto al concepto de **tiempo**, el hombre está arraigado, también, en un **tiempo**, no solo biológico sino humano. El sociólogo Charles Mills sostiene "que el individuo sólo puede comprender su propia experiencia y evaluar su propio destino localizándose en su época"⁹ Cada percepción que tiene el sujeto es producto de su existencia, de la manera como se ha apropiado del espacio y como vive en él¹⁰. O sea, la aproximación territorio-hombre implica al tiempo como factor de transformación, de cambio o de permanencia. Retomando a Edward Soja "la simultaneidad y la compleja interrelación de las dimensiones social, histórica y espacial" rige la vida de las personas. De allí la inseparabilidad e interdependencia de esas tres dimensiones¹¹.

La **ciudad** es el resultado de la **apropiación de los individuos sobre un territorio**. Se entiende no solo al geográfico, al físico-natural, sino al artificial-construido. Y aquí interviene el **rol transformador y creativo** que tiene el sujeto sobre la realidad. Esa capacidad que posee el hombre de poder ser gestor o transformador de un territorio produce consecuencias, también, en lo simbólico. El filósofo y sociólogo Henri Lefebvre relaciona la **práctica proyectual** y la **producción social del espacio** dentro de la tríada del **espacio percibido** que es el **espacio físico** que se capta a través de los sentidos y puede ser cartografiado, **el espacio concebido** que es el **mental**, el de las conceptualizaciones o representaciones simbólicas y **el espacio vivido**, el **social**, el espacio de la interacción¹².

Las ciudades, antes de ser creadas son imaginadas, y en algún momento son producidas. En general, el hombre crea ciudades en base a la herencia recibida. Nacen con ciertas condiciones dadas y heredadas. De allí que Lefebvre sugiere observar el origen de un proyecto para conocer las relaciones sociales, económicas, políticas y culturales que lo generan. El acto de crear deviene de una acción del pensamiento que es una fuerza productiva que utiliza símbolos para producir y

⁷ Anzaldúa Arce, Raúl: "Identidad-Alteridad. Reflexiones sobre fronteras imaginarias en la construcción de la identidad." En: Chale, Pedro y Varguez Pasos, Luis (editores) *Sociedad y cultura: las múltiples caras de sus fronteras*. Arizona. Universidad Autónoma de Yucatán- *Arizona State University*. 2007.pp. 157

⁸ García Bravo, Haydé: "Comunicación, vida cotidiana e identidades urbanas en S.L.P., en tiempos de globalización". En: *Revista Electrónica Razón y Palabra*. Julio 1997

⁹ Citado por Harvey David: *Urbanismo y Desigualdad social*..op.cit.

¹⁰ Verano Gamboa, Leonardo "Ontología de lo sensible y espacio corporal". En *Revista Filos* No 38 Curitiba. Junio 2014.

¹¹ Soja Edward *Postmetrópolis. Estudios críticos sobre las ciudades y las regiones* op.cit pp 35

¹² Lefebvre, Henri *El derecho a la ciudad*. Barcelona. Ediciones Península. 1973.

reproducir. Es lo que Lefebvre plantea como la economía política de la producción del espacio. O sea, la relación entre idea, proceso y documento vinculados a la producción social del espacio.¹³

El semiólogo Armando Silva sostiene que la **ciudad** es un **espacio vivido, marcado y reconocido** en su variada y rica simbología¹⁴. Si se analiza la ciudad de Buenos Aires se observa que está poblada de **elementos referenciales naturales y artificiales** que constituyen hitos balizas, mojones que el observador localiza aunque no penetre en ellos. Por supuesto que estos elementos pueden representar barreras, bordes o fronteras urbanas según las vivencias que cada hombre ha experimentado en la ciudad y a lo largo de su vida. Por lo tanto se pueden percibir de distinta manera y darle un sentido diferente porque como sostiene el filósofo Ernst Cassirer toda persona no vive solamente en un **universo físico** (el espacio percibido) sino también en un **universo simbólico** (el espacio concebido)¹⁵.

La antropóloga Patricia Safa, plantea que el entorno urbano es “un ámbito cambiante donde se organiza la interacción social (...) Los individuos y grupos usan, se apropian, transforman o perciben, de manera distinta, los sitios y lugares que lo constituyen, imprimiendo diversos sentidos y significados¹⁶”.

La autopista 25 de mayo en la ciudad de Buenos Aires, por ejemplo, puede ser un hito que recuerda el accionar corrupto del brigadier Cacciatore -miembro de la dictadura militar de los años ´70- quien realizó la obra mediante un gran negociado con préstamos internacionales -que incrementaron la deuda externa del país-, y cuya construcción fue adjudicada a empresas privadas que luego se retiraron sin cumplir con los compromisos contraídos lo que llevó a toda la ciudadanía -a través de impuestos- a hacerse cargo del mantenimiento de una vía que beneficiaba sólo a un segmento de la sociedad, los que poseían automóviles privados. Para los vecinos que fueron afectados por su traza, representó una herida material y simbólica que trajo desarraigo, destrucción de sus viviendas y ruptura de sus relaciones barriales. Para los desarrolladores inmobiliarios es, en el imaginario de ellos, una frontera de marginalidad y pobreza, un borde -con áreas inseguras bajo el viaducto- que delimita en su costado sur el mayor espacio intersticial ribereño que ha ido concentrado, a lo largo del tiempo, asentamientos precarios en extensos terrenos fiscales y que esta

¹³ Lizárraga Lorenia *Después de la implosión explosión urbana: La fragmentación de la ciudad de La Paz Baja California Sur*. Tesis de doctorado (inédito) 2019

¹⁴ Silva, Armando *Imaginario Urbanos* Bogotá. Arango Editores. 2006 pp. 20

¹⁵ Cassirer, Ernest: *Antropología filosófica* México. Fondo de Cultura Económica. 1967

¹⁶ Safa, Patricia: “Identidades locales como construcción del sujeto, símbolos colectivos y arena política: una propuesta metodológica”. En: *Historia oral ensayos y aportes de investigación: Seminario de Historia Oral y Enfoque Biográfico* Tijuana Centro de Investigaciones y Estudios Superiores de Antropología Social, B.C. El Colegio de la Frontera Norte. 2012

situación justifica la no existencia de inversiones, profundizando aún más, con este discurso, los contrastes ya presentes entre el norte y el sur de Buenos Aires. Para otros grupos, la autopista es una vía rápida de conexión entre la ciudad y el área metropolitana que agiliza los tiempos de trayecto permitiendo a los usuarios desplazarse con mayor eficiencia.

Si se retoman algunos conceptos ya expresados, el hombre –como habitante de la ciudad- puede experimentar diversas sensaciones frente a ciertos hitos referenciales y los percibe de diferentes maneras según su historia personal y las vivencias que ha tenido a lo largo de su vida. Dentro de la triada planteada por Martín Heidegger el individuo, por su condición de *ser-con-los-otros*, integra una comunidad y eso le posibilita reconocer su mismidad. Además, cada grupo se apropia -de una determinada manera- de un espacio al que le otorga un significado simbólico y cultural como se ha visto en el caso de la autopista. Pero, a su vez, el hombre posee una estructura del *ser-en-el-mundo* como espacio vivido, como espacio de experiencia y que solo puede comprenderse mediante el conocimiento de las circunstancias histórico-sociales que llevaron a ese individuo y a su comunidad a adjudicarle un sentido determinado a un sitio, a un lugar. Como dice el filósofo y antropólogo Paul Ricoeur, “Todo símbolo llama a ser interpretado”¹⁷

Por eso, el estudio del pasado permite entender el significado que un grupo le puede conferir a ciertos lugares o escenarios urbanos que, para otros, podrían tener niveles de valoración diversos o directamente no ser registrados. El símbolo revela las razones de esa pertenencia y el sentido profundo de su existencia que implica una concepción del mundo y de la vida. Interviene en este hacer la memoria simbólica. Porque el hombre no sólo repite su experiencia pasada sino que la reconstruye. La imaginación se convierte en un elemento necesario del genuino recordar.

Ejemplos de diferentes características pasan a formar representaciones colectivas que rigen los sistemas de identificación de cada grupo y que hacen, muchas veces visible la invisibilidad social”¹⁸

La ciudad se constituye en un marco para la memoria en donde el recuerdo se produce a través de la proyección de costumbres, pensamientos y estructuras en el espacio. Esto plantea la diversidad de memorias que coexisten en las sociedades, Si bien todo proceso de construcción de memorias se inscribe en una representación del tiempo y del espacio, estas representaciones -y, en consecuencia,

¹⁷ Ricoeur, Paul: *Freud: una interpretación de la cultura*. Barcelona Siglo XXI.1965 pp 15

¹⁸ Silva Armando: *Imaginario Urbanos* op.cit. .pp 104

la propia noción de qué es pasado y qué es presente- son culturalmente variables e históricamente construidas¹⁹.

Para finalizar, y luego de haber hecho un breve paneo de diferentes pensadores provenientes de diversas disciplinas que analizan la espacialidad de la vida urbana concluyo con palabras del historiador Lucien Febvre quien dice “la historia pasa a iluminar el presente”²⁰ y el lugar físico y real se convierte en un escenario urbano simbólico para los habitantes de la ciudad ya sea como actores protagónicos o simplemente espectadores.

Bibliografía consultada:

- Altman, Irwin y Ervin Zube: *Public Places and Spaces. Human Behavior and Environment*. New York Plenum Pressw. 1989
- Anzaldúa Arce, Raúl: “Identidad-Alteridad. Reflexiones sobre fronteras imaginarias en la construcción de la identidad.” En: Chale, Pedro y Varguez Pasos, Luis (editores) *Sociedad y cultura: las múltiples caras de sus fronteras*. Arizona.Universidad Autónoma de Yucatán- Arizona State University. 2007
- Cassirer, Ernest: *Antropología filosófica* México Fondo de Cultura Económica. 1967
- Febvre, Lucien: *Combates por la Historia*. Buenos Aires Planeta Agostini. 1993
- García Bravo, Haydeé: “Comunicación, vida cotidiana e identidades urbanas en S.L.P., en tiempos de globalización”. En: *Revista Electrónica Razón y Palabra*. Julio 1997
- Harvey David: *Urbanismo y Desigualdad social*. Madrid Siglo XXI. 1985
- Jelin Elizabeth: *Los trabajos de la memoria*, España Siglo Veintiuno editores, 2001.
- Lefebvre, Henri: *El derecho a la ciudad*. Barcelona Ediciones Península. 1973
- Lizárraga Lorenia: *Después de la implosión explosión urbana: La fragmentación de la ciudad de La Paz Baja California Sur*. Tesis de doctorado (inérito) 2019
- Merleau-Ponty M. *Fenomenología de la percepción*. Barcelona Editorial Planeta Agostini. 1985
- Ortiz Renato: *Otro territorio. Ensayos sobre el mundo contemporáneo*. Quilmes. Universidad de Quilmes. 1996
- Soja Edward *Postmetrópolis. Estudios críticos sobre las ciudades y las regiones*. España Ediciones Traficantes de sueños. 2008

¹⁹ Jelin Elizabeth: *Los trabajos de la memoria*. Siglo Veintiuno editores, España. 2001. pp 8

²⁰ Febvre, Lucien: *Combates por la Historia*. Buenos Aires. Planeta Agostini.1993

- Safa, Patricia: "Identidades locales como construcción del sujeto, símbolos colectivos y arena política: una propuesta metodológica". En: *Historia oral ensayos y aportes de investigación: Seminario de Historia Oral y Enfoque Biográfico* Tijuana Centro de Investigaciones y Estudios Superiores de Antropología Social, B.C. El Colegio de la Frontera Norte. 2012
- Silva, Armando: *Imagarios Urbanos* Bogotá Arango Editores. 2006
- Ricoeur, Paul *Freud: una interpretación de la cultura*. Barcelona Siglo XXI. 1965
- Verano Gamboa, Leonardo "Ontología de lo sensible y espacio corporal". En *Revista Filos* No 38. Curitiba junio 2014