

La pospolítica como estrategia de las \"nuevas derechas\" para el acceso al poder en America Latina. Las campañas de Macri (2015) y Bolsonaro (2018).

Tomás Landi.

Cita:

Tomás Landi (2019). *La pospolítica como estrategia de las \"nuevas derechas\" para el acceso al poder en America Latina. Las campañas de Macri (2015) y Bolsonaro (2018). XIII Jornadas de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-023/355>

La pospolítica como estrategia de las “nuevas derechas” para el acceso al poder en América Latina. Las campañas de Macri (2015) y Bolsonaro (2018)

*Tomás Landi

Resumen:

Actualmente varios de los gobiernos de derecha en América Latina han logrado acceder al poder por medio de estrategias que se enmarcan dentro del juego democrático representativo. Bajo este contexto, consideramos que el uso de la pospolítica como lenguaje es una novedad en el ascenso de estas “nuevas derechas”, por lo cual analizaremos las campañas electorales de Mauricio Macri en Argentina (2015) y Jair Bolsonaro en Brasil (2018) con el objetivo de acercarnos a una mejor caracterización de estas nuevas formas de la derecha en el continente.

Palabras clave

Post-política – América Latina – “Nuevas Derechas” – Argentina – Brasil

Introducción

Desde la vuelta de los regímenes democráticos en la década de los 80, los gobiernos de América Latina han atravesado crisis tanto a nivel político como económico, social y cultural. Los cambios del capitalismo a nivel global han consolidado una matriz económica financiera y especulativa cuyo impacto fue devastador para las sociedades latinoamericanas, en particular durante los años 90. La descomposición del tejido social llevó a diversos estallidos de la población que pusieron en Jaque a los gobiernos de turno y evidenciaron el fracaso de las políticas neoliberales para la región. A raíz de esto, nuevos gobiernos de carácter progresista o de izquierda han implementado reformas que buscaron una mayor redistribución de los ingresos y movilizaron a la ciudadanía respecto a su capacidad de agencia política –Néstor y Cristina Kirchner (2003-2015), Lula Da Silva (2003 – 2011), Hugo Chávez (1999 – 2013), Evo Morales (2005 – actualidad), Rafael Correa (2007 – 2017), Fernando Lugo (2008-2012), Tabaré Vázquez (2005-2010) José Mujica (2010-2015). Sin embargo, lo que parecía una consolidación hegemónica en la región, comenzó a resquebrajarse producto de la falta de sustentabilidad de las políticas económicas, el desgaste en la imagen de sus líderes por la confrontación con los grandes

medios de comunicación y la salida a la luz de varios casos de corrupción que involucraron a funcionarios de estos distintos gobiernos progresistas. Estas condiciones, entre otras, permitieron el ascenso de nuevas figuras políticas de derecha que lograron acceder al poder ejecutivo, y una vez allí, comenzaron a dar marcha atrás con los alcances de las políticas progresivas de los gobiernos anteriormente mencionados.

Esta investigación se enmarca en el proyecto “*Derechas, neoliberalismo y hegemonía cultural en América Latina en el siglo XXI*” dirigido por Verónica Giordano. En la misma, buscaremos adentrarnos en las estrategias que han implementado estos nuevos gobiernos para acceder al poder en el marco de una democracia representativa. En particular nos concentraremos en el estudio de las campañas de Mauricio Macri en Argentina (2015) y Jair Bolsonaro en Brasil (2018), donde consideramos que el uso de un lenguaje post-político, en tanto elemento accesorio en estas “nuevas derechas” (Ansaldi, 2017), ha sido fundamental para la construcción de consensos de cara a las elecciones presidenciales que ganaron.

Marco Teórico

Consideramos que tanto la figura de Macri como la de Bolsonaro representan mayoritariamente a las derechas en el marco democrático de Argentina y de Brasil, respectivamente. Siguiendo a Ansaldi (2017), consideramos que no es correcto hablar de nuevas derechas, sino de “qué es lo nuevo en las derechas de siempre”. Así podremos distinguir aquello que no se altera de las derechas, frente a las nuevas formas que toman las mismas. Respeto a lo primero, nos referimos a lo *orgánico* de las derechas, donde no hay una mutación respecto a su posición en torno a la díada igualdad/desigualdad. Tanto las viejas como las “nuevas” derechas coinciden en que la desigualdad se presenta como una causante natural en las sociedades, donde los individuos deben valerse de sus propios méritos para mejorar sus condiciones de vida. Este es un aspecto que se mantiene inmutable en las derechas del continente desde las oligarquías, los gobiernos conservadores, las dictaduras y sus variantes actuales. En cuanto a lo segundo, refiere a lo *accesorio* de las derechas, donde operan nuevas formas del lenguaje en las formas de hacer política, negando los conflictos sociales y apuntando a una administración de los asuntos públicos por parte de especialistas en gestión. Quizá podamos identificar la caída del muro de Berlín y la consigna del “fin de la historia” como mito fundante de estos nuevos lenguajes que configuran al paradigma neoliberal.

Para el abordaje de estas nuevas formas de las derechas, tomamos la noción de “Pospolítica” de Slavok Zizek, según la cual: “(...) el conflicto entre las visiones ideológicas globales, encarnadas por los distintos partidos políticos que compiten por el poder, queda sustituido por la colaboración entre los tecnócratas ilustrados y los liberales multiculturalistas” (Zizek, 2015. p.11).

Este concepto alude a una forma particular de negación del conflicto político, donde siguiendo a Rancière, Zizek lo define como la “(...) tensión entre el cuerpo social estructurado, en el que cada parte tiene su sitio, y la “parte sin parte”, que desajusta ese orden en nombre de un vacío principio de universalidad” (Zizek, 2015. p.26). En el caso de América Latina, la ideología neoliberal se presenta como una permanente búsqueda por la despolitización de la economía, resguardando un tipo de inserción particular del continente en el funcionamiento global del capitalismo. Es por esto que consideramos que la irrupción de gobiernos progresistas en el continente ha producido un verdadero acontecimiento político al interrumpir, al menos provisionalmente, con el orden estructurado de la hegemonía neoliberal.

Siguiendo este razonamiento, consideramos que el concepto de “pospolítica” nos permite estudiar a las derechas del continente en cuanto a su capacidad de excluir la discusión política en un contexto democrático-electoral. Así, podríamos definir en una primera instancia al lenguaje post-político como: aquel que por su capacidad discursiva consigue interpelar a la ciudadanía buscando negar su capacidad de agencia política. De esta manera la discusión entre derechas e izquierdas, ortodoxia y heterodoxia, intervención o no del estado en la economía, se vuelve inútil para el individuo, que se somete al ejercicio democrático electoral en un escenario donde los candidatos se le presentan más como objetos de consumo que como posibles representantes afines o no a sus ideas políticas.

A su vez, trabajaremos sobre (y con) nuestro objeto de estudio desde la perspectiva de la sociología histórica, a partir de la cual estudiaremos los *acontecimientos* (las campañas electorales) en relación a los *cambios estructurales* por los que transita el continente (regresión de una tendencia ideológica antineoliberal y avance de las derechas) comprendiendo así una dialéctica entre tiempos cortos y de *larga duración* (Braudel, 1958). Esta *hibridación* entre la Sociología y la perspectiva histórica (Dogan y Pahre, 1993) es la que nos permite tomar a América Latina como un espacio geográfico donde conviven una diversidad de mundos sociales –no necesariamente demarcados por los límites estadales nacionales- que comparten, con todas sus diferencias y contradicciones, ciertas

tendencias a lo largo de su historia –Estados Oligárquicos, Populismos, Dictaduras institucionales FFAA, gobiernos neoliberales, progresistas, etc.

En cuanto a la elección de los países, hemos considerado dos cuestiones: por un lado, en ambos casos los candidatos acceden al poder por medio del voto popular y han tenido que confrontar con candidatos de los pasados gobiernos progresistas; por otro, creemos que el uso de un lenguaje post-político presenta variables distintas y particulares para cada caso. Mientras que la campaña de Macri mostró un discurso de no confrontación y una búsqueda de “*unión de los argentinos*”, Bolsonaro confrontó en forma directa con sus adversarios llamando a “*barrer con los rojos marginales*”.

Hipótesis de trabajo

Tomando en cuenta al neoliberalismo como una ideología que busca una despolitización de la economía (Zizek, 2015) y a las “nuevas derechas” como sus principales exponentes en América Latina (Ansaldi, 2017), consideramos que el uso de un lenguaje pospolítico por parte de estos actores ha sido una estrategia exitosa para la construcción de un sentido común neoliberal en el continente.

Sin embargo, creemos que con una comparación individualizadora (Tilly, 1991) de las campañas electorales hechas por Mauricio Macri (2015) y Jair Bolsonaro (2018) encontraremos diferencias en las formas de despolitizar a la ciudadanía en su ejercicio democrático representativo. Mientras el caso argentino se ajusta de mejor manera a la definición de Zizek donde para una gestión de los asuntos sociales colaboran tecnócratas ilustrados y liberales multiculturalitas, en el caso de Brasil se ausenta el componente multicultural y tolerante del liberalismo aludiendo a una confrontación directa con un enemigo, combinando así la pospolítica con elementos de la ultrapolítica.

Dicho esto, consideramos que si en nuestro análisis comparativo de las campañas identificamos elementos de un lenguaje pospolítico, podremos comprender dos cuestiones:

- a) Que la pospolítica es una estrategia efectiva en la construcción de un sentido común neoliberal donde se impone una visión despolitizada de la economía
- b) Que la forma de llegar a dicho objetivo es particular en el caso brasilero. Que combina elementos de la tecnocracia propios de la pospolítica, con elementos autoritarios propios de la ultra-política

Objetivos y variables de estudio

Esta investigación tiene como objetivo general caracterizar nuevas estrategias que adquieren las derechas en sus formas de construcción y consolidación de un sentido común neoliberal en el continente.

En particular, buscaremos identificar de qué manera los candidatos presidenciales que representan a las derechas en Brasil y Argentina logran interpelar discursivamente a la ciudadanía negando su capacidad de agencia política en un marco electoral-representativo.

Para aproximarnos a dichos objetivos, contemplaremos las siguientes variables del análisis: el discurso de los candidatos dirigido específicamente al electorado; el uso que cada uno hizo de los nuevos canales de comunicación (redes sociales); y las propuestas de cada candidato en relación al futuro programa de gobierno. En cada una de ellas indagaremos en: las referencias al diálogo o a la confrontación; de qué manera cada candidato usa la figura del “outsider” para presentarse como ajenos al juego político; y en qué medida aparece la noción de “*la gestión de los asuntos sociales como algo técnico*” (Zizek, 2015) como un valor dentro de la cosa pública.

Aspectos metodológicos

En este trabajo, utilizaremos el estudio comparativo como metodología que nos permita desglosar las continuidades y rupturas que existen respecto a los elementos orgánicos de la derecha en América Latina y aquellos elementos accesorios que se presentan en estas nuevas formas de la derecha en Argentina y Brasil. Siguiendo a Tilly (1991), adoptaremos una comparación *individualizadora*, donde por medio de la contrastación de ambos casos logremos especificar las particularidades del lenguaje político de estas “nuevas derechas” tanto en el caso brasilero como argentino. De esta manera, pretendemos que mediante el uso de una Sociología histórica comparada podamos respetar el principio de especificidad histórica de Marx, donde cada sociedad debe ser entendida en relación con el período en que existe, y hacer de esta época – la de las mal denominadas “nuevas derechas”- un campo inteligible de estudio (Mills, 1961).

Para delimitar nuestro objeto de estudio, estudiaremos el período que va desde el lanzamiento oficial de las candidaturas presidenciales hasta el cierre de campaña: Bolsonaro (23/6/2018 a 28/10/2018) Macri (20/6/2015 a 22/11/2015) contemplando las dos vueltas electorales, dado que ambos fueron electos en ballotage.

Realizaremos un análisis cualitativo de datos, donde recopilaremos información de fuentes secundarias como artículos de diarios, videos de discursos y debates, reportajes, spots de campaña (tanto gráficos como audiovisuales), materiales de las cuentas oficiales de los candidatos en las redes sociales (Facebook, Twitter, Instagram) y las plataformas del partido de cada candidato (Alianza Cambiemos, Macri. Partido Social Liberal, Bolsonaro.)

Bibliografía

- Ansaldi, W. y Soler L. (2015). Derechas en América Latina en el siglo XXI
- Giordano, V. (2014). ¿Qué hay de nuevo en las «nuevas derechas»? Nueva sociedad, (254), 46.
- Ansaldi, W. (2017). Arregladitas como para ir de boda. Nuevo ropaje para las viejas derechas. Theomai, (35).
- Braudel, Fernand (1958): La Historia y las Ciencias Sociales, Alianza Editorial, Madrid, 1984.
- Dogan, Mattei y Pahre, Robert (1993): Las nuevas ciencias sociales. La marginalidad creadora. México: Gribalbo, Especialmente capítulos 6, 7 y 21.
- Giordano, V. y Soler, L. (2016). “Editoriales, think-tanks y política. La producción y circulación de las ideas de las nuevas derechas en Argentina” en Revista Paraguaya de Sociología, Asunción, 147, octubre-diciembre, 35-69. Recuperado de: <https://uba.academia.edu/LorenaSoler>
- Gagliardi, J. (2018). LA ELECCIÓN DE 2018 Y LA GRAN PRENSA BRASILEÑA. Revista Política Latinoamericana, (7).
- Goldstein, Ariel Alejandro (2019). Bolsonaro. La democracia de Brasil en peligro. Marea, 2019.
- Mills, Charles Wright (1961): La imaginación sociológica, Fondo de Cultura Económica, (hay numerosas reediciones). Especialmente, capítulo VIII, “Usos de la historia” y el “Apéndice: Sobre artesanía intelectual”.
- Prego, F. (2016) “Los intelectuales de derecha en América Latina: los usos sociales del conocimiento y su vinculación con la política” en Revista Questión, 1, 50, Otoño (abril-junio), 414-427. Recuperado de: <http://perio.unlp.edu.ar/ojs/index.php/question/article/view/3233>
- Tilly, Charles (1991): Grandes estructuras, procesos amplios, comparaciones enormes, Madrid, Alianza Editorial, cap. 1 “Equipamiento intelectual” y cap. 4 “Comparación” y subsiguientes.
- Vommaro, G. (2017). “La centroderecha y el «cambio cultural» argentino” en Nueva Sociedad, 270, 5-13. Recuperado de: http://nuso.org/media/articles/downloads/COY1_Vommaro_270_bsT5zYx.pdf

- Vommaro, Gabriel (2015). “Mundo PRO : anatomía de un partido fabricado para ganar” / Gabriel Vommaro ; Sergio Morresi ; Alejandro Bellotti. - 1a ed. - Ciudad Autónoma de Buenos Aires : Planeta, 2015
- Zizek, S., (2015). En defensa de la intolerancia. ;Madrid: Sequitur.