

Cuerpos rebeldes. Saberes y estrategias de resistencia en contextos de formación docente.

Mariel Ruiz.

Cita:

Mariel Ruiz (2019). *Cuerpos rebeldes. Saberes y estrategias de resistencia en contextos de formación docente. XIII Jornadas de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-023/45>

Cuerpos rebeldes. Saberes y estrategias de resistencia en contextos de formación docente.

Mariel A. Ruiz

Eje: 1 Filosofía, Teoría, epistemología, metodología

Mesa: Cuerpo a cuerpo: acción, investigación, aprendizaje colectivo

Universidad Nacional de Lujan

ruizmariel1@gmail.com/mruiz@mail.edu.xxx

Resumen

Acudiendo a una revisión de las practicas discursivas sobre, desde, con y en el cuerpo (Planella, 2006), su materialización y encarnación en la institución, y a una revisión de los aspectos opresivos instaurados en los discursos de la educación moderna enfocados en el cuerpo de la formación docente. Reconociendo las tecnologías de control (Foucault, 1978) que operan para producir posiciones de sujeto-cuerpo, así como las formas y estrategias de resistencia a dicha normalización, que aparece o se muestra en el uso descontextualizado o impropio de esas tecnologías de normalización (Preciado, 2007) identificando como esas tecnologías fallan, producen discontinuidades, generan intersticios o pliegues de subjetivación o incorporación desviante para reelaborar los discursos pedagógicos sobre los cuerpos, en pos de renovar los fundamentos de una didáctica de lo corporal que se centre en una política relacional (Avtar Brah, 1992). Recurrimos a una vertiente crítica considerándola en su acción contestataria y cuestionadora de la educación del cuerpo y en sus relaciones de poder, intentando no colaborar a la construcción de posiciones vanguardistas, epistemológicamente superiores, sino haciendo el esfuerzo de que lo epistemológico se organice y subordine a la política y no lo contrario. Esta orientación toma el estudio de la producción de los saberes corporales en el contexto de la formación docente inicial universitaria en educación física en el presente actual de la Provincia de Buenos Aires.

Palabras Claves: cuerpos- experiencias- saberes corporales- formación Inicial docente- resistencias

1. Origen de la investigación

La preocupación acerca de los aprendizajes de los estudiantes en la formación docente inicial universitaria, se instala en las asignaturas de las didácticas específicas (Gimnasia Formativa 1 y 2) del profesorado universitario de educación física en la Delegación Gral. Manuel Belgrano de La UNLu (Universidad Nacional de Lujan) a partir de complejo proceso de cambio institucional en su pasaje de terciarios a universitario iniciado en el 2008. Este proceso que trajo aparejado transformaciones curriculares, administrativas y organizativas, además de didácticas y pedagógicas supuso entre otras cuestiones, el reemplazo del curso de ingreso, eliminatorio, basado en la calificación de destrezas motrices y deportivas, así como intelectuales, por un taller ni velatorio de las mismas, no restrictivo. Esto conlleva a una importante masificación de aspirantes que ingresan a una institución con debilidades para concebir la diversificación de saberes corporales y motrices producto de experiencias de existencia variadas, dado a su propia historia y cultura institucional. Situación que se agudiza con la implementación de una propuesta de formación que recoge un posicionamiento epistemológico de naturaleza socio crítico. Esta combinación entre otras cuestiones activa la diseminación de dispositivos discursivos, en términos de la diversidad de elementos que lo componen y su heterogeneidad (Vega, 2017) de cohesión de los estudiantes, y de los docentes que llegan de la universidad con intención de integrarse y organizar los equipos de trabajo con los profesores de la ex institución terciaria. La necesidad de recuperar a los sujetos de la formación y sus saberes personales como posibilidades para la formación docente inicial, nos conducen a indagar en las experiencias de formación universitaria en una institución en 'transito, que presenta un mapa interesante en donde las tensiones, los conflictos muestran articulaciones en el presente de diferentes temporalidades. Estas particularidades nos han conducido a una reflexión profunda acerca de conceptos como cuerpo, experiencia y saberes, proponiendo para su abordaje una investigación de naturaleza cualitativa centrada en la necesidad de conocer los saberes corporales que producen los estudiantes en las experiencias de formación docente inicial.

2. Puntos de partida de la investigación

Se parte de considerar que la formación en educación física, representa un proceso de preparación y capacitación mediante el cual se aprende a enseñar o se está en condiciones de afrontar la práctica profesional de la enseñanza, en nuestro caso, de aquellas prácticas definidas por el campo profesional de la educación física. Y en donde se espera que se vaya conformando un educador crítico y reflexivo, tanto del proceso de enseñanza-aprendizaje como en la reconstrucción del conocimiento que se genera desde

la práctica y en determinados contextos (Romero Cerezo, 2004) Cuestiones que no son sencillas, no solo por las capacidades y conocimientos que se esperan que tenga a futuro el profesional, sino por que la propia practica que se espera que desarrolle es de por si compleja. La diversidad de modos de estructurar el conocimiento, de destrezas, competencias o capacidades que se necesitan para enseñar y las actitudes que se deben propiciar, son discusiones relevantes de las investigaciones didácticas encaminadas a lograr mejores profesiones que refieran a la enseñanza.

En este sentido, La pretensión de centrarnos en el análisis de las practicas discursivas en la experiencia formativa, lleva como finalidad identificar los saberes corporales que se producen allí, reconociendo su contribución a las practicas pedagógicas que identificamos como transgresoras, en el sentido que subvierten los ordenes corporales de las pedagogías tradicionales.

Partimos de una propuesta de formación que ofrece la recuperación y la inclusión de los recursos culturales contemporáneos para el análisis, la critica, y la reflexión etc. en la producción de sus saberes corporales en dicha experiencia. Se trata de analizar una oferta formativa acercándonos a lo que hacemos desde lo que decimos que hacemos. Tratando de considerar la experiencia de formación inicial docente como una práctica que se debe estructurar en base a conocimientos de la práctica, apuntando a determinados dominios que se van a ir construyendo a través de la adquisición de habilidades, conocimientos etc. docentes, las que enfatizan aquello que se necesita saber y se puede hacer en función de los contextos.

Pensar la experiencia de formación, es alcanzar el dominio de ciertos saberes en el marco de una actividad compleja, delicada y cambiante que se da en un contexto educativo, que necesita de unos conocimientos teóricos y prácticos, de unas capacidades, destrezas y actitudes para poder realizar una buena práctica (Zabalza Beraza, 2012).

Pero también entendemos que dichos dominios y conocimientos de la practica se producen en una experiencia de formación inicial en donde los futuros docentes debe vincular las propias manifestaciones culturales del movimiento humano y la actividad física, al conocimiento de la realidad histórica y sociocultural del contexto (Casablanca, 2017) lo que supone conocer mucho mas que el currículo de la educación física, sino ahondar en desarrollo de las capacidades para percibir, analizar, interpretar y cuestionar la realidad sociocultural.

Nos interesan los cuestionamientos acerca de las relaciones del poder y su dependencia con las prácticas discursivas sobre la enseñanza de lo corporal durante la formación inicial, y sobre todo de su aspiración a una superación dialéctica. Lo que hace necesario una atención particular al cuestionamiento y el debate de las prácticas discursivas de lo corporal, para colaborar a su entendimiento y a sus efectos discursivos y de poder, con la única pretensión de huir de las grandes utopías o trascendencias.

Una revisión de sus prácticas discursivas sobre, desde, con y en el cuerpo (Planella, 2006), su materialización y encarnación en la institución, merece revisar los aspectos opresivos instaurados en los discursos de la educación contemporánea que se enfocan en el cuerpo en la formación docente, sosteniendo una lectura abierta de las tecnologías de control (Foucault, 1978) que operan para producir posiciones de sujeto-cuerpo, reconociendo las formas y estrategias de resistencia a dicha normalización, cuestiones que merecen hacer una citación descontextualizada o un uso impropio de esas tecnologías de normalización (Preciado, 2007).

Nos interesa identificar como esas tecnologías fallan, cómo se producen discontinuidades, cómo se generan intersticios o pliegues de subjetivación o incorporación desviante con el fin de reelaborar nuevos discursos pedagógicos sobre el cuerpo, que nos puede orientar a renovar los fundamentos de una didáctica de lo corporal que trabaje en torno a una política relacional (Avtar Brah, 1992).

Recurrir a una vertiente crítica es considerarla en su acción contestataria y cuestionadora a la educación del cuerpo o más exactamente de los cuerpos, y a éste/os en sus relaciones de poder, así como a los desplazamientos de las jerarquías, posiciones y autoridades privilegiadas, intentando no colaborar a la construcción de posiciones vanguardistas, epistemológicamente superiores, sino haciendo el esfuerzo de que lo epistemológico se organice y subordine a la política y no lo contrario.

3. Abordaje metodológico

Inspirados en la transformación institucional nos centramos en los aprendizajes que intentamos producir en los estudiantes, en vistas a revisar las cuestiones de la enseñanza. Este camino, iniciado con la fuerte convicción de un cambio y renovación del conocimiento disciplinar, de una necesidad de reinscripción en las realidades contemporáneas y de una adecuación a los modos de diversos de transmisión posibles, comenzamos a cuestionar nuestros supuestos, manteniendo la sospecha de si no estaremos acudiendo a un cambio que perpetúe los fundamentos de la modernidad, contribuyendo a la renovación de las jerarquías, a la institución de nuevas y renovadas autoridades, a la ampliación de nuevas exclusiones o a

la creación de nuevas, a la extensión de los privilegios de algunos grupos, a costa de suprimir los derechos de otros, entre otros. Con esta idea nos formulamos varios interrogantes sobre la formación docente universitaria en educación física, las prácticas discursivas en torno a lo corporal, las pedagogías del cuerpo, etc. temas que nos condujeron a la pregunta problema de *¿Cómo y de qué manera los saberes corporales producidos por los estudiantes durante su experiencia de formación inicial docente colaboran a la construcción de una práctica discursiva y pedagogía disruptiva de lo corporal?*.

Nos propusimos objetivos generales y específicos tales como: Conocer que saberes corporales producidos por los estudiantes durante su experiencia de formación inicial docente universitaria colaboran a la construcción de una práctica discursiva y pedagogía disruptiva de lo corporal. A partir de: Identificar los saberes corporales producidos por los estudiantes en la experiencia de formación docente inicial en el marco de las asignaturas identificadas como didácticas específicas. Reflexionar acerca del papel de dichos saberes corporales durante la experiencia de formación docente inicial. Reflexionar acerca del papel de dichos saberes corporales durante la experiencia de formación docente inicial.

La intención final es: aportar constructos teóricos que contribuyan a la mejora, innovación y transformación de la didáctica en la formación docente universitaria en educación física mediante la identificación de elementos que permitan la contrastación y el cuestionamiento de ciertos saberes corporales dominantes.

Para abordar dicho estudio optamos por un abordaje socio crítico de la realidad a investigar, asumiendo la responsabilidad de construir un conocimiento como producto de la dialogicidad entre múltiples perspectivas y posicionamientos de sentido y de verdad con fines a transformar la realidad educativa. Desde una perspectiva socio-construccionista, que como sostiene Cotty (1998) asume *“la generación colectiva (y transmisión) de significados”* (En Ruiz, 2011: 58), siendo un campo propicio desde el mundo intersubjetivo compartido, la construcción social del significado y del conocimiento sobre lo corporal (Sandín Esteban, 2003), en el contexto de la institución formadora, regido por las convenciones del lenguaje y sus propios procesos sociales.

Dicho posicionamiento supone un abordaje metodológico de tipo cualitativo, que permita conjugar la observación participante, con entrevistas en profundidad, y otras fuentes de naturaleza cualitativas para la recolección de información posible que permitan un análisis profundo de la problemática planteada. En la medida en que este proyecto de investigación se propone como objetivo la reconstrucción y análisis de la experiencia de formación docente inicial de los estudiantes, entre otras cuestiones será pertinente una indagación profunda de tipo etnográfica como modo de acceso al terreno de las experiencias y

sentidos que, cotidianamente, tienen -para los sujetos- determinadas prácticas y discursos respecto de su vivencia en torno al cuerpo en la institución (Guber, 2001).

Abordar la experiencia de formación supone situarla como centro de indagación profundo desde donde se piensa y comprende lo que viven los protagonistas y lo que suponen y significan de lo que les da que pensar. Por último, se proponen como técnicas la entrevista “en profundidad”, la observación participante y la conversación informal ya que permiten registrar “*lo informal, lo intersticial, lo no documentado*” (Guber, 1991).

Mediante estas técnicas se busca focalizar en la comprensión de procesos específicos en los que se producen saberes corporales en la experiencia de formación docente inicial universitaria, a partir de la transmisión y la apropiación del conocimiento, los sentidos, prácticas y horizontes políticos, las identidades y las demarcaciones identitarias de distintos actores (centralmente, estudiantes) como así también aquellas cuestiones emergentes que hacen a la reflexividad de la situación de investigación (Wolf, 1979).

4. Planteamientos teóricos para pensar la investigación

Nos planteamos aspectos que hacen a la formación docente inicial en educación física en la universidad, una formación reciente en comparación con otras carreras y formaciones, así como también las consideraciones que ha tenido dicha formación en el contexto de la universidad donde desarrollaremos el estudio. Por su parte abordar la cuestión del cuerpo nos provoca tomar posición respecto a este objeto de estudio, considerando su problematización en los contextos, en las experiencias, y en las pedagogías. Por último, la cuestión de las prácticas discursivas personal, individual y de transformación permite ahondar en el cruce de las particularidades que acontecen desde lo íntimo de lo global.

En este escrito, por una cuestión de extensión solo anunciaremos cuestiones referentes a la formación inicial en educación física en la UNLu y a las prácticas discursivas y el cuerpo conceptos de particular interés en este estudio.

4.1. Universidad y formación docente inicial en Educación Física. Complejidad y diversidad.

Tradicionalmente ha sido formado fuera de la universidad; durante la segunda mitad del siglo XX las únicas carreras universitarias en Educación Física fueron la de la Escuela Superior de la Universidad de Tucumán y la del Departamento de Educación Física de la Facultad de Humanidades de la Universidad de La Plata (Giles, 2003). Siendo los institutos superiores de formación docente en el área los que se han

dedicado, centralmente, a formar a los docentes para desempeñarse históricamente en la escuela y fuera de ella también. Como ya manifestamos la estructura curricular de las instituciones de formación docente y la función político-educativa propia de las mismas configuraron un perfil particular del docente del área (Ruiz, 2015) y que – hasta el inicio de los años `90- podía desempeñarse en todos los niveles del sistema educativo, excluido el universitario, y también en el ámbito no formal.

Durante los años 90' en concordancia con las políticas de turno y sancionada la Ley Federal de Educación se avecinaron cambios estructurales en el sistema. Se inicia la apertura universitaria destinada al colectivo de profesores de Educación Física. La Universidad Nacional de Luján incluye dentro de sus carreras la posibilidad de cursada de la Licenciatura en Educación Física para docentes del área formados en Instituciones de nivel terciario.

Esta Universidad fue la primera que propició una carrera de grado destinada a docentes de Educación Física y en tanto universidad pública, y pionera en el dictado de una carrera cuyos destinatarios fueran los docentes del sistema fue precursoras de otras propuestas en el mismo sentido por parte de otras instituciones universitarias. En la actualidad según el Departamento de Información Universitaria. Secretaría de Políticas Universitarias. Del Ministerio de Educación y Deportes de la Nación, se puede asegurar que el sistema universitario argentino está compuesto por: 53 universidades nacionales, 49 universidades privadas, 7 institutos universitarios estatales, 14 institutos universitarios privados, 6 universidades provinciales, 1 universidad extranjera, 1 universidad internacional. Desde el 2006 se han creado 15 universidades nacionales. Siendo 8 las universidades Nacionales que ofrecen la carrera de Educación Física, La Plata, Comahue, Tucumán, Río Cuarto, La Matanza, Luján, José C. Paz y Hurlingham. A su vez, existen 17 ciclos de licenciatura en Educación Física, según testimonea la autora Campomar (2015) en Evolución del profesorado de educación física y su transición a la educación superior universitaria. Espacio Editorial. En definitiva, la formación universitaria para el docente de educación física, es hoy en día opción que amplía las posibilidades formativas, al mismo tiempo que complejiza su vinculación con su campo laboral diversificado.

4. 2. Prácticas discursivas: cuerpo y pedagogía del cuerpo.

Para Foucault la dimensión *práctica* de las distintas formas de saberes humanos y formas de pensamiento que estudia, y que se presentan como distintas disciplinas - en las que el hombre divide su conocimiento y sus saberes-, revelan el carácter azaroso de los objetos que ostentan, con lo que se les hace oscilar al interior del campo histórico, sin determinar por ello alguna clase de devenir de los objetos.

En otras palabras, lo que constituye los objetos del conocimiento, es la unidad del saber que se concreta a través de la práctica. En relación al sujeto, sostienen que es capaz de verse a mismo como tal; si éste puede constituirse como objeto de conocimiento; y esto es posible por el trabajo de subjetivación al cual el individuo se somete y se inscribe a través de la práctica.

Cuestión que supone afirmar que el sujeto no tiene una relación prefijada con la verdad o con el conocimiento. Sino que dicha relación se caracteriza antes que nada por la relación que el sujeto instaaura con los objetos en un mundo y que esta se instala a través de las prácticas.

Foucault intenta dar a conocer, como el conocimiento se determina tanto por las prácticas socialmente dadas, tanto como dicho conocimiento modifica a su vez el campo de las prácticas. Esto corrobora la existencia de una relación permanente de circularidad entre la práctica y el saber, ya que si bien son éstas primeras quienes agrupan los elementos que han de permitir constituir los objetos de conocimiento; ellas mismas se ven a su vez interpeladas a la transformación y el cambio por el propio saber.

Desde esta mirada, la práctica es una actividad que permite establecer líneas de intersección entre el sujeto, la verdad y la historia. Es un posible horizonte, donde la técnica establecida en un momento histórico dado, legaliza, formaliza y determina tales o cuales formas de conocimiento como formas de conocimiento universalmente validas en la búsqueda por establecer un parámetro de verdad.

Estas serán las prácticas que por medio de actividades han de instaurar una forma de subjetividad en el individuo, a través de la formalización de su campo de actividad. Es decir, han de determinar la forma en que el individuo ha de relacionarse con la verdad. En suma, las prácticas serán el ámbito de legalidad que permite encontrar regularidades y quiebres en el curso de la historia, en las constantes modificaciones que han de darse en la relación entre el sujeto y la verdad.

En relación a dicho concepto, Foucault acude a lo que él llama '*dispositivo*'. Desde su modo de ver, un dispositivo es 'una red' es decir un conjunto decididamente heterogéneo, que comprende discursos, instituciones, instalaciones arquitectónicas, decisiones reglamentarias, leyes, medidas administrativas, enunciados científicos, proposiciones filosóficas, morales, filantrópicas; en resumen, los elementos del dispositivo pertenecen tanto a lo dicho como a lo no-dicho y según como se relacionen dichos elementos heterogéneos, será la naturaleza de la red, la naturaleza del vínculo.

Así pues, ese discurso puede aparecer bien como programa de una institución, bien por el contrario como un elemento que permite justificar y ocultar una práctica, darle acceso a un campo nuevo de racionalidad. Entre esos elementos, discursivos o no, existe como un juego de cambios de posición, de modificaciones de funciones que pueden, estas también, ser muy diferentes.

Por último, por dispositivo se entiende una especie de formación que, en un momento histórico dado, tuvo como función mayor la de responder a una urgencia. En términos generales este dispositivo puede ser pensado como un concepto general, pero también como instituciones (cárcel, fábrica, escuela, hospital, cuartel, convento, entre otras), disposiciones arquitectónicas (panóptico), discursos, procedimientos, reglamentos, artefactos o formas de subjetividad (por ejemplo, el dispositivo de la sexualidad).

Lo que queda claro es que un dispositivo no se reduce exclusivamente a prácticas discursivas, sino también a prácticas no-discursivas y que la relación, asociación, interrelación o articulación entre ésta resulta un requisito excluyente. Por tanto, como explica García Falo (2011) los discursos se hacen prácticas, por los dispositivos produciendo formas de subjetividad; lo que constituirían a los sujetos inscribiendo en sus cuerpos un modo y una forma de ser.

Pero no cualquier manera de ser. Lo que inscriben en el cuerpo son un conjunto de praxis, saberes, instituciones, cuyo objetivo consiste en administrar, gobernar, controlar, orientar, dar un sentido que se supone útil a los comportamientos, gestos y pensamientos de los individuos.

Según este autor, el problema que existe cuando se interpreta a los dispositivos es pensarlos como sinónimo de institución, según este los dispositivos no son abstractos. En tanto red de relaciones de saber/poder existe situado históricamente —espacial y temporalmente— y su emergencia siempre responde a un acontecimiento que es el que lo hace aparecer.

Para hacer inteligible un dispositivo es necesario establecer sus condiciones de aparición en tanto acontecimiento que modifica un campo previo de relaciones de poder. Dice: *El dispositivo no es algo externo a la sociedad pero tampoco ésta es externa al dispositivo y de la misma manera hay que pensar la relación entre dispositivo y sujeto (García Falo, 2011: 2).*

En este sentido, los cuerpos, representan entidades indisoluble al ser sujeto. Apelamos a la ‘corporeidad’ como materialidad del sujeto, como expresión de lo social y culturalmente humano. Y consideramos que los estudios sociales sobre el cuerpo así como los fenomenológicos, que marcaron el fin del pensamiento cartesiano y la ruptura con la axiología platónica y cristiana, representan avances para indagar las formas de disciplinamiento que en cuanto tecnologías políticas y procedimientos disciplinarios no anulan la individualidad, sino que la producen a través de una estrategia de normalización caracterizada por el encierro (Díaz, 2006:6).

Teniendo en cuenta como sostiene Díaz que para Foucault lo que caracteriza a los siglos XVII y XVIII es un verdadero desbloqueo tecnológico de la productividad del poder, donde las distintas instituciones sociales están dedicadas a la producción de regímenes de producción de verdad y a su circulación a través

de una red de mecanismos y procedimiento para regular las costumbres y las prácticas sociales. Por ultimo, adherimos a las posiciones de los estudios que se inspiran en la desestabilización y en la reconstrucción en la esfera política y social para el sujeto cuerpo.

Quienes redefinen una corporeidad menos atada a posiciones deterministas, y llaman a poner en tensión categorías como 'mujer', 'hombre', 'raza', 'etnia', 'sexo' y 'género', con el intento de revelar toda clase de desigualdades e injusticias que niegan la diversidad y por ende la experiencia de vida de los sujetos son los estudios feministas, de la diferencia sexual, pos coloniales, querr, performativos, de la diferencia, etc. en sus mas diversas apariciones entre otros los que cuestiona el sistema sexual binario tradicional (hombre/mujer) apelando a que las identidades sexuales están en permanente construcción, y que ese proceso lleva a prácticas sexuales diferentes, y que tienen importantes repercusiones en la búsqueda de nuevas configuraciones para el sujeto femenino, sexuado, político y reivindicativo, como sostienen Barrett y Phillips (2002).

Una aportacion importante y de trascendencia para nuestro estudio se refiere al concepto de 'resistencia' que desligamos la subjetivación al poder, apartandonos del entendimiento de un proceso dialéctico entre libertad y coacción, entre sujeción y resistencia, dado que pone el acento en el sujeto como un efecto discursivo, lo cual nuevamente impide entender los procesos por los cuales los sujetos participan activamente en los procesos de agencia.

Dicha concepción del proceso de formación de la subjetividad se entiende como un proceso de imposición, que excluye la diferencia e ignora que es el resultado de un proceso compartido, intersubjetivo, creativo, así como de conexión, aceptación y reconciliación con el Otro(s), como sostiene Vidiella (2004-2005). Por ultimo, nos interesa la 'corporización' concepto que entiende al cuerpo como entidad transitoria y de un sujeto encarnado que se constituye a través de una serie de normas dominantes, sin quedar reducido a ellas.

Esta noción de **corporización** expresa un momento de indeterminación que presenta un giro importante en cuestiones relativas a la comprensión de las identidades a partir del género, la sexualidad, la raza, la clase social y la materialidad de los cuerpos.

5. Conclusiones

La experiencia de formación en educacion fisica, supone una experiencia que situa al cuerpo en un lugar de referencia, la concepcion acerca del mismo permite el despliegue de pedagogias que aspiren a una u otras forma de abordaje de lo corporal, que lleva implicito modos y formas de ser docentes. Consideramos que el estudio puede revelar que aquellos saberes corporales que producen los estudiantes por en y con

los dispositivos discursivos que se programan desde la enseñanza formal, constituirían aspectos y/o elementos que aportarían a la constitución de otras posibilidades de la enseñanza y de las pedagogías, apelando al rechazo de que bajo una supuesta autonomía de acción y deliberación, den lugar a un proceso de autorregulación de los cuerpos, de los deseos y de por ende de la acción política.

6. Bibliografía

- BARRETT, M., Y PHILLIPS, A. (2002). *Desestabilizar la teoría*. Buenos Aires. Paidós.
- CAMPOMAR, G. (2015). *Evolución del Profesorado de Educación Física en la República Argentina y los saberes en su formación*. In XI Congreso Argentino y VI Latinoamericano de Educación Física y Ciencias (Ensenada, 2015).
- DÍAZ, G. (2006, enero-junio). Poder y resistencia en Michel Foucault. En: *Revista Tabula Rasa*, 4. Disponible en: <http://www.revistatabularasa.org/numero>. (Consultado en marzo de 2009)
- FANLO, L. G. (2011). ¿Qué es un dispositivo?: Foucault, Deleuze, Agamben.
- FOUCAULT, M. (1978) *Vigilar y castigar*. Madrid: Siglo XXI.
- GUBER, R. (1991) *El salvaje metropolitano. Reconstrucción del conocimiento social en el trabajo de campo*. Buenos Aires. Editorial Legasa.
- GUBER, R. (2001). *La etnografía: método, campo y reflexividad*(Vol. 11). Editorial Norma.
- PLANELLA, J. (2002) *Cos i discursivitat pedagògica: Bases per a la ideació corporal*. Tesis doctoral. Universidad de Barcelona.
- PRECIADO, B. (2004) Entrevista Beatriz a Jesús Carillo. *Desacuerdos*, vol. 2 pp.244-261. <http://www.arteleku.net/4.0/pdfs/preciado.pdf> (Consultado el 23 de setiembre 2012)
- ROMERO CEREZO, C. (2004) Argumentos sobre la formación inicial de los docentes en educación física Cipriano Romero Cerezo Universidad de Granada. *Revista de currículum y formación del profesorado*, 8 (1) Profesorado. *Revista de Currículum y Formación de Profesorado* ISSN: 1138-414X mgallego@ugr.es Universidad de Granada España.
- RUIZ, M. A. (2011). *Experiencias de corporeidad en la escuela primaria. Una narrativa corporal desde la perspectiva de los sujetos*. Universitat de Barcelona.
- RUIZ, M. A. (2015). *El estudiante Universitario en Educación Física, problemas, desafíos y conquistas. VIII Jornadas Nacionales y I Congreso Internacional sobre la Formación del Profesorado. Narración Investigación y Reflexión sobre las Prácticas. En Facultad de Humanidades, Universidad Nacional de Mar del Plata. 29, 30 y 31 de octubre de 2015. ISBN 978-987-544-655-7*

- SANDÍN ESTEBAN, M. P. (2003) *Investigación cualitativa en educación. Fundamentos y tradiciones*. Madrid: McGraw-Hill.
- VIDIELLA, J. (2004-2005). Documento interno del Seminario de Infancia, Grupo FINT, 2003.
- VEGA, G. (2017) El concepto de dispositivo en M. Foucault. Su relación con la “microfísica” y el tratamiento de la multiplicidad. Nuevo Itinerario. Revista digital de Filosofa ISSN 1850-3578
- ZABALZA BERAZA, M. A. (2012) El estudio de las “buenas prácticas” docentes en la enseñanza universitaria. En Revista de Docencia Universitaria, Vol.10 (1), Enero-Abril 2012, 17-42 . ISSN: 1887-4592.
- CASABLANCAS, S., & BERLIN, B. (2017). *La complejidad de las TIC en el contexto de formación universitaria: voces y miradas en contexto*. Trayectorias Universitarias, 3.
- GILES, M. (2003) “*La formación profesional en Educación Física*” en CRISORIO, R. y BRACHT, V. (coord.) (2003) *La Educación Física en Argentina y en Brasil. Identidad, desafíos y perspectivas*. La Plata. Ediciones Al Margen.
- AVTAR BRAH, J. (1992) Difference, Diversity, Differentiation», en Donald, J., & Rattansi, A. (Eds.). *Race, culture and difference* (Vol. 1). Londres, Sage Publications.
- COTTY, M. (1998). *The Foundations of Social Research*. Londres. Sage.
- WOLF, R. L. (1979) “*An overview of conceptual and methodological issues in naturalistic evaluation*” Paper presentado en Annual Meeting of the American Educational Research Association. California. San Francisco.