

Cambios en el trabajo docente universitario: condiciones desiguales, experiencias y sentidos.

Verónica Walker.

Cita:

Verónica Walker (2019). *Cambios en el trabajo docente universitario: condiciones desiguales, experiencias y sentidos. XIII Jornadas de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-023/540>

Título: Cambios en el trabajo docente universitario: condiciones desiguales, experiencias y sentidos

Eje 5: Estado y políticas públicas.

Mesa 90: Desigualdades sociales, políticas públicas y escolarización

Verónica S. Walker

Universidad Nacional del Sur

veronica.walker@uns.edu.ar

Resumen

En esta ponencia se analizan los cambios que atraviesa el trabajo docente universitario en la actualidad a partir de la comprensión de la experiencia del trabajo cotidiano de docentes de la Universidad Nacional del Sur. A través de entrevistas semi-estructuradas a docentes universitarios se indaga: ¿Cuáles son los principales cambios que experimentan en el ejercicio de su trabajo cotidiano? ¿Cómo son percibidos de acuerdo a la posición particular en el espacio universitario? ¿Qué sentidos sobre el trabajo docente contribuyen a configurar tales cambios? Se parte de reconocer que las nuevas formas de contratación laboral, las formas vigentes de organización y evaluación del trabajo académico, la expansión de los posgrados, el fortalecimiento de la internacionalización, la virtualización de las actividades y los cambios en la carrera académica constituyen tendencias globales que adoptan formas específicas según los ámbitos nacionales, institucionales y disciplinares en los que se despliegan. Dichas tendencias introducen nuevas lógicas en la vida interna de las universidades que modifican no sólo las condiciones y formas de organización del trabajo sino su propia naturaleza y los sentidos que los docentes le atribuyen. Sentidos construidos en las experiencias cotidianas del trabajo y que operan como fuente de satisfacción o de malestar.

Palabras clave: Universidad; Trabajo docente; Condiciones de trabajo; Experiencias.

Introducción

La universidad como objeto de investigación se ha ido configurando paulatinamente en un devenir que va desde estudios de tipo normativo e histórico sobre las instituciones y los sistemas hacia perspectivas internalistas interesadas en comprender las políticas, dinámicas institucionales y prácticas de los sujetos en ámbitos organizacionales particulares. En los últimos años, aparecen estudios que desde la categoría de experiencia, pretenden comprender las universidades como espacios de subjetivación. En este despliegue sucesivo de formas de abordaje de la universidad se observa una orientación centrípeta que, como si se fuesen despejando diferentes capas, otorgan centralidad a la experiencia y la subjetividad.

En el caso de los estudios sobre el trabajo docente en la universidad, las universidades no han sido consideradas como espacios laborales (Allmer, 2018) ni los docentes como trabajadores. Como sostiene Martínez (2013) el trabajo suele estar invisibilizado en la universidad.

En esta ponencia se parte de la experiencia de trabajo de docentes universitarios con el propósito de comprender los sentidos y subjetividades que se construyen en relación con las nuevas formas de gubernamentalidad y cambios en el mundo del trabajo en el nuevo capitalismo. También busca ser un ejercicio en el pasaje de una investigación ‘sobre’ los docentes universitarios a un investigar ‘con’ los docentes, asumiéndome como uno de ellos.

El texto se organiza en tres partes. En la primera se recuperan las voces de docentes de universidades nacionales argentinas. En la segunda, se busca situar las experiencias, contextualizándolas en el marco de los cambios que atraviesa el campo de la educación superior en el capitalismo tardío. En la última parte se presentan reflexiones finales.

1. Una aproximación a la experiencia de trabajo en la universidad desde las voces de los docentes

En este apartado se presentan extractos de entrevistas realizadas a docentes universitarios de distintas universidades¹, fragmentos del contenido de correos electrónicos institucionales y de intercambios con colegas.

¹ Se trata de entrevistas realizadas en el marco de proyectos de investigación finalizados y en curso: Investigación doctoral “Evaluación y trabajo docente en la universidad: políticas, prácticas y actores. Estudio de casos en Argentina y España”, financiada por la Unión Europea a través del Programa Erasmus Mundus ‘Move on Education’, Action 2, EACEA/29/09 Lote 13b, desarrollada en el período 2011-2013.

Proyecto Grupal de Investigación (PGI) “Universidad y Formación de profesionales y trabajadores de la educación: políticas, prácticas y actores” radicado en la Universidad Nacional del Sur (período 2016-2019) Segunda etapa (período 2016-2018) del proyecto “Dilemas de nuevas culturas de producción de conocimiento. Los postgrados en Argentina, Brasil y Paraguay en el contexto de la evaluación de la calidad de la Educación Superior” de la Red de Investigadores del Núcleo de Estudios e Investigaciones en Educación Superior del Sector Educativo del MERCOSUR (NEIES).

Trabajo no pago, trabajo ad honorem

“Entrevistadora: Y vos dentro de esa dedicación, una semi más una semi, ¿tenés la docencia de doctorado ahí o te pagan aparte?”

Entrevistada: No. Absolutamente nada.

Entrevistadora: Casi todos igual. No cobran nada. ¿Y no descargás ninguna materia cuando te toca dar cursos de doctorado?”

Entrevistada: No. De hecho, creo que estamos todos excedidos en la carga horaria. Pero abrumadoramente....Pero es que uno lo hace porque le gusta...y a veces no medimos” (Entrevista a docente de grado y posgrado, CExN).

Entrevistadora: ¿Ustedes todo lo que hacen en el doctorado es desde la dedicación que tienen en el grado o en CONICET?”

Entrevistada: Exactamente, en mi caso soy investigadora Independiente de CONICET. No hay entrada ni salida más que para los gastos de la defensa de tesis y para imprimir las tesis que tenemos que archivar. Después lo demás es parte del trabajo, lo mismo con el coordinador es carga pública” (Docente de grado y posgrado, CExN)

Parte de una conversación: “Ahora con la nueva resolución la gestión está trabajando con el diseño del SIED. Me llamaron porque quieren que coordine el Área de educación a distancia de la universidad pero no hay un mango, es ad honorem. Y dije que si....es lo que siempre quise, me preparé para eso, hay que ocupar ese espacio sino lo ocupa alguien que no tiene idea.-. Igual van a ver si con el tiempo se puede remunerar...” (Docente de CSH).

Sobre trabajos fuera de la universidad

Entrevistadora: ¿tu configuración laboral te permite el ejercicio independiente de tu profesión?”

Entrevistada: Si. La posibilidad que nos da ahora el mercado laboral de poder estar trabajando en cualquier momento, en cualquier lugar, para cualquier empresa del mundo (...) Lo hago para complementar. Para despuntar el vicio....digamos....Para salir de lo académico. Más que nada porque en nuestra profesión como que el mundo evoluciona y salen nuevos lenguajes y es como que necesito chocarme con la realidad, porque uno acá es como que vive mucho en una burbuja... (Entrevista a docente de grado y posgrado, CExN).

“Yo necesito hacer campo, salir a terreno así que ahora estoy en un proyecto de extensión” (JTP, CSH).

Entrevistadora: ¿Cómo describirías tu trabajo?

Entrevistada: “Es mi todo el día. Porque no es que salgo de acá, voy a mi casa y me tiro. Salgo de acá, voy a casa y sigo pensando cosas, algo que no me salió acá, me sale allá no sé...picando una cebolla...es como que no tiene un corte. Mi vieja muchas veces me dice: vos qué estás todo el día...¿cuándo parás? Y le digo ‘no paro’. Ahora justamente este fin de semana me decía: porqué no venís, que te cuido las nenas así descansás’. Y le digo: ‘es que yo por más que vaya me voy a llevar los libros porque cosas para hacer tengo todo el tiempo’”

Entrevistadora: ¿Y como vivís ese no parar?

Entrevistada: “La verdad es que lo vivo bien...es la forma que elegí...capaz en otro momento pude haber hecho otro camino y elegí...además al tener que combinarla con mi tarea de madre la llevo bien porque...es un trabajo más, y cuando estoy trabajando en casa tengo que tener una neurona acá y la otra viendo qué te están preguntando o pidiendo las hijes” (JTP, CSH)

Sobre el reconocimiento

Entrevistado: “...Porque ese es el otro tema que había en esta universidad. Uno lo vivía en carne propia que...por ejemplo, la docencia no es reconocida. La docencia está en un plano en el cual, con este ambiente de investigación con este tipo de cosas, ha quedado relegada” (Docente de grado, CExN)

Entrevistado: “Yo me jubilo en 5 años...por eso a esta altura de mi carrera busco lo que me gusta” (Docente de grado y posgrado, CExN)

Entrevistada: “A veces pienso, le estoy dedicando más tiempo a armado de fichas de cátedra o trabajos práctico cuando en realidad están todos produciendo para publicar en revistas, pero bueno...hay muchas situaciones porque algunos están en Conicet y tienen otras exigencias...” (JTP, CSH).

Entrevistado: “...hay muchos chicos que están doctorados y no tienen cargos docentes y no tienen posibilidad de seguir en la facultad (...) están haciendo el doctorado y no tienen cargo de ayudantes, tienen beca. Antes por lo general cuando empezaban a hacer el doctorado tenían, se presentaban al concurso y ya tenían su cargo de ayudante” (docente de grado y posgrado CEyN).

Incertidumbre y carreras nómades

Entrevistada: “...una de las principales razones por las que finalmente dejé mi universidad y opté por mudarme de ciudad para comenzar a trabajar en X tiene que ver con que sentía falta de reconocimiento en mi propia facultad. Como contaba anteriormente, el magro salario y el tipo de trabajo que tenía que hacer, las pocas perspectivas de que se abran concursos para nuevos cargos, etc. hizo que la balanza se incline por X. Ahí tenía la posibilidad de trabajar en un cargo ordinario, de modo que la estabilidad laboral fue un factor determinante. El sentir que mi trabajo y saberes eran reconocidos también fue central (...) Sé que mi situación es la de muchos graduados, docentes noveles y no tan noveles de la universidad...Creo que en el ámbito universitario está muy instalado eso de ser eternamente ayudantes, trabajar eternamente ad honorem, etc...Que uno tiene que ‘pagar el derecho de piso’ y recorrer ese extenso caminito que va de años de adscripción como alumno, a años de ayudantía -en el mejor de los casos rentada, y si no *ad honorem*-, a años bajo la tutela de alguien para recién ahí pretender, animarse a pretender algo más” (docente de grado CSH).

En un mail personal: “Lo de CONICET sin palabras. Como te había comentado en algún momento ya estaba buscando alternativas porque veía bastante complicado el panorama (aunque duele igual, por más mentalizado que uno esté). Gané un cargo de profesor asistente en Estados Unidos (en X) así que me tocará hacer las valijas de nuevo. Me mudo a mediados de Agosto”

En el mail al grupo de investigación: “Es un gran desafío y estoy muy entusiasmado con la oportunidad. Como se imaginarán también implica sentimientos encontrados, porque preferiría desarrollar mi carrera académica en mi país, donde uno juega de local y con amigos y flia más cerca, pero las condiciones objetivas de trabajo en Argentina hacen que elija rumbos más lejanos. Por supuesto que seguiremos trabajando colaborativamente, porque las distancias se han acortado en forma fenomenal hace unas cuantas décadas ya” (Ex docente CSH -JTP simple-, Ex becario posdoctoral CONICET).

Correo electrónico: “la beca [Conicet] es por dos años y quedo desnuda de nuevo, jaja, así que estuve presentando a terciarios, esperando la resolución (si quedo o no) para ir conociendo gente, contextos... Si es un sistema perverso y de incertidumbres, pero vos ya tenés lo fijo, que en mi caso es lo que estoy buscando (...) es también lo que tengas ganas de hacer vos, si te lleva mucho tiempo, si estas dispuesta a seguir las locuras del sistema...y la competencia, que estando adentro, a veces es lo que más me duele, esa gente que siempre tiene doble intención en las amistades, pero siempre hay buena gente

igual!” (Actualmente profesora adjunta con dedicación exclusiva y cargo ordinario e Investigadora Asistente de CONICET. En el momento del e-mail (11-06-2015), becaria posdoctoral CONICET).

Sobre los dispositivos de evaluación

“compañera docente: ya me voy....tengo que seguir escribiendo. No sabés lo que son estos días...el viernes tengo que entregar la tesis.

Yo: pero porque ya la querés entregar o tenés algún plazo?

Docente: Nos avisaron que el 12 es el último plazo porque tienen la acreditación de la CONEAU.

Yo: Pero eso son tiempos institucionales....y si no llegás? Qué pasa si no la entregás?

Docente: Me dijeron que pierdo todo.

“Ante la escasa respuesta que recibieron las convocatorias realizadas en febrero, marzo y mayo del corriente año, queremos solicitar la colaboración de las áreas para conformar el Consejo Asesor de X cuya mayor responsabilidad es la puntuación de la producción científica de los proyectos de investigación para asignar los subsidios anuales a cada grupo.

Según lo establecido por el reglamento vigente, este Consejo debería estar integrado por 12 docentes que participen de algún proyecto de investigación y que estén categorizados. Las designaciones duran dos años.

En la convocatoria de 2019 (realizada en febrero y marzo y repetida en mayo) hubo solo dos postulaciones. Teniendo en cuenta que hay 40 proyectos, las dos personas designadas deberán puntuar, en el menor tiempo posible, toda la producción anual de nuestros docentes e investigadores -en otras palabras, deberán procesar unos 20 proyectos cada uno-, a efectos de que se puedan distribuir los subsidios que ya están disponibles. Dada la dificultad de dicha tarea, es previsible que tarden varios meses en poder terminarla y el dinero perderá valor” (Extracto de un mail enviado por la Secretaria de Investigación de una unidad académica de una universidad nacional).

La presión del tiempo

Entrevistadora: ¿Y qué te genera malestar?

Entrevistadora: “Que siempre hay algo, siempre hay papel atrasado....nunca uno está al día con todo eso...esas cosas sí me molestan...Ahora por ahí vengo más tiempo en la universidad y tengo más amplitud de horario, pero con la amplitud de horario está también la amplitud de actividades porque

uno trabaja muchísimo y me parece que hay mucho desgaste en esas cosas...de papeles y eso” (Docente, CSH)

“en un punto uno siente que reventás, que explotás porque tenés muchísimo laburo y no es reconocido” (JTP, CSH).

“a mí me genera malestar el hecho de no terminar las cosas en tiempo y forma...siento que no me alcanza el tiempo o lo mal distribuyo...no sé” (Docente JTP, CSH)

“pareciera que siempre falta más, siempre ‘te corren la raya’” (Profesora Adjunta, CExN).

“vivo ajustada en los tiempos” (Profesora Adjunta, CExN).

Entrevistada: “Cada vez te exigen más credenciales, que participes en más proyectos, que estés más conectado... (...) ahora las exigencias se van...no alcanza con un profesorado, no alcanza con una licenciatura, no alcanza con un magister, no alcanza con un doctorado...o sea, siempre hay algo más, siempre como que hay alguien que te está corriendo por atrás de lo que te exige para poder seguir posicionado....para estar hay que cumplir con ciertos requisitos y esos requisitos están cada vez más arriba”

Entrevistadora: Y eso cómo lo vivís?

Entrevistada: “Y siempre estoy en esa disputa interna porque a mí estudiar, formarme me encanta pero soy inorgánica, no necesariamente eso tiene que ver con perseguir el título, el certificado, la credencial...pero eso en el ámbito académico no interesa, no corre, no es lo esperable” (Docente JTP, CSH).

2. Las experiencias de trabajo de los docentes universitarios en el marco de cambios estructurales en el campo de la educación superior

Los fragmentos de conversaciones informales, entrevistas y correos electrónicos presentados en el apartado anterior dan cuenta de distintas dimensiones que atraviesan la cotidianeidad de la experiencia de trabajo docente en la universidad.

El campo de la educación superior se encuentra atravesado por tendencias globales como la expansión de los posgrados, la virtualización de las actividades, el desarrollo de la educación a distancia y la

hegemonía de dispositivos de evaluación que operan como reguladores de las dinámicas institucionales y las prácticas de los sujetos. Se trata de cambios que orientados por los principios de la nueva gestión pública (Verger y Normand, 2015) en el marco de nuevas relaciones entre Estado, sociedad y educación superior. La instalación de estas tendencias que prometen modernizar el sistema, transparentar la gestión de las instituciones y mejorar la eficiencia de los recursos en un contexto de restricción presupuestaria configura condiciones de trabajo caracterizadas por la precariedad, la intensificación de tareas, la presión de los plazos por cumplir, la invasión del trabajo en la vida cotidiana, por mencionar algunos. En Argentina, la expansión de los posgrados, la virtualización de las actividades académicas y administrativas y el desarrollo de la educación a distancia se instalaron sin el acompañamiento de un presupuesto específico convirtiéndose en nuevas cargas para los docentes, como se infiere de algunos de los extractos presentados en el apartado anterior.

El análisis de la experiencia cotidiana de trabajo docente en la universidad permite plantear una serie de cuestiones. Nos detendremos en dos de ellas.

En primer lugar, la necesidad de pensar en la universidad como espacio laboral atravesado por la precariedad. Precariedad que atraviesa a todo el cuerpo social presentándose diferencialmente según sectores y colectivos y que en la universidad suele afectar con mayor fuerza a los que recién se inician. Como sostiene Gill (2015) la precariedad es una de las experiencias definitorias de la vida académica contemporánea, particularmente (aunque no de forma exclusiva) entre las y los más jóvenes de las plantillas o las y los que están en los «inicios de su carrera» (una denominación que se puede extender al conjunto de la carrera, dadas las escasas oportunidades para el desarrollo profesional o el empleo seguro). Un componente importante de estas situaciones de precariedad es el incremento de formas de contratación laboral a tiempo parcial y de forma temporaria al que asisten los sistemas universitarios en distintas latitudes en consonancia con los cambios acontecidos en el mundo del trabajo en general (Castel, 2015; Sennett, 2006). Las trayectorias lineales y graduales en una misma institución resultan inasibles para quienes recién se inician como docentes en la actualidad y van construyendo las trayectorias laborales en el marco de los horizontes acotados de los períodos de becas y la renovación de contratos. Esto hace que surjan como alternativas los empleos fuera de la universidad, el abandono temporario de la docencia universitaria, los trabajos por cuenta propia, etc. (Walker, 2017). Es interesante pensar cómo la necesidad de salir de la burbuja de la universidad, como se expresó en el apartado anterior, se hace presente en docentes que tienen permanencia y amplia dedicación en la institución. Condiciones que les permite buscar otros espacios para enriquecerse.

En segundo lugar, a pesar de la intensificación de tareas, el sentir que el tiempo nunca alcanza, los trabajos ad honorem, la burocratización creciente y la falta de reconocimientos, etc. los docentes se involucran con las tareas y asumen cada vez más responsabilidades porque ‘hay que ocupar esos espacios’, porque ‘es lo que me gusta’, porque ‘es necesario’. Para lograr trabajadores auto-exigidos, para configurar estas ‘subjetividades implicadas’ se torna necesaria la puesta en marcha de un aparato justificativo cuyas razones, ancladas en la realidad cotidiana de los sujetos, permita movilizarlos hacia lo que se espera de ellos (Boltanski y Chiapello, 2002). El discurso de la autonomía y la flexibilidad como sinónimos de libertad puede considerarse como una de esas razones. Las tecnologías de la información y la comunicación han contribuido con ese discurso al presentar ‘zonas de autonomía’ o el disfrute de cierta libertad de elección –de espacios y tiempos- pero exponiendo más directamente a los docentes a la presión de la demanda y a la presión de los plazos. El imperativo de la conectividad los coloca ante la exigencia de atención, vigilancia, disponibilidad y concentración (Sennett, 2000). La libertad prometida por la autonomía y la flexibilidad se encuentra estrechamente enmarcada por ‘constricciones procedimentales’ ya que los sistemas informáticos definen las categorías pertinentes reconocidas confiriéndoles una fuerza normativa que se constituyen en criterios para la acción. Por otra parte, el discurso de la evaluación como garante de objetividad y justo reconocimiento de méritos es otro discurso que ha calado muy profundo en el mundo universitario y, aunque a veces sea resistido y/o cuestionado, terminan orientando las prácticas de los docentes hacia aquello que les resulte redituable, convirtiéndose en un eficaz dispositivo de regulación que posicionan a los docentes en el campo universitarios y les informan lo que son y lo que se espera de ellos; atribuyen identidad y establecen el valor que cada uno tiene en el mercado universitario. Por último, la cuestión del placer, del ‘me gusta’, ‘es lo que me gusta’, es lo que deseo, ofrece una convincente justificación del propio estatus, además de un mecanismo disciplinario para tolerar no sólo la incertidumbre y la auto-explotación, sino también para mantenerse en una situación precaria y aún así no abandonarla. Todo esto acontece en un contexto en el que las fronteras entre trabajo y juego (o no trabajo) están completamente desdibujadas y en el que estamos profunda y apasionadamente apegados al trabajo no siendo capaces muchas veces de trazar una separación entre nuestro trabajo y nosotros y nosotras mismas. De ahí la necesidad de pensar cómo algunos placeres del trabajo académico nos ata cada vez más a un régimen neoliberal con costos cada vez mayores (Gill, 2015).

La autonomía y flexibilidad, la transparencia de los procesos y la objetividad de los resultados, la productividad como medida del trabajo se conjugan en un entramado discursivo que pretende

trabajadores automotivados y emprendedores, gestores de nuestras propias trayectorias y carreras, competentes, productivos .

3. Reflexiones finales

Este breve escrito a pretendido partir de las voces de docentes universitarios para comprender las experiencias cotidianas de trabajo en relación con tendencias generales que atraviesan los sistemas de educación superior y cambios en el mundo del trabajo en la actual etapa del capitalismo. Intereso focalizar en la condición de precariedad del trabajo docente universitario porque en general suele pensarse que dicho fenómeno atañe a trabajos menos cualificados. Sin embargo, si bien se reconoce que la precariedad se presenta de manera diferenciada –en algunos sectores como un rasgo estructural y bajo otras formas- no puede desconocerse su presencia en el ámbito laboral de la universidad. El trabajo invisible, no reconocido, las distintas formas de trabajo no pago, la incertidumbre e inestabilidad laboral, la necesidad de estar siempre online, la competencia cada vez más creciente, etc. ponen al descubierto la situación de precariedad de la universidad como espacio laboral. Esto, “suele sorprender al ciudadano común; pero, una vez enterado, le suele sorprender aún más la escasa respuesta que existe a esta lamentable situación entre el propio colectivo afectado. La universidad, que hasta hace bien poco representaba para mucha gente un espacio de rebeldía y contestación, calla ahora frente a la precarización. ¿O habría que decir –para ser justos- que se encuentra acallada al desempeñar esa misma precarización un papel sociodisciplinario de primer orden? (Álvarez Canlalapiedra en Castillo y Moré, 2018). Como sostiene Gill (2015), el neoliberalismo encontró un terreno fértil en los académicos, cuya predisposición a «trabajar duro» y «hacerlo bien» encajan perfectamente con las exigencias de contar con sujetos autónomos, automotivados y responsables. Si se tiene en cuenta que los docentes universitarios como grupo ocupacional se encuentran entre aquellos que han alcanzado las mayores credenciales educativas producto de una extensa trayectoria por el sistema educativo y continúan laborando en una de sus instituciones, no puede desconocerse la eficacia del trabajo de inculcación, de formación de habitus en términos de Bourdieu (2008), de formación de esos sujetos neoliberales modélicos (Gill, 2015). Resta profundizar, en las prácticas de resistencia que efectivamente acontecen en las universidades y que, en muchos casos tienen a las y los docentes como protagonistas.

Referencias bibliográficas

- Allmer, T. (2017). "Teorizando y analizando el trabajo académico" en *Hipertextos* Vol. 6, N°10, pp. 1-45.
- Boltanski, L. y Chiapello, È. (2002). *El nuevo espíritu del capitalismo*. Madrid: Ediciones Akal.
- Bourdieu, P. (2008). *Homo Academicus*. Buenos Aires: Siglo XXI Editores.
- Castel, R. (2015). *Las trampas de la exclusión. Trabajo y utilidad social*. Buenos Aires: Editorial Topia.
- Castillo, J. y Moré, P. (2018). *Universidad precaria, universidad sin futuro*. Madrid: Fuhem.
- Gill, R. (2015). "Rompiendo el silencio. Las heridas ocultas de la universidad neoliberal" en *Arxius de Ciències Socials* N° 32, pp. 45-58.
- Martínez, D. (2013). "El trabajo en la universidad. Pequeña introducción a un texto para dar batalla". En: *Revista Espacios en Blanco*, N° 23, pp. 45-72.
- Sennett, R. (2000). *La corrosión del carácter. Las consecuencias personales del trabajo en el nuevo capitalismo*. Barcelona: Editorial Anagrama.
- Sennett, R. (2006). *La cultura del nuevo capitalismo*. Barcelona: Editorial Anagrama.
- Verger, A. y Normand, R. (2015). "Nueva gestión pública y educación: Elementos teóricos y conceptuales para el estudio de un modelo de reforma educativa global" en *Educação & Sociedade*, Vol. 36, N° 132, pp. 599-622.
- Walker, V. (2017). "La Evaluación como Mecanismo de Regulación del Trabajo Académico. Estudio de Casos en Universidades de Argentina y España". *Education Policy Analysis Archives/Archivos Analíticos de Políticas Educativas*, N° 25, pp. 1-21.