

Desiguales e “incluidos”. Los estudiantes de la Facultad de Educación- Universidad Nacional de Cuyo- Mendoza- Argentina.

Nuria Maldonado y Laura Raia.

Cita:

Nuria Maldonado y Laura Raia (2019). *Desiguales e “incluidos”. Los estudiantes de la Facultad de Educación- Universidad Nacional de Cuyo- Mendoza- Argentina. XIII Jornadas de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-023/542>

XIII JORNADAS DE SOCIOLOGÍA -UBA 2019

Título de la ponencia: **Desiguales e “incluidos”. Los estudiantes de la Facultad de Educación- Universidad Nacional de Cuyo- Mendoza- Argentina.**

Nombre y Apellido Autor/es: **Nuria Maldonado, Laura Troncoso, Laura Raía y Lorena Gordillo**

Eje Temático 5: **Estado y políticas públicas.**

Mesa 90: Desigualdades sociales, política públicas y escolarización.

Institución de pertenencia: **Facultad de Educación, U. N. Cuyo, Mendoza Argentina.**

E-mail: **nurikimaldo@yahoo.com.ar**

Resumen

Hace tiempo nuestro equipo investiga las marcas educativas de la desigualdad social. Investigaciones previas han permitido analizar la emergencia de circuitos educacionales diferentes y desiguales en la provincia de Mendoza. Los últimos años fuimos siguiendo los cambios en las clases sociales, las búsquedas familiares en escuelas y los cambios institucionales realizados para articular expectativas con distintos sectores sociales es decir la constitución de fragmentos educativos. El mercado acompañaba multiplicando las opciones para responder a sectores medios y altos, mientras que las opciones para sectores populares eran: quedar anclados en el territorio o buscaban salir del barrio. Mientras el Estado miraba hacia otro lado.

En la educación superior, observamos que desde diferentes fragmentos los estudiantes egresan de las distintas secundarias y se inscriben en la universidad. Las políticas de inclusión acompañarían estos procesos.

Presentamos algunos resultados del proyecto de investigación “La inclusión en la Universidad. El caso de la Facultad de Educación (FED) en la UNCuyo” financiado por la SeCTyP- UNCuyo, cuyo objetivo general fue reconstruir diacrónicamente las trayectorias educativas de los ingresantes de las distintas carreras de la Facultad de Educación en el 2014, las condiciones de ingreso y permanencia y su relación con las políticas de inclusión.

Palabras Claves: Sistema educativo desigual-Instituciones educativas- Políticas inclusivas en la universidad

DESIGUALES E “INCLUÍDOS”. LOS ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN- UNIVERSIDAD NACIONAL DE CUYO- MENDOZA- ARGENTINA

Introducción

Nuestro equipo investiga desde hace varios años las marcas educativas de la desigualdad social. En este sentido nuestros recorridos nos han permitido analizar la emergencia de circuitos educativos diferentes y desiguales en la provincia de Mendoza. Los últimos años fuimos siguiendo los cambios en las clases sociales, las búsquedas familiares en las escuelas y los cambios institucionales realizados para articular expectativas con distintos sectores sociales es decir la constitución de fragmentos educativos. El mercado acompañaba multiplicando las opciones casi a pedido para responder a los sectores medios y altos, mientras que los sectores populares algunos quedaban anclados en el territorio y otras buscaban salir del barrio. Mientras el Estado miraba hacia otro lado, o bien era impulsor de la consolidación de la fragmentación social y educativa.

Ahora bien, continuando el análisis pero desde la educación superior, observamos que desde diferentes fragmentos educativos los estudiantes egresan de las distintas secundarias y se inscriben en la universidad, en varios casos siendo la primera generación que llega a la universidad. Las políticas de inclusión acompañarían estos procesos. Esto nos llevó a formular diversos interrogantes:

¿La universidad está preparada para el ingreso de estudiantes con desiguales trayectorias educativas?
¿Los procesos de fragmentación instalados limitan/potencian las condiciones mínimas para el acceso, permanencia y terminalidad en la Facultad de Educación de la UNCuyo? ¿Quiénes son los docentes, sus trayectorias educativas y representaciones sobre los/las estudiantes actuales? ¿Cómo se articulan las Políticas de inclusión que se diseñan desde el gobierno universitario y las necesidades de los/las estudiantes?

A partir de estas preguntas tomamos la decisión de trabajar durante los últimos dos años en el análisis de las trayectorias educativas y sociales de los estudiantes universitarios de una Facultad de la Universidad Nacional de Cuyo, analizando la relación entre las mismas y las políticas de inclusión vigentes.

Desarrollo

En esta ocasión venimos a presentar algunos resultados finales del proyecto de investigación denominado “La inclusión en la Universidad. El caso de la Facultad de Educación (FED) en la UNCuyo” financiado por la SeCTyP- UNCuyo durante el periodo 2016-2018, cuyo objetivo general fue reconstruir diacrónicamente las trayectorias educativas de los ingresantes de las distintas carreras de la Facultad de Educación en el 2014, las condiciones de ingreso y permanencia y su relación con las políticas de inclusión.

Para esta investigación se conformó una muestra de oportunidad de estudiantes de la cohorte 2014 estratificando entre los que permanecen, abandonan o están demorados en su recorrido. Además se entrevistaron a docentes de los tres primeros años y se indagó sobre programas y documentos de las políticas de inclusión utilizados desde el ingreso en la UNCuyo. Realizamos un análisis de contenido para los documentos oficiales y para los resultados de las entrevistas abiertas, identificando los núcleos de sentido que se interpretaron desde nuestra perspectiva teórica.

Las principales reflexiones de esta ponencia se relacionan con las trayectorias socio históricas y las representaciones de docentes y estudiantes de la FED, los procesos de fragmentación educativa detectados en la FED y un análisis de las políticas públicas y del enfoque de derechos y su impacto en dicha Facultad.

A continuación compartimos una síntesis de los hallazgos relevantes de la mencionada investigación:

Características de los/las estudiantes: fragmentos educativos de los cuales provienen.

En lo cuantitativo, realizamos una aproximación respecto a los fragmentos educativos de donde provienen los/las estudiantes.

1) Se elaboró la cohorte 2014 -2017. Con los primeros resultados se analizó el comportamiento de la misma observando las regularidades y diferencias; se definieron los estratos; se determinó el tipo de muestra: estratificada en tres con subgrupos al interior. Se elaboraron las siguientes categorías: AT estudiantes a término, D (1,2,3) estudiantes demorados, A (1,2,3) estudiantes que abandonan. El cuadro siguiente explica los alcances de cada categoría y los subgrupos al interior de las mismas. El análisis se hizo en base a la muestra de 522 estudiantes ingresantes. El sistema SIU- Guaraní proporciona diversos datos de relevancia: personales, institucionales y socioeconómicos de los estudiantes. Sin embargo, durante el desarrollo de la investigación quedaron en evidencia algunas falencias del sistema. Surgió un

14% de la cohorte sin datos completos, esto si bien no desestima nuestros hallazgos respecto a las tendencias en las trayectorias de los/las estudiantes, entorpece el normal desarrollo de la misma.

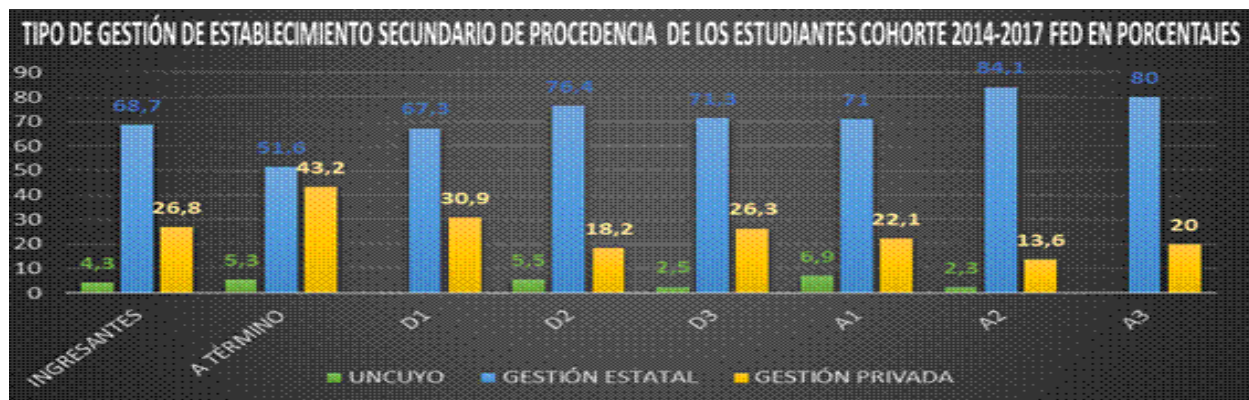
AT:	Cursa a tiempo 2014, 2015, 2016. No recursa ni abandona.
D1:	No cursa ni recursa en 2016, pero sigue en la Facultad.
D2:	Recurso o cursa por primera vez alguna materia de 2° en 2016 y/o recursa o cursa 1° en 2015.
D3:	Recurso o cursa por primera vez alguna materia de 1° en 2016.
A1	Cursa 2014, no se reinscribe después. (ni 2015, ni 2016)
	Cursa 2014, se reinscribe después pero no cursa (ni 2015, ni 2016)
	Se reinscribe en 2015 pero no cursa.
A2	Cursa y/o recursa 2015. No se reinscribe 2016.
A3	Cursa y/o recursa 2015, se reinscribe 2016, pero no se reinscribe en 2017

COHORTE 2014-2017 FACULTAD DE EDUCACIÓN- UNCUYO								
	INGRESANTES	A TÉRMINO	DEMORADOS			ABANDONAN		
			D1	D2	D3	A1	A2	A3
N° ABSOLUTOS	522	102	59	64	87	146	51	13
PORCENTAJES	100%	19,50%	11,30%	12,30%	16,70%	28,50%	9,80%	2,50

Fuente: Elaboración propia

Del estudio de la cohorte 2014 pudimos dar cuenta de: el fuerte impacto del abandono 40,8 % (sobre todo durante el primer año); el bajo porcentaje de estudiantes a término 19,5 % y el mayor porcentaje de demorados 40,3 %, porcentaje que aumenta con la permanencia y se concentra sobre todo en tercer año.

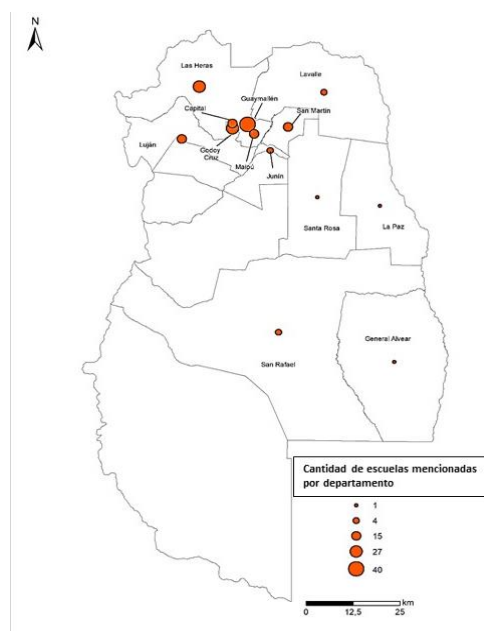
2) Los/las ingresantes son matrícula mayoritariamente de escuelas públicas. Al realizar el seguimiento se reduce la presencia de esta jurisdicción en los casos AT, incrementándose la incidencia de estudiantes provenientes de gestión privada. Mientras que en los A abandonos se registra un incremento de los casos provenientes de gestión pública y una disminución de los provenientes de gestión privada.



Fuente: Elaboración propia

3) Realizamos una georreferenciación que nos muestra la dispersión territorial de los/las estudiantes que transitan por la FED:

La procedencia en su mayoría corresponde en un 71,8 % al Gran Mendoza, es decir: Capital, Godoy Cruz, Guaymallén, Las Heras, Maipú y Luján de Cuyo. Siendo Guaymallén el departamento de procedencia más frecuente 40 establecimientos educativos mencionados, seguido por Capital con 33, Godoy Cruz con 27, Las Heras con 22, Maipú con 15 y Luján de Cuyo con 11. También se observa importante concurrencia de los departamentos de la zona de la provincia: San Martín, Junín, La Paz y Santa Rosa. Estos/estas estudiantes viajan diariamente entre 45 a 120 cursar, lo cual les insume gran cantidad de tiempo y desgaste, pudiendo incidir esta situación en su rendimiento, sumado a los incrementos en el costo del transporte.



con
una
este
km a

Por otro lado, se observa la ausencia de estudiantes del Valle de Uco (Tunuyán, Tupungato y San Carlos); esto puede ser debido a la existencia de Institutos de Educación Superior que proporcionan oferta similar en la zona.

4) Precisamos con mayor detalle los fragmentos de donde provenían los/las alumnos/as según ámbito categorizado por la Dirección General de Escuelas de la provincia de Mendoza. Se visualiza un mayor porcentaje de abandono en los/las estudiantes provenientes de escuelas de sectores categorizados como marginales. Conjuntamente con un mayor porcentaje de permanencia - demorados de escuelas urbanas.

Diferencia que podría atribuirse a que los/las de escuelas urbanas se seguirían sosteniendo dentro del sistema, mientras que los/las de urbano marginal abandonan.

Condición de los/las estudiantes por ámbito de establecimiento secundario s/DGE						
Ámbito categorizado s/DGE			A TÉRMINO %	DEMORADOS %	ABANDONO %	TOTAL
urbano	289	55%	22,5	42,5	34,9	99,9
urbano marginal	69	13%	10,1	39,1	50,7	99,9
marginal	1	0%	0	100	0	100
rural	52	10%	21,1	34,6	44,2	99,9
rural marginal	13	2,50%	7,6	53,8	38,5	99,9
rural frontera	3	0,60%	0	0	100	100
uncuyo	20	3,80%	25	25	50	100
s/datos	75	14,30%	17,33	38,6	44	99,93
total	522	100%				

Fuente: Elaboración propia

5) Una última precisión en lo cuantitativo fue relacionar los datos obtenidos con las variables que utilizamos para describir las trayectorias familiares. Se desprende del análisis de los datos en primer lugar, que la mayoría de los/las estudiantes son primera generación que asiste a la universidad; segundo, que las variables más sensibles y que parecieran incidir en la trayectoria universitaria de la cohorte en cuestión son: nivel educativo y ocupación de los padres y madres y el ámbito, tipo de escuelas de origen. Muchos/as de ellos/ellas ingresan a la universidad como primera generación, lo cual no es sólo un dato. Se trata de alumnas/os que han transitado por distintos fragmentos, con distintas lógicas familiares e institucionales incorporadas, portando sus condiciones materiales y simbólicas.

Continuidades y rupturas en la oferta educativa de las instituciones educativas transitadas y los requerimientos de la FED.

Desde el análisis cuantitativo observamos que se continúa en la línea de probabilidades que verificamos entre escuelas públicas y privadas. Las/los estudiantes que provienen de zona urbana integrada más los que provienen de la UNCuyo, son los que tienen mayores probabilidades de hacer la carrera en los tiempos previstos.

Desde el trabajo cualitativo relevamos y profundizamos sobre las trayectorias socioeducativas desiguales en sistemas educativos fragmentados (lo social hecho cosa), los habitus (lo social hecho cuerpo) y prácticas escolares son identificadas por los docentes y estudiantes.

En este sentido, el concepto de “exclusión incluyente” y “expansión condicionada” de Pablo Gentili otorga claridad en este análisis. Al ingresar a la universidad provistos de distintos y desiguales capitales

culturales y económicos, la pregunta de Bourdieu en “Los Herederos” de ¿Quién elige a los elegidos? se hace sumamente clarificadora, por lo que se debiera explorar un ingreso y una trayectoria que entregue los estímulos y capitales necesarios para apropiarse del capital cultural previsto y desarrollado en la universidad y/o se exploren otros modos que no sean culpar al que no tuvo la oportunidad social, ni los recorridos escolares que se lo tornaran familiares y condenando con demoras y o abandonos evitables en su recorrido. Se debiera poder proveer la enseñanza del oficio de ser estudiantes.

La suma de Capital Cultural, Capital Económico, Trayectorias Sociales y Educativas van marcando algunas pistas que indican nuevos caminos que debiera explorar la política de inclusión, posicionadas desde el derecho social a la educación y la educación desde la política de derechos.

Representaciones y clasificaciones de los y las docentes acerca de los/las estudiantes

En tanto entendemos que la permanencia en la universidad de los y las estudiantes requiere de diversos factores, y que el oficio de ser estudiante se construye también con las expectativas que los y las docentes tienen respecto de los mismos es que, incorporamos al análisis, esta relación a partir de un análisis cualitativo. En el mismo trabajamos, sobre los datos obtenidos de las entrevistas realizadas a los y las docentes a fin de dar cuenta sobre las representaciones subjetivas que poseen acerca de sus estudiantes en relación al contexto socioeconómico en el cual cada uno de ellos transitó su experiencia como estudiante y docente. Pudimos registrar un cambio de época entre los contextos de la mayoría de los / las docentes y estudiantes. Cambiaron los modelos económicos; esto implicó cambios en el mercado laboral, la destrucción de puestos de trabajo, modificación de las condiciones laborales, de la conformación de las familias, se incrementó la presencia de la figura de las jefas de hogar, el embarazo adolescente y a la feminización del trabajo cotidiano doméstico se le sumaron las obligaciones emergentes de las políticas públicas. El sistema educativo también cambió; recorrimos estos cambios e intentamos describir sus marcas/huellas presentes en las representaciones, caracterizaciones, descripciones y clasificaciones de los/las entrevistados/as intentando ubicar/contextualizar sus puntos de vista.

La evidencia revela que existe por parte de los/las docentes un claro conocimiento de los sectores sociales de los que provienen sus estudiantes.

“Se nota más población trabajadora y pibes y pibas, pibas en su mayoría que tiene que trabajar o que no trabajan pero que ya han conformado una familia y por lo tanto se hacen cargo del trabajo doméstico o del cuidado de los hijos y las hijas, por ahí eso me parece que hay más mayoría de pibes y pibas que viven estas situaciones y que no, a diferencia con otras facultades” (Entrevista docente).

A quienes contradictoriamente otras veces se las/los suponen portadores de ciertos conocimientos, habilidades, actitudes que en muchos casos no reconoce las características de dichas “juventudes” de su propia constitución material y simbólica (trabajadores, en su mayoría mujeres, madres y primera generación en entrar a la Universidad) en muchos casos, el día a día y el encuentro con ellos/ellas en el cursado se encuentra teñido de miradas etnocéntricas o sociocéntricas las cuales observan a sus estudiantes dejando de lado el reconocimiento de la constitución de los mismos. Se evidencia, entonces una tensión entre lo que los/las docentes han sido como estudiantes y el/la estudiante actual.

“Estamos viendo una regresión en cuanto a la capacidad de crítica, de resolución de problemas de pensamiento crítico en los estudiantes y esas condiciones a mí me preocupan mucho porque yo veía una época de mucha efervescencia política económica que fue los ochentas cuando recuperamos la democracia donde yo tenía grupo” (Entrevista docente FED).

Los etnocentrismos y contextos cambiantes tanto sociales, del mercado laboral y educativos, son clave al momento de conocer y poder leer las clasificaciones y representaciones de los profesores en relación a sus estudiantes, marcada como dijimos en el punto anterior, por trayectorias desiguales. Y nos indican la importancia de acciones vinculadas a lo que Fernández (1975) conceptualiza como “Rotación de perspectivas”, lo cual remite a la necesidad de cuestionar nuestros sentidos comunes para comprender los sentidos comunes de los otros: sus lenguajes, historias, formas del sentir y clasificar el mundo. Esto se ve reflejado cuando los/as docentes hablan de acompañar, entender el contexto de los/las estudiantes, escucharlos/as, entender su práctica como un desafío y actuar en consecuencia flexibilizando o brindando mayores posibilidades en el período de cursado.

“No hay espacios ni tiempos, no hay momentos tampoco para escucharlos, para debatir, para interpelarlos, es ida, ida, ida y cuando viene la vuelta se terminó el cuatrimestre y eso es triste para quienes nos dedicamos a esto” (Entrevista docente FED).

- Prácticas y núcleos de sentido de las distintas lógicas docente estudiantil, provenientes de las desiguales trayectorias educacionales desde lo social, familiar y escolar.

Nuestros/as estudiantes se caracterizan por ser mayoría femenina, con trabajos flexibles e inestables, pertenecientes a estratos bajos o medio bajos, portadoras de capitales culturales alejados de lo que espera la academia. Tarea en la cual colabora el deterioro en el sistema educativo particularmente los fragmentos de los que provienen las estudiantes. Son parte de la caracterización que plantean los y las docentes.

“...por ejemplo no es lo mismo el perfil... generalizando... de los alumnos y las alumnas que se pueden ver por ejemplo en la facultad de Ciencias Políticas y Sociales o en la facultad de Filosofía y Letras, al perfil de alumnos y alumnas que se ven en la facultad de Educación, sí se nota más población trabajadora...” (Entrevista a docente FED)

Los/las estudiantes plantean necesidades en sus familias y casas de lugares o tiempos de estudio, la distancia entre lo realizado en la secundaria y lo solicitado en este nivel, problemas laborales y responsabilidades cotidianas de cuidado asignadas a la mujer, organización del tiempo, etc. ; los problemas institucionales entre los cuales podemos clasificar los problemas académicos; administrativos; programas y seguimientos y la infraestructura (estos últimos ocupan un lugar relevante en las entrevistas) y finalmente el grupo de pares que forma parte de su trayectoria limitando o potenciándola. Elementos que conforman los núcleos problemáticos que plantean como inconvenientes en sus trayectorias universitarias.

“...siempre tuve un grupo de compañeras que fueron de alguna manera soporte y ayuda para salvar alguna duda, para que me contaran lo que habían hecho durante algún día que no fuera...” (Entrevista estudiante AT nivel inicial)

“La facultad en general es muy desorganizada. No sé, ponete, llevás una nota y se puede hasta perder y... o te cambian el turno y no te avisan. Me pasó muchas veces que me cambiaron el turno. Y la universidad básicamente es lo mismo, porque es la mamá y el hijo. O sea, igual. Son muy desorganizados” (Entrevista estudiante D3 intelectuales)

Confrontando las miradas de docentes y estudiantes en contexto, vemos que ambos grupos de entrevistados manifiestan problemas económicos, familiares y laborales en sus propios trayectos formativos, observamos:

- Específicamente los/las estudiantes muestran una proliferación de problemas de regularidad en los estudios respecto a las responsabilidades emergentes de lo que denominamos la feminización del cuidado familiar y las construcciones familiares y los/las docentes en algunos problemas de fallecimiento de algún familiar y/o emergente que altera la vida familiar.
- Respecto a los problemas institucionales en el caso de los/las docentes se enmarcan en lo político mientras que los/las estudiantes realizan un listado de problemas propiamente de las instituciones. Pero insistimos en el caso de los/las estudiantes el ausente es la naturaleza política de la educación y el

pensamiento crítico en la resolución de problemas y como tampoco refieren a las diferencias de capital cultural, en general planteos que no cuestionan ni el sistema educativo, ni la estructura social desigual. Transitar por distintos contextos, distintas familias, distintas políticas, realizado por estudiantes y docentes fue generando la incorporación de posibilidades y límites también diferentes. El paso de los/las estudiantes de la FED por distintos recorridos escolares, programas de terminalidad, redes de contención va reconfigurando el “ser estudiante secundario” y “prepara un egresado” que decide ir a la universidad portador de ese nuevo legado. Sin embargo pareciera que la universidad/ la facultad y sus docentes lo esperan con “el oficio de estudiante universitario” incorporado, un oficio para el que no fue preparado. Sus condiciones de vida, su capital cultural, los esquemas de percepción y apropiación del mundo con los que está familiarizado/a difieren de los arbitrariamente esperados. Por lo tanto, desde contextos y lenguajes distintos desde trayectorias sociales, familiares y escolares distintas debemos detenernos a reflexionar sobre cómo reconocernos como sujetos de este proceso de enseñanza aprendizaje conjunto. De ello surgen necesidades de trabajar conjuntamente este ingreso a la universidad provistos de distintos capitales económicos, culturales y sociales por lo que se debiera explorar un ingreso y una trayectoria que entregue los estímulos y capitales necesarios para apropiarse del capital cultural previsto y desarrollado en la universidad. Asimismo centrarnos en identificar el oficio o la caracterización que contiene el ser “estudiante universitario” y esta reflexión ser parte central de los contenidos mínimos del ingreso en la universidad.

Estrategias, programas y propuestas de inclusión en la Facultad de Educación.

Analizamos las políticas públicas y específicamente los programas de inclusión de la UNCuyo y de la FED desde una perspectiva de enfoque de derechos.

Se realizó un relevamiento de los programas y proyectos en el Área de “inclusión” verificando la variedad de objetivos y dependencias, registrando por tanto no ser una categoría unívoca. Fuimos a la búsqueda de información a través de entrevistas a los funcionarios de las reparticiones encargadas a fin de reconocer los “sentidos de la inclusión”; los diagnósticos específicos de los cuales partían en su implementación y el fundamento al momento de planificar estas políticas de inclusión, si primaba una concepción de programa beneficio o se trataba de la puesta en práctica de políticas de ejercicio de derechos en el ámbito universitario

Desde los estudiantes y docentes se analizaron las necesidades que surgen de las características del perfil de estudiante que requiere propuestas específicas ya que los y las hijas crecen y necesitan lugares para cuidado (no solo guarderías); lugares que no tienen en las casas para estudiar; para realizar trabajos y búsquedas en computadoras con conexión a internet. También entra en debate la propia Facultad, sus planes de estudios con materias que ofrecen dificultad grande en los primeros años al no tener antecedentes en los secundarios o CENS y que debieran reforzarse en cantidad de profesores, las mesas de exámenes con una distribución que concentra las materias fuertes en pocos días, correlativas imposibles de procesar y articular por su cercanía, cantidad y cuellos de botellas en algunos años y problemas o cuestionamiento entre la teoría y la realidad de los planteos, además de problemas de horarios, edificios, cantidad de alumnos y seguimiento.

Articulación entre políticas inclusivas y las necesidades de los estudiantes

Los problemas de las/los estudiantes son duraderos, no coyunturales, por lo tanto las políticas de inclusión debieran tener esta característica. No sería esperable que tuvieran un resultado positivo políticas esporádicas e intermitentes que acompañan la precariedad y flexibilización e incertidumbre a la que están sometidos/as por sus condiciones de vida. Debemos avanzar y reforzar políticas que aseguren no sólo el ingreso, sino la permanencia y egreso de los estudiantes y esto implica revisar las propias prácticas de docentes, estudiantes, y las institucionales. Como ejemplo pudimos registrar que para los/las estudiantes AT y con un año de demora en sus estudios las becas que obtuvieron alguna vez o se anotaron y no la obtuvieron y desde ese momento dejaron de intentar no reconocen como determinantes. Marcan lo importante de encontrar grupos de pares para el estudio, así como el apoyo recibido de familias, ya sea de origen o propias, que sostuvieron y acompañaron su estudio. O tener instancias previas en otras facultades que le dieron el entrenamiento necesario para decodificar textos y significados universitarios. Creemos que la demanda de inclusión social, fruto de una sociedad profundamente desigual, requiere sin dudas de derechos reconocidos, pero también de políticas públicas que incorporen los intereses de los sectores sociales atravesados por la desigualdad.

La puesta en práctica del sistema de transferencias condicionadas en la UNCuyo nos interpela acerca de cuál es la teoría que sustenta este tipo de programas. ¿En momentos de neoliberalismo, es coherente utilizar una teoría ligada al capital humano, a quién es poseedor de determinadas características que lo harían “beneficiario” de estos programas? Gentili plantea lo siguiente al respecto: *“de la “teoría del capital humano” cuyo poder normativo sobre los discursos políticos acerca de la educación fue aplastante antes, durante y trágicamente después de las administraciones neoliberales.....”* (Gentili,

2011, p. 93). Notamos una preeminencia de un sistema de becas “enlatado” y con control del tipo meritocrático. Creemos necesario partir de un diagnóstico que precise qué tipo de estudiante tenemos hoy en la facultad para poder pensar las becas o el acompañamiento que ese estudiante necesita y que significará una mejora en su rendimiento académico y posterior egreso. De otra manera se refuerza la teoría del “don”, de la herencia.

Entendemos que cualquier política de inclusión debería realizar un abordaje integral que apunte las trayectorias educativas con el objetivo de lograr una mejora significativa en el ingreso, permanencia y egreso de los/las estudiantes de la Facultad de Educación.

A modo de conclusión

La presente ponencia quiso compartir aquí los principales resultados que surgen del análisis de los datos de nuestro proyecto de investigación. Como objetivo general nos propusimos: *Reconstruir diacrónicamente las trayectorias educativas de los ingresantes en las distintas carreras de la Facultad de Educación en el 2014, las condiciones de ingreso y permanencia y el impacto de las políticas de inclusión.*

En el trabajo de investigación del que se desprende esta ponencia hemos insistido en el registro de estudiantes ingresando en la universidad por primera generación que han transitado por distintos fragmentos, con distintas lógicas familiares e institucionales incorporadas, portando sus condiciones materiales y simbólicas. Estudiantes que llegan a la universidad que los recibe y supone portadores de ciertos conocimientos, habilidades, actitudes, prácticas, de un determinado oficio de ser estudiante universitario y que a los años se transformará en el oficio del profesional deseado. Desde nuestra perspectiva teórica entendemos que no debemos naturalizar la desigualdad o peor aún tratarlos como iguales cuando se los forma desiguales y menos volverlos a excluir con ingresos restringidos o cupo. Entendemos que deben proponerse medidas a largo, mediano y corto plazo, pero esto exige diseñar políticas en función de diagnósticos y no siguiendo programas con financiamiento que diseñan salidas expés, lugares comunes, de moda, sin evaluar suficientemente su pertinencia, pudiéndose transformar en salidas sin salida, por basarse en otras realidades o en otras prioridades. El rol del Estado, de las políticas públicas sociales y de los programas y políticas que asume la Universidad debe ser analizado en el marco del estado del sistema educativo argentino y de la estructura social. Sin visibilizar las realidades socioeducativas y sus mecanismos de reproducción sociales, económicos y simbólicos,

estructurales y subjetivos, estaremos más cerca de tapar con el manto discursivo de la igualdad a quienes desde varios lugares de poder económico, político y cultural se los excluye.

Bibliografía consultada:

Bourdieu, P y Passeron, J.C (2009) Los Herederos. Buenos Aires. Siglo XXI Editores.

Bourdieu, P. (2007b). Estrategias de reproducción y modos de dominación. En P. Bourdieu, Campo del poder y reproducción social. Elementos para un análisis de la dinámica de las clases (págs. 31- 49). Córdoba: Ferreyra Editor.

Bourdieu, P., & Wacquant, L. (1995). Respuestas por una antropología reflexiva. México: CONACULTA Grijalbo.

Díaz Puppato, D y otros. Los estudiantes en la formación docente inicial. Facultad de Educación Elemental y Especial. UNCuyo FEEYE Proyecto 2014- 2016

Fernandes, F. (1975). "Tendências teóricas da moderna investigação etnológica no Brasil", en A Investigação etnológica no Brasil e outros ensaios, Petrópolis, Vozes.

Gentili, P. (2011). Pedagogía de la igualdad. Ensayos contra la educación excluyente. Buenos Aires: ED siglo XXI

González Rey, F. (2011). El sujeto y la subjetividad en la psicología social. Un enfoque histórico cultural. Buenos Aires, Noveduc.

Griffouliere, G. TRACES en la Facultad de Educación. Secretaría Académica. Departamento de Orientación en Proyecto de Investigación: La inclusión en la universidad. El caso de la Facultad de Educación en la Uncuyo". SE. C. T. y P. U.N.Cuyo

Pautassi, L. (2010). El enfoque de derechos y la inclusión social. Una oportunidad para las políticas públicas. En L. Pautassi, Perspectiva de derechos, políticas públicas e inclusión social. Debates actuales en la Argentina. Buenos Aires: Biblos.

Romagnoli, C. Tosoni, M. y equipo (2011). De la casa a la escuela. Ingresos diferentes al nivel primario en un sistema educativo desigual. SE. C. T. y P.

Romagnoli, C. Tosoni, M. y equipo (2016). La construcción social de instituciones educativas desiguales: políticas educativas y estrategias familiares". SE. C. T. y P.

Romagnoli, C. (2015) art de diario La educación privada crece en el marco de la desigualdad socioeducativa y sin una política global en el Suplemento U Mochilas en Fuga.

Terigi, F. (2014). La inclusión como problema de las políticas educativas. En Simone Tiramonti, G. (2004). La trama de la desigualdad educativa. Buenos Aires: Manantial.

Veleda, C. (2012). La Segregación educativa. Entre la fragmentación de las clases medias y la regulación atomizada. Buenos Aires, La Cruja.

Vommaro, P (2015). Juventudes y políticas en la Argentina y en América latina. Buenos Aires, CLACSO. Grupo editor Universitario.