

# **Pensar la ideología, la materialidad y la intervención: la producción de accesibilidad como respuesta.**

Verónica Ruslerr y Marina Heredia.

Cita:

Verónica Ruslerr y Marina Heredia (2019). *Pensar la ideología, la materialidad y la intervención: la producción de accesibilidad como respuesta*. XIII Jornadas de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-023/664>

### XIII Jornadas Sociología UBA

Las cuestiones de la Sociología y la Sociología en cuestión. Desafíos frente a los problemas contemporáneos y a los debates en torno a la formación en la disciplina

26 al 30 de agosto de 2019

#### **Pensar la ideología, la materialidad y la intervención: la producción de accesibilidad como respuesta**

**CAMPERO, Ma José; GARCÍA, Carlos Alexis; HEREDIA, Marina y RUSLER, Verónica**

Programa Discapacidad y Accesibilidad, (SEUBE) Facultad de Filosofía y Letras, UBA.

Correo electrónico: [culturainclusiva@filo.uba.ar](mailto:culturainclusiva@filo.uba.ar)

Eje 6 | MESA 110: La “discapacidad” en cuestión: significados, percepciones e identidades en disputa

#### **Resumen**

El Programa Discapacidad y Accesibilidad de la Facultad de Filosofía y Letras es un equipo de extensión universitaria interdisciplinario e interclaustrario. Desde 2012 promueve, apoya y articula actividades, acciones e iniciativas orientadas hacia la educación inclusiva y que garanticen el derecho a estudiar y trabajar en la universidad. Así, a lo largo de estos años se han generado propuestas de trabajo que constituyen referentes institucionales para orientar las prácticas, dispositivos de formación dirigidos a la comunidad amplia y a la propia “comunidad de Filo”, así como en espacios de análisis y reflexión al interior del equipo.

En esta ponencia se comparten algunas de estas interpelaciones de producción de ideas en contexto: 1) Seminario de extensión "La discapacidad desde la perspectiva de las humanidades (SEUBE- FFyL-UBA), 2) Seminario de grado de prácticas socioeducativas territorializadas (PST) "La accesibilidad como derecho" (FFyL-UBA), 3) la Diplomatura de pregrado "La Discapacidad como categoría social y política" (Proyecto de transferencia- FFyL- UBA), 4) el Centro de Producción de accesibilidad (del Centro Universitario Devoto- en articulación con el Programa de Extensión en Cárceres- SEUBE- FFyL- UBA), y 5) el Seminario Discapacidad y Acceso a la Cultura (en el marco de la Diplomatura en Producción Cultural del Centro Cultural Paco Urondo- FFyL- UBA).

Las ideas en torno a la discapacidad como construcción social despliegan en el territorio problematizaciones a partir del diseño de proyectos y las intervenciones por parte del equipo: transitar desde la perspectiva individual a la complejidad del entorno, las múltiples dimensiones, las relaciones

que se establecen, la ideología que se pone en juego y una materialidad que no puede soslayarse. En este sentido nos centramos en la producción de accesibilidad.

Esta problematización promueve la reflexión en torno a las intervenciones como equipo de extensión universitaria y como producción teórica de la propia propuesta pedagógica y didáctica. ¿Qué implica un enfoque de trabajo centrado en el modelo social? ¿qué 'pasajes' propone pensar la discapacidad como construcción social? ¿cómo producir accesibilidad? ¿qué implica tener en cuenta lo multidimensional y multiactorial en los diferentes dispositivos de trabajo? ¿Cómo tienen lugar y conviven allí distintas concepciones, vivencias y experiencias de “lo accesible” o “lo inclusivo”? Ante la proliferación de proclamas en las que el sujeto queda desdibujado e invisibilizado, se propone trabajar inclusión y accesibilidad en clave de participación, co-producción, interdisciplina, interseccionalidad y co-responsabilidad. Así la potencia de la producción de accesibilidad se pone de manifiesto como materialidad, propuesta, proyecto.

### **Todas las manos, todas las voces**

A fines de 2012 se crea el Programa de Discapacidad de la Facultad de Filosofía y Letras; en 2018 otra resolución del Consejo Directivo modificó el nombre por el de Programa de Discapacidad y Accesibilidad. Detrás de este cambio de nombre, que parece ser una simple denominación, subyacen meses de debate al interior del equipo en torno al tema que desplegamos en esta ponencia: la ideología, la materialidad y la intervención: la producción de accesibilidad como respuesta. Desde un comienzo las actividades del Programa involucraron diferentes dimensiones de la accesibilidad con la idea de promover, apoyar y articular iniciativas orientadas a la inclusión y a hacer efectivos los derechos a estudiar, trabajar y participar de todo lo que se desarrolla en la Universidad. El acceso a la Universidad como derecho al conocimiento y orientación de la docencia, la investigación y la extensión hacia lo que acontece y se problematiza local y territorialmente (Juarros y Naidorf, 2007).

Desde una perspectiva que conjuga posicionamientos éticos, políticos y múltiples “saber-hacer”, como Programa surgido desde la Secretaría de Extensión Universitaria se parte de una concepción y praxis en la que se privilegian la interdisciplina, en su transcurrir hacia la transdisciplinariedad, la intersectorialidad y la interactorialidad. Se ofrece así como un participante más en la reflexión e intervención de cuestiones que resultan de interés para la sociedad conjuntamente con las organizaciones sociales y personas que no están agrupadas pero que tienen mucho para cuestionar y aportar. Esto es posible en tanto el Programa propone y promueve, además de favorecer el trabajo

colaborativo con otras facultades y áreas de la UBA y otras Universidades Nacionales, espacios de trabajo abiertos a la participación de toda la comunidad.

Así, una de las primeras propuestas del Programa fue trabajar bajo una modalidad de Seminario de Extensión abierto que hizo posible generar intercambios, reflexiones e interrogantes entre diferentes participantes tanto del ámbito académico<sup>1</sup> como de trabajadores de organizaciones, asociaciones, personas con discapacidad y familiares de personas con discapacidad permitiendo problematizar cómo se construye la idea de discapacidad desde diferentes disciplinas, incorporar voces que permitan deconstruir esta categoría y dar cuenta de las diversas experiencias. Estos encuentros fueron planteando nuevos desafíos, interrelaciones a construir para poder generar un espacio de debate que complejizara estas reflexiones compartidas en torno a la educación, la cultura, el deporte, la salud, la geografía y el territorio entre otros temas, y seguir avanzando hacia otros ejes claves como lo son educación inclusiva, deporte adaptado, sexualidad, y la accesibilidad en todos estos ámbitos.

### **La discapacidad como construcción social y la materialidad del fenómeno social**

En estos 6 años se han ido desplegando a través de todos los dispositivos que surgieron del Programa diversos aspectos vinculados al territorio universidad-sociedad que proponen la construcción de conocimiento colectivo, la difusión y proyectos concretos orientados a las barreras específicas en el acceso a la educación, el trabajo y la participación social.

La idea de discapacidad como *construcción social* se constituye desde el inicio como una premisa que incide tanto en la formulación inicial del Programa, su propuesta y modalidad de trabajo como en las acciones/intervenciones cotidianas que aún se desarrollan. Podemos identificar situaciones concretas en las que esta premisa ha guiado problematizaciones constructivas, como la ya mencionada definición del nombre del Programa<sup>2</sup> que generó controversia al interior del equipo en tanto por un lado se consideraba necesario seguir visibilizando y cuestionando acerca de la discapacidad, pero al hacerlo se tornaba necesario jerarquizar lo inherente a la accesibilidad.

Aquí advertimos cómo los posicionamientos teórico-políticos interpelan la práctica y viceversa. En este sentido, nuestro carácter de equipo de extensión, que trabaja desde la integralidad de las prácticas (Petz, 2015) -docencia, extensión e investigación- pone en tensión el interjuego teoría-práctica-producción de

---

<sup>1</sup> El Seminario de Extensión La discapacidad desde la perspectiva de las humanidades desde 2014 propone conjuntamente con la participación de miembros de la comunidad, de profesionales del ámbito público, docentes, investigadores, extensionistas y graduados de la UBA y otras universidades nacionales

<sup>2</sup> Resolución N°459/19 del Consejo Directivo de la Facultad de Filosofía y Letras que modifica el nombre del Programa de Discapacidad por el de Programa de Discapacidad y Accesibilidad.

conocimiento, dando lugar a un proceso de reflexión configurado por los debates teóricos y la intervención. El cómo pensamos la discapacidad y cómo nos relacionamos con ésta desde la universidad-sociedad configura los sentidos.

La idea de discapacidad como *construcción social* no disuelve el problema que encuentra un colectivo para participar de la vida social y política, por el contrario incide en un cambio de foco y en la perspectiva que se tiene de este problema. Los primeros cuestionamientos que posibilitaron estos debates tienen asidero desde la década de los '70, '80 y se expresan en lo que se ha denominado *Modelo social de Discapacidad*. Este modelo nos propone una transformación sobre cómo nos vinculamos con la *materialidad* del fenómeno en sí mismo, configurado en barreras o en estrategias de los sujetos aún no democratizadas en los diferentes ámbitos. Es decir que por un lado existen obstáculos y por otro respuestas que vienen dando los colectivos que aún no encuentran legitimación en diferentes espacios. Entonces, esta materialidad puesta en cuestión, configurada en una “ideología de la normalidad”(Angelino y Rosato, 2009), es decir, en las formas instituidas de lo comunicacional, lo edilicio, lo urbano, lo tecnológico, lo actitudinal, sin omitir lo académico, lo didáctico, lo político y lo cultural en donde las concepciones de cuerpo, persona, sociedad, también están involucradas. Etc. Sobre estas formas instituidas trabajamos co-produciendo entre diversos actores accesibilidad y modos de construirnos como sociedad.

Pensamos en una *materialidad* dinámica que se expresa a partir de una ideología pero que adopta diferentes formas y características de acuerdo al contexto y al vínculo con las personas. Esta perspectiva posibilita correr el eje de lo individual, de la intervención exclusivamente sobre un sujeto para modificar y repensar modos de hacer, estar y habitar el mundo.

El recorrido y la experiencia del Programa, con sus diferentes miradas disciplinares provenientes de las humanidades, el trabajo colaborativo con organizaciones sociales, áreas de la propia universidad y del estado hizo posible profundizar estas ideas.

La presencia en todos estos ámbitos de personas con discapacidad fue fundamental para reconocer que no sólo hablamos de trabajar sobre barreras sino de pensar que existen modos de ser, estar y hacer que son formas legítimas de habitar los espacios sociales y políticos y que se convierten en modos de resistir y cuestionar, así como lugares desde los cuales se reelaboran sentidos, prácticas, conocimientos. Un estudiante que ingresa al aula asistido por un pulmotor, con apoyo de otra persona para movilizarse, que graba la clase para escucharla en vez de tomar apuntes y que cuenta con material de estudio accesible para lectores de pantalla irrumpe dando un sentido a la universidad, como espacio de estudio para todos, como instancia de crecimiento personal. Esta presencia introduce nuevas dinámicas de uso

del espacio, de los recursos de estudio y lectura, y la universidad posibilita salir de la reclusión, del aislamiento, se abre como territorio de intercambio, de diálogo, de sociabilización.

### **Producir accesibilidad: una propuesta de diálogo entre teoría y práctica/aula y territorio**

El concepto “producir accesibilidad” eje del trabajo del Centro de Producción de Accesibilidad (CPA) del Centro Universitario Devoto (CUD)<sup>3</sup> ha posibilitado pensar en ‘producir’ nuevas miradas e ideas, poner en cuestión actitudes propias de la práctica así como conocer modos de hacer efectiva la participación trabajando con herramientas y actores diversos. Esta acción -idea se expresa en actividades y proyectos y se instituye como una modalidad de intervención. Nuestra participación en la cárcel de devoto surgió de la necesidad de estudiantes en contextos de encierro de trabajar en la producción de materiales accesibles para personas ciegas, por lo que se inició un proyecto junto a la Asociación Civil Tiflonexos con dicho objetivo. Nuestra presencia allí estaba asociada a una perspectiva asistencialista de la discapacidad, lo cual nos dio pie para problematizar las conceptualizaciones en torno a la discapacidad e introducir una mirada crítica sobre estas ideas. Lo que se puso de manifiesto en los primeros años del trabajo en la cárcel fue un entusiasmo en avanzar en proyectos sobre el tema y a la vez fortalecer el debate teórico. Teoría y práctica dialogaban, y los estudiantes interpelaban formas academicistas de trabajar para disputar una aprender haciendo, aprender desde un conocimiento situado en la producción y en el ejercicio lúdico-creativo donde la dinámica de aprendizaje adquiere mayor integralidad. Así se fueron articulando prácticas, con recorridos históricos, conocimientos y saberes. Un ejemplo es cómo se trabaja la idea de acceso al conocimiento y la información en la experiencia del colectivo de personas con discapacidad visual, con la práctica de braille para comprender cómo funciona un sistema de lecto-escritura en una modalidad táctil y en qué contextos es factible de hacer un uso adecuado de esta técnica. Para esto se generaron relevamientos en el centro universitario, señalética con introducción de brailleado y aproximaciones a la lectura mediada por lectores de pantalla. Nutrida de la experiencia del Centro de Producción de Accesibilidad del Centro Universitario Devoto se proyectó una propuesta orientada específicamente al acceso a la cultura en el marco de una Diplomatura de gestión cultural<sup>4</sup>. Atendiendo a las innovaciones

---

<sup>3</sup> El Centro de Producción de Accesibilidad (CPA) es un espacio de trabajo en el Centro Universitario de Devoto que tiene como eje “producir accesibilidad”. Se enmarca en las acciones del Programa Discapacidad y Accesibilidad y el Programa de Extensión en Cárceles, ambos dependientes del a Secretaría de Extensión Universitaria y Bienestar Estudiantil de la Facultad de Filosofía y Letras. (García, Heredia et. al 2016)

<sup>4</sup> Seminario Discapacidad y Acceso a la Cultura (en el marco de la Diplomatura en Producción Cultural del Centro Cultural Paco Urondo-FFyL- UBA).

en la *producción de accesibilidad* para minimizar las barreras en el acceso lo cultural esta propuesta oscila entre lo conceptual y lo técnico, en el análisis de las condiciones edilicias y comunicacionales de la oferta en el ámbito de la cultura: el subtítulo y audiodescripción en salas de cine y teatro, tándem con bicis adaptadas para personas ciegas y otras prácticas deportivas, teatro y cine Sordo, bibliotecas digitales accesibles, nuevas propuestas en las salas de museos, incorporación de lengua de señas, braille y lenguaje sencillo entre otras. Los *derechos humanos* en relación a las personas que encuentran barreras a la participación plena no se circunscriben al acceso a la salud y a la educación sino que se despliegan a todas las dimensiones de la vida.

### **Avances, desafíos y nuevas modalidades institucionalizadas**

Lo trabajado y aprendido en las experiencias de estos primeros años y la incorporación de nuevos integrantes al equipo traen no solo su expertís y empuje sino también sus disquisiciones, debates y tensiones lo que contribuye a la creación de nuevas propuestas que hacen foco en diferentes desafíos: pensar la discapacidad y accesibilidad con relación a la teoría creep y los nuevos debates sobre sexualidad(es) y genero(s); debatir sobre las nuevas experiencias de accesibilidad en el movimiento de mujeres donde irrumpieron voces disidentes (mujeres ciegas, con baja visión, mujeres sordas hablantes de lengua de señas); construir e impulsar proyectos en torno a la accesibilidad urbana en mesas políticas (legislatura); ampliar las experiencias de acceso a la cultura. Estas son propuestas que traen consigo lo reflexionado, lo que parece ir fluyendo, lo aún anudado.

En este sentido, la mayor riqueza del Programa se basa en el trabajo en equipo, en la creación de nuevos espacios de construcción e intercambio, en la profundización de temas con nuevos interlocutorxs, preguntas emergentes, desafíos.

Este dinamismo adopta nuevos formatos de inserción institucional y de comunicación social que se formulan en proyectos específicos acordes a las demandas sociales y las nuevas formas en que los equipos y docentes de la universidad nos vamos pensando. Podemos destacar dos experiencias: el Seminario de Prácticas Socioeducativas Territorializadas<sup>5</sup> *La accesibilidad como derecho: múltiples*

---

<sup>5</sup> El Seminario PST *La accesibilidad como derecho* se encuadra en la Resolución CD N°1589/15 de la FFyL- UBA que retoma la experiencia de la Facultad en dispositivos de curricularización de la extensión como son los Proyectos UBANEX, de Voluntariado Universitaria o las Cátedras Libres. Los Seminarios PST significan un aporte significativo en la validación del conocimiento que se produce colectivamente en el territorio, en la comprensión de las demandas sociales y en el análisis reflexivo de su complejidad, tal como lo expresa esta Resolución. Pueden ser propuestos por equipos de cátedra pero también por otros equipos como los que integran los programas consolidados de Extensión Universitaria en colaboración con organizaciones sociales y áreas del estado. El Seminario PST “La accesibilidad como derecho. Múltiples dimensiones, actores y trabajo colaborativo” propone, un trabajo conjunto con organizaciones sociales, analizar los entornos en los que se desarrolla la vida de las personas y pensar estrategias orientadas a la inclusión que tengan en cuenta la accesibilidad como política pública, cultural, educativa, económica, urbanística, edilicia.

*actores, dimensiones y trabajo colaborativo* en el que se avanza en la curricularización de nuevas modalidades formación con hincapié en la práctica, en la construcción de vínculos y en la incorporación formal en el grado de contenidos vinculados con la accesibilidad y la Diplomatura Virtual de Pre- Grado<sup>6</sup> *La Discapacidad como categoría social y política* con destinatarios de diferentes partes del país y la región, muchos de los cuales expresan estar lejos de propuestas de intercambio y diálogo sobre el tema así como biográficamente de la institución universidad.

En este sentido, el trabajo que se desarrolla en la Diplomatura permite el encuentro con los otros para poder reflexionar sobre los conceptos, volverlos dinámicos, y no una simple transmisión de saberes directivos. El trabajo con los otros posibilita una práctica reflexiva que se retroalimenta con los saberes de los participantes, la experiencias personales y familiares, profesionales y laborales. Es así que la pregunta eje, desconstruir y construir qué es la discapacidad se entrama en un trabajo colaborativo, grupal y heterogéneo donde va cobrando materialidad en este mismo proceso. El proponer una reflexión constante a partir de las múltiples voces que generan estos encuentros es un desafío, cómo otorgar el espacio necesario y legítimo a dichas voces. Es decir, sabiendo que unos de los objetivos es el de formar e inquietar nuestros propios saberes y sentidos a partir de la propuesta de enseñanza, del acompañamiento y los cuestionamientos que se promueven a través de diferentes dinámicas, en muchas ocasiones nos encontramos con miradas que traen un *saber* íntimo, personal ligado a un *perspectiva emotiva de la discapacidad* (Mareño Sempertegui, 2010). Si bien podemos contextualizar estas experiencias como parte del recorrido personal de una determinada persona, desde su lugar de madre, padre, hermanx, compañerx, esposx y pensar que esta persona a quien lxs une un vínculo de amor “es un ángel”, “un regalo de Dios”, “que con su ayuda pudo llevar una vida normal”, que “todos somos diferentes”, “todos tenemos alguna discapacidad”... incluso, sin pretender obviar lo irreparable cuando se comparten experiencias dolorosas, se procura reconfortar y abrigar desde la unión entre sentimiento y trabajo reflexivo. Como equipo docente constituye un desafío trabajar muy respetuosa y cuidadosamente con estos discursos, promover los desplazamientos que colaboren a ajustar la lente desde donde se mira.

---

<sup>6</sup> La Diplomatura Virtual de Pre Grado *La discapacidad como categoría social y política* se desarrolla en el marco del proyecto de transferencia de la FFyL con Sholem Buenos Aires según Res. CD N°3921/17 está estructurada en las siguientes materias: *Aproximaciones a la discapacidad: categorías confusas en contexto; Los modelos en discapacidad: una perspectiva crítica; Aportes teóricos y conceptuales para pensar la relación entre cuerpo y discapacidad; La heterogeneidad en la discapacidad; Políticas de la discapacidad: Accesibilidad y Políticas Públicas; Identidad, colectivos, asociaciones y organizaciones.* Cursan la Diplomatura personas con diferentes recorridos formativos, experiencias y vínculos con el tema provenientes de todo el país y la región.



Estas tensiones implican poder realizar movimientos desde una dimensión más emocional hacia un espacio donde se pueda mirar desde el extrañamiento de esa vivencia, de esos prejuicios o sentidos comunes. Esto es posible porque en el encuentro con la multiplicidad de voces e intercambios que se van produciendo entre el equipo y lxs participantes, los debates, las repreguntas, los comentarios van trazando una senda que habilita nuevas lecturas y distancias en relación a aquello tan cotidiano. Estos procesos pueden llegar a gestar nuevas prácticas en los ámbitos de inserción de cada participante haciendo prevalecer una perspectiva de derechos.

Sin duda la modalidad virtual, ensalza el desafío de poder generar estos recorridos a través de propuestas de trabajo que dinamicen el conocimiento mediante la palabra de lxs otrxs, docentes, tutorxs y cursantes, materiales compartidos, construcción de textos y otras posibilidades que nos ofrece el aula virtual.

*“Buenas a tod@s. Ayer estuve acompañando a los concurrentes del centro de día donde trabajo a participar de las actividades de torneos bonaerense. En principio convocaban a los participantes desde un parlante que los nombraba según su condición: PC, motores, down. Muchísimos sentimos que no era manera de convocarlos, los hicimos saber. ¿Y por qué no los convocamos por sus nombres? Fue para todos más sencillo, claro y ameno. Les cuento como modo de ejemplo que los grandes cambios pasan por las cosas más sencillas de la vida.*

(M.C Diplomatura, 2019)

Los Seminarios de Prácticas Socioeducativas Territorializadas (PST) fueron propuestos por la Facultad de Filosofía y Letras como una modalidad institucional para curricularizar experiencias que son al mismo tiempo de formación y de producción de saber generado desde la “demanda social”. Se trata de espacios en los que se integran las funciones de la universidad en ámbitos de aprendizaje situado donde la especificidad de las prácticas que ello supone tiene que ver con interpelar a los sujetos a la vez como productores de conocimiento y como agentes que impulsan transformaciones sociales<sup>7</sup>.

A partir del trabajo con un grupo heterogéneo de alumnxs provenientes de diferentes disciplinas se potencia el cruce entre sus trayectos disciplinares y los espacios de militancia y trabajo territorial que constituye otros de sus ámbitos de pertenencia. La accesibilidad pensada en contexto, compartiendo los recorridos de organizaciones de la sociedad civil y ámbitos públicos estatales y no estatales<sup>8</sup>. El propósito no es tanto registrar determinadas actividades u objetivos de cada organización para luego

---

<sup>7</sup> El 8 de noviembre de 2016 fue aprobado el Reglament de PST por Resolución (CD) N°3155. Más información: <http://seube.filo.uba.ar/pst>

<sup>8</sup> Productorxs de accesibilidad como la Biblioteca argentina para Ciegos, el Centro de Día Senderos del Sembrador, La Fundación Rumbos, Innovar para Incluir de la UTN, y experiencias de cátedra y espacios dentro de la Facultad, en otras Facultades de la UBA y en otras universidades nacionales.

exponerlos en clase sino reflexionar activamente sobre las posibilidades y límites que cada experiencia organizacional encuentra en relación con la producción de accesibilidad. La base para tal reflexión es el saber-hacer: desde un taller de braille, armado de juegos y dispositivos mecánicos accesibles, involucramiento en la cotidianidad de una casa de vida independiente para personas con intensas necesidades de apoyo, participación en el relevamiento de veredas en el Barrio de Caballito a partir del trabajo articulado entre Fundación Rumbos y las Cátedras Elementos de Computación y Sistemas de Información Geográfica del departamento de Geografía. Se trata de tomar parte en prácticas concretas cuyo análisis de lugar a consideraciones que puedan trascender cada saber-hacer puntual.

Esta búsqueda implica cuestionar tanto algunas ideas instaladas en relación a la discapacidad y a la accesibilidad como la forma tradicional y academicista de concebir la extensión y el trabajo territorial. El asistencialismo como eje tanto de la extensión en modo iluminista y la discapacidad desde un modelo médico rehabilitador. La idea asistencial del trabajo-servicio - darle a la comunidad lo que necesita a partir de un saber-hacer que construimos en territorio - queda cuestionada por el trabajo multiactorial e interdisciplinario con diversos sectores sociales. Asimismo el asistencialismo como respuesta a una tragedia individual que provoca un impedimento estructural constituye un núcleo duro a trabajar no sólo en ideas y experiencias en las que se hace explícito como en otras formas más sutiles y solapadas.

Desde esta posición la frecuencia con la que desde la academia se produce conocimiento a través de los “testimonios” que nos brindan las propias persona con discapacidad se pone en crisis al tomar en cuenta cómo desde las organizaciones sociales no sólo se elaboran actividades y se promueven proyectos a partir de recursos accesibles sino que también se produce conocimiento sobre el propio status y las dimensiones de la accesibilidad, sobre los vínculos de las organizaciones entre sí y con el estado.

La multiplicidad de actores que puede componer una organización de la sociedad civil con sus roles a veces en tensión—usuarios, profesionales, militantes, dirigentes, trabajadores- se puso de manifiesto en cada conversación, cada intercambio, cada saber-hacer conjunto con los estudiantes y con quienes forman parte del Programa de Discapacidad y Accesibilidad, algunos de ellos también estudiantes, docentes, graduados, investigadores.

La experiencia en y con las organizaciones territoriales que se comparte en el Seminario es gestora de nuevos interrogantes acerca del papel mismo de la universidad para alojar todo aquello que tantas veces desborda los marcos conceptuales establecidos. Alojar que no significa sólo incorporar, sino que

supone redefinir los modos en que se recaban fuentes, se elaboran conocimientos y se orientan cambios a nivel social.

El trabajo en territorio también plantea otro compromiso a la universidad: la curricularización de la accesibilidad en sus múltiples dimensiones al interior de las carreras e instancias de formación. ¿Cómo hacer para que las perspectivas de la accesibilidad tengan lugar en la bibliografía de las materias troncales de cada carrera, y, más todavía, , para que cada materia esté atravesada por una atención hacia la accesibilidad y la inclusión desde el mismo recorrido de profesores, investigadores y estudiantes?

### **Y ser canción en el viento**

A modo de cierre y sin pretender ser conclusivos podemos decir que las líneas de trabajo que desarrollamos como equipo no sólo responden a los ejes estructurales del Programa Discapacidad y Accesibilidad desde una mirada social de la discapacidad, sino que en estos años de trabajo hemos podido incorporar nuevos espacios y encuentros donde la complejidad del abordaje no sólo proviene del campo teórico sino desde la posibilidad de compartir y cohabitar con multiplicidad de voces que van dando corporalidad a un concepto que se vuelve dinámico en el mismo proceso que se generan los intercambios entre y con lxs otrxs. Esto demanda al equipo un trabajo de discusión y de incorporación activa de categorías y experiencias para alojar las diversas perspectivas e ideas que se van produciendo y generar nuevas aperturas a reflexionar. Desde interrogantes como ¿qué implica hablar de la autodeterminación de un colectivo heterogéneo? ¿y la promoción de la autonomía desde una perspectiva de derechos? hasta núcleos más estructurados y estructurantes como ir definiendo la discapacidad desde la experiencia territorial, la discapacidad como barreras en el acceso y las implicancias de la participación y vinculación de la Universidad con la comunidad, con las organizaciones sociales, con las propias personas con discapacidad para que la categoría no se opaque en una definición sino que vibre y se agite como categoría social y política en un ejercicio de derechos.

## Bibliografía

Angelino, Alfonsina; Rosato, Ana. et. al. (2009) “El papel de la ideología de la normalidad en la producción de discapacidad”. En *Revista Ciencia, Docencia y Tecnología*, N° 39, 2009, noviembre de 2009, pp. 87-105.

García, Carlos, Heredia, Marina y Rusler, Verónica (2016) “*Cuando las prácticas nos interpelan La experiencia del Centro de Producción de Accesibilidad en el Centro Universitario Devoto*”. En: *Revista Espacios de Crítica y Producción*, N° 52, 2016, Facultad de Filosofía y Letras, UBA, pp. 129-137

Juarros, Fernanda y Naidorf, Judith (2007) Modelos universitarios en pugna: democratización o mercantiización de la universidad y del conocimiento público en Argentina, *Avaliação*, Campinas; Sorocaba, SP, v. 12, n. 3, pp. 483-504

Petz, Ivanna (2015) “Extensión universitaria: tendencias actuales y desafíos pendientes”, En: *Revista Redes de Extensión*, N°1, 2015, Facultad de Filosofía y Letras, UBA, pp.1-5

Mareño Sempertegui, M. (2012): El Saber convencional sobre la discapacidad y sus implicancias en las prácticas Sociales. En: *Debates y perspectivas en torno a la discapacidad en América Latina*, compilado por Angelino, A y Almeida, E. 1a ed. Paraná, Universidad Nacional de Entre Ríos. UNER. Facultad de Trabajo Social, pp.133-145.