

Los sociólogos como evaluadores de políticas públicas. Un aporte a los estudios sobre la profesionalización de la disciplina.

Camila Mosteiro.

Cita:

Camila Mosteiro (2019). *Los sociólogos como evaluadores de políticas públicas. Un aporte a los estudios sobre la profesionalización de la disciplina. XIII Jornadas de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-023/694>

Los sociólogos como evaluadores de políticas públicas en Argentina (2000-2019). Un aporte a los estudios sobre la profesionalización de la disciplina

Camila Eva Mosteiro

Eje 6: Cultura, Significación, Comunicación, Identidades.

Mesa 115: Historia de cronopios y de famas. La sociología argentina en perspectiva local y regional

Estudiante-UBA

Mosteiro.eva.camila@gmail.com

Resumen:

En Argentina en el año 2005 comenzó la formación de la Red de evaluación Argentina (Red Evaluar), que forma parte de la Red de Evaluación Sistematización y Seguimiento de América Latina y el Caribe (RELAC). Se ha incorporado así en los últimos años y cada vez con más fuerza la evaluación de políticas públicas a la agenda pública. Como resultado de este proceso en el año 2013 se creó el Programa de Evaluación de Políticas públicas desde la jefatura de gabinete de ministros. En este marco de relevancia de la evaluación de políticas públicas, surge el interrogante por cuál es el perfil profesional que conforman los sociólogos que se dedican a la evaluación de políticas públicas en Argentina en la actualidad. En el presente trabajo, intentaremos dar respuesta a esta pregunta mediante la indagación sobre las trayectorias en instituciones educativas y laborales de dos sociólogas dedicadas a la evaluación de políticas públicas. El trabajo se estructura en tres apartados los cuales hacen referencias a los principales tópicos de interés de las entrevistas. En primer lugar se hará un recorrido por la situación de la evaluación de políticas públicas en América Latina y Argentina en particular. En segundo lugar, se introduce el rol del sociólogo en esta actividad; en tercer lugar se desarrolla un breve apartado metodológico; en cuarto lugar se expone el análisis de estas entrevistas y para culminar se realiza una breve conclusión.

Palabras clave: Evaluación-políticas públicas-sociología-

Introducción

Desde hace más de dos décadas que la preocupación por el monitoreo y evaluación de las políticas públicas está presente en Latinoamérica: sin embargo en muchos de los países de la región sigue siendo una meta a alcanzar (Cecchini y Martinez 2011). “Si bien, la evaluación ha conformado históricamente un momento en el análisis del proceso de las políticas, la preocupación por el tema ha ido adquiriendo cada vez más relevancia en las últimas dos décadas” (Hintze, 2001:1). Este auge de la evaluación de programas, proyectos y planes surge de una demanda por la información. La cual, a su vez, proviene originalmente de un modelo gerencial donde organismos de crédito internacional insertan este requisito burocrático como condición para el financiamiento. Por otra parte, con el devenir del tiempo y las experiencias evaluativas, este interés también surge en gestores y decisores que demandan información

confiable y sólida. (Neirotti, Pereyra,2017). Se ha incorporado así en los últimos años y cada vez con más fuerza la evaluación de políticas públicas a la agenda política . Actualmente la región cuenta con el desafío de institucionalizar la práctica de la evaluación tanto para el perfeccionamiento de la calidad como para la gestión de políticas públicas. Además, se debe trabajar sobre la perspectiva de monitoreo y evaluación que prevalece en la administración pública en función de priorizar el aprendizaje (Pignata 2015).

Siguiendo el modelo planteado por Reyna (2004) donde la recurrencia y normatividad que rigen una actividad generan instituciones especializadas, las cuales tienen por objetivo generar conocimiento y transmitirlo. Entendemos la formación de redes nacionales e internacionales como un paso más en el camino a la institucionalización de la práctica evaluativa. En el caso de la Argentina, en el año 2005 comenzó la formación de la Red Evaluar, que forma parte de la red de evaluación latinoamericana Relac. En adición a estas redes que nuclean estudiantes, investigadores y profesores dedicados a la evaluación;

“en el año 2013 se creó el Programa de Evaluación de Políticas públicas desde la jefatura de gabinete de ministros, [...] Una iniciativa que apunta a fortalecer las capacidades técnicas, políticas y administrativas del Estado en materia de evaluación y a mejorar la adecuación entre los objetivos, recursos y productos de la política pública y entre los resultados, objetivos e impactos sobre el conjunto de la sociedad” (Amaya,Aquilino;2005:p.8).

En esta misma línea en el año 2015, se presentó en el Congreso Nacional un proyecto de ley para la Creación de la Agencia Nacional de Evaluación de Políticas Públicas, proyecto que busca la creación de un organismo descentralizado, con autarquía económica financiera, personería jurídica propia y capacidad de actuar en el ámbito del derecho público y privado (Belmonte, Marino, Pereyra,2016). Estos hitos dan cuenta del camino que viene recorriendo la evaluación hacia su institucionalización como práctica, siendo parte de un contexto social. Regida por normas y de carácter expansivo, “que tiene lugar en muchos sitios, practicada por muchos grupos y obviamente ejercitada por un gran número de individuos: los profesionales” (Reyna,2004:485). Sociólogos y sociólogas han aportado sus conocimientos a este campo, logrando al mismo tiempo un nuevo espacio de inserción profesional (Chiapini,2005; Pereyra,2017)

En este marco de relevancia de la evaluación de políticas públicas y teniendo en cuenta la necesidad de técnicos y especialista en la materia, nos preguntamos ¿Cuál es el perfil profesional que conforman los sociólogos que se dedican a la evaluación de políticas públicas en Argentina en la actualidad? Nos planteamos entonces como objetivo general Analizar el

perfil profesional que conforman algunos sociólogos dedicados a la evaluación de políticas públicas. Como objetivos específicos nos proponemos dar cuenta de sus trayectorias educativas y laborales; Analizar las percepciones que estos sociólogos tienen sobre la práctica de evaluación.

El trabajo se estructura en tres apartados los cuales hacen referencias a los principales tópicos de interés de las entrevistas. En primer lugar, se desarrollarán las trayectorias académicas de los entrevistados, las cuales podrán ser confrontadas con sus currículos. En segundo lugar, se desarrollarán las trayectorias profesionales de los entrevistados, y serán también contrastadas con sus currículos. En éstos dos primeros apartados se intentará reconstruir las redes de contactos de los entrevistados; ya que al incorporar los espacios extra-académicos de socialización en el uso combinado de la reconstrucción de trayectorias y las historias de vida se pretende contribuir a los estudios de inserción más vinculados a una perspectiva de sociología política de las universidades (Pereyra,2015). Por último, en tercer lugar, se abordará las percepciones que tienen los entrevistados sobre la actividad de la evaluación de políticas públicas en Argentina, en relación con su proceso de institucionalización y la generación de una cultura evaluativa.

Políticas públicas y su evaluación en Argentina

Algunos autores, como Nigrini y Llanos (2009) toman a las políticas públicas como un campo de especialización para los científicos sociales. En el libro de Wayne Parsons (2007), también figura la relación entre políticas públicas y ciencias sociales. El autor refiere a la tardía relación establecida entre la academia y los organismos decisores en el caso latinoamericano. Al mismo tiempo, hace hincapié en el importante y reciente crecimiento de materias de políticas públicas en carreras como la de sociología, como así también estudios de pregrado y postgrado relacionados a la temática. Esto sería “debido a la importancia para desarrollar habilidades para la identificación de problemas públicos relacionados con las áreas de conocimientos específico, así como el perfeccionamiento de capacidades de análisis de la gestión y evaluación de programas” (Parsons Wayne,2007:15). En Dávila y Soutullo (2011) se busca realizar un diagnóstico general de quiénes están enseñando políticas públicas y quienes las estudian, para dilucidar entonces cuál es el enfoque predominante. En este estudio se denota un interés por ver las carreras donde se forman los profesionales de políticas públicas. En este sentido, se encuentra como los expertos de las ciencias sociales pueden ser tecnocratizados en el proceso por el cual llegan a ocupar posiciones de poder y decisión en cuanto a políticas públicas.

En Argentina, si bien hay varias carreras de grado, pregrado y postgrado dedicadas a las políticas públicas, solamente hay dos especializaciones y dos maestrías específicamente

referidas a la evaluación de políticas públicas. La Universidad Nacional de San Martín (UNSAM) ofrece tanto una especialización y como una maestría en esta línea; Además, la Universidad Nacional Arturo Jauretche en coordinación con la Universidad Nacional de Lanús ofrecen la especialización en evaluación de políticas públicas; finalmente, la Universidad Nacional de Entre Ríos ofrece la maestría en evaluación de políticas públicas. Algunos autores afirman que “entre mejor sea la especialización adquirida mejor será el nivel de profesionalización y, en teoría, mayores serán las probabilidades de ingresar a un mercado de trabajo” (Reyna,2004:487). Sin embargo, Blois (2013) cuando refiere al modo en que logran insertarse los sociólogos dentro de las instituciones estatales nos dice que en el momento de acceder a un trabajo las credenciales académicas resultan necesarias pero no son condición exclusiva; “Lo decisivo son las conexiones políticas” (Blois, 2013:109), de esto se desprende que la recomendación de alguien que ya esté trabajando allí resulte indispensable para acceder a estos puestos. Pereyra (2015) refuerza esta discusión con los estudios clásicos de inserción laboral, los cuales presenta la premisa de que, a mayor calificación, mejor posibilidad de empleabilidad. Si bien todavía es objeto de exploración, la inserción y permanencia de los sociólogos en el mercado de trabajo profesional pareciera depender de otras variables; “principalmente la red de contactos familiares, sociales y lazos informales, por un lado, y la disposición y aprovechamiento de capacidades de negociación y oportunidades por intercambios de favores comerciales y laborales, por otro” (Pereyra, 2015:232) El peso de estas redes informales de conocidos y amigos en el ingreso al mundo laboral ha sido reconocido en una encuesta realizada a graduados (Rubinich y Beltrán, 2010). Estas redes resultan centrales no sólo para el acceso efectivo a puestos de trabajo sino también para el conocimiento de las oportunidades de inserción laboral (Blois,2015)

Reyna (2004) afirma que la institucionalización se refleja en la profesionalización y que cuando se da por sentado que hay una práctica institucionalizada se está implicando, la existencia de una formación especializada que es ofrecida por una institución cuya organización así lo permite. Así mismo Neuroti y Pereyra (2017) afirman que las universidades argentinas son llamadas a contribuir a la formación de profesionales de la evaluación, ofreciendo capacitaciones como también realizando investigaciones y actividades que promuevan la reflexión y cultura evaluativa. Pero “no se trata de una formación especializada desvinculada del mercado, pues perdería su carácter profesional. La profesionalización cobra vida en el mercado de trabajo” (Reyna, 2004:487). Entendemos entonces

“a la profesionalización como proceso histórico mediante el cual ciertos grupos de profesionales logran objetivamente establecer un monopolio sobre un segmento específico del mercado laboral y consiguen reconocer su dominio por el público, con la ayuda del Estado, lo cual implica pensar un proceso de lucha y aplicación de estrategias personales e institucionales” (Pereyra, 2015:2).

En la Argentina, el proceso de profesionalización de la sociología se puede definir como “tardío y difuso” (Pereyra, 2017:98). Por lo tanto, encontramos en el ámbito de la evaluación de políticas públicas, no sólo como pertinente a la tarea de un sociólogo, sino también como uno de los campos en los que se sigue gestando el proceso de profesionalización de la disciplina. Ya que siguiendo a Pereyra (2017) entendemos que la consolidación de la participación de sociólogos y sociólogas en el espacio académico y privado se ha visto también acompañada por la inserción en el ámbito estatal, “especialmente en el diseño, la implementación y la evaluación de políticas públicas” (Pereyra,2017;p.98). Beltrán (2010) remarca como los cambios en las políticas en Argentina no funcionan como un simple contexto de producción. Sino que significan un espacio de interacción que dan lugar a nuevas orientaciones. Un ejemplo de esto son las reformas neoliberales de los 90’ y los efectos que estas tuvieron sobre la producción de conocimiento y el ejercicio de las ciencias sociales. En este sentido la introducción de políticas públicas, condicionadas por los organismos internacionales crediticios. Significó un nuevo campo de trabajo para las y los cuentistas sociales. Así aparece la evaluación de políticas públicas como una nueva práctica, que recorrerá y recorre un camino de institucionalización y profesionalización como tal.

En Guiddens (2000) se retoma el consejo de William Wilson donde los sociólogos deben comprometerse en un tipo de investigación que sea de inmediato relevante para la agenda de políticas públicas.

En este panorama donde la evaluación de políticas públicas aparece como una actividad en camino a la institucionalización (Pignata,2015) y a la vez como un nuevo campo donde continuar el proceso de profesionalización de la sociología (Pereyra,2017). Vemos entonces que los sociólogos y sociólogas han aportado sus conocimientos a este campo, logrando al mismo tiempo un nuevo espacio de inserción profesional (Chiapini,2005, Pereyra,2017) Actualmente, treinta y cinco de los participantes de la Red Evaluar son sociólogos y muchos de ellos trabajan a la par como consultores externos y/o como técnicos estatales en áreas relacionadas con la evaluación.

Metodología

El método biográfico ha estado empleado en la sociología como enfoque para la constitución de conocimiento científico desde sus primeras aplicaciones en la Escuela de Chicago (Mallimaci, 2006). Dentro de este método, encontramos los relatos de vida como técnica/enfoque que permite un intento de descripción diacrónica de las experiencias del sujeto (Bertaux, 2005). Las categorías de situación y las trayectorias sociales aparecen como dos objetos captables mediante el relato de vida; en palabras del autor citado:

el recurso a los relatos de vida demuestra ser aquí particularmente eficaz, puesto que esta forma de recogida de los datos empíricos se ajusta bien a la formación de las trayectorias; eso permite captar mediante qué mecanismos y que procesos ciertos individuos han terminado encontrándose en una situación dada y como tratan de acomodarse a esa situación (p. 19).

En consonancia con esto, para dar respuesta a nuestra pregunta de investigación, ¿Cuál es el perfil profesional que conforman los sociólogos que se dedican a la evaluación de políticas públicas en Argentina en la actualidad? Realizaremos entrevistas a sociólogos que se dedican a la evaluación de políticas públicas en Argentina en la actualidad. La elección de este instrumento viene dada además por su probada eficacia a la hora de dar cuenta de la inserción profesional de grupos específicos; Entonces el análisis de trayectorias de individuos pertenecientes a un mismo grupo puede contribuir al conocimiento sobre las lógicas propias de su mundo social (Bertaux, 2005). Sin embargo, este método posee algunas debilidades, relacionadas con la subjetividad del mismo y su diferenciación con la historia “real” del sujeto. Bertaux (2005) nos plantea que si multiplicamos los relatos de vida de personas que se hallen en situaciones similares y centramos sus testimonios en esas situaciones podremos generar conocimiento a partir de sus experiencias sin quedar ofuscados en la singularidad de cada testimonio. La biografía individual no aparece como un fenómeno aislado sino que está interconectada con la biografía de otros sujetos, por lo tanto es necesario tener en cuenta los entornos y las relaciones en las que se halla inmerso el sujeto a la hora de analizar su vida (Linardeli, 2013). En este primer trabajo, se presentará el análisis de dos entrevistas. Además, los relatos serán contrastados con los Cv's de los entrevistados. Este elemento funciona como documento de triangulación de la información en tanto da cuenta de un discurso de si y se inscribe en dinámicas de análisis de y para los sujetos. (Quiroz y Remedi, 2016)

Se trabajará con dos entrevistas a sociólogas argentinas que se dedican actualmente a la evaluación de políticas públicas. La elección de éstos casos es intencional debido a su trayectoria laboral. Olga Niremberg, tiene mas de 20 años de trayectoria en la evaluación de políticas públicas tanto en la esfera de lo estatal, como trabajando para organizaciones internacionales de la talla de UNICEF. Se trata de una de las principales referentes y pioneras

en la temática, autora del libro “evaluar para la transformación”. Por su lado Leticia Cerezo, actual becaria Conicet ha trabajado en la evaluación y monitoreo del programa REMEDIAR, como también ha realizado tareas de evaluación de programas para fundaciones. Leticia se ha incorporado al campo de la evaluación años más tarde. Por lo que su experiencia esta contextualizada en un momento de mayor institucionalización de la evaluación de políticas públicas. Estos casos no sólo fueron escogidos por sus trayectorias, sino que además son puestos en conjunto y en contraste a la vez, debido a la diferencia de temporalidad de sus relatos.

Debido a la restricción temporal con la que se elabora este trabajo. Se trabajara con tan sólo dos entrevistas, una de ellas ha sido realizada por la autora del artículo en el día 21/05/2019, en la casa de Leticia Cerezo, en Villa del Parque, Ciudad de Buenos Aires. La otra entrevista ha realizada en el marco del proyecto de investigación UBACyT, ¿De qué trabajaron los primeros sociólogos en Argentina? Un estudio sobre la inserción profesional de las primeras generaciones de graduados en sociología en cuatro universidades seleccionadas (1961- 1984); realizada por Diego Pereyra y Lautaro Lazarte el 05/05/2015 en la casa de Olga Niremborg, en Florida, Partido de Vicente López, Provincia de Buenos Aires.

Trayectoria académica

- **Su inclinación por la Sociología**

Siguiendo a Amoros (1993) entendemos que la etapa de elección de carrera está condicionada por diversos factores como el prestigio de la carrera, el espíritu de la época, el coeficiente de tradicionalidad familiar y las necesidades vitales. En relación con esto vemos como los caminos por los que han llegado a la carrera las entrevistadas están marcados por estos elementos.

Una de las entrevistadas dice haber escogido la carrera en base a sus aficiones.

“Yo como que elegí más la sociología por el contenido que me parecía que me gustaba (L. Cerezo, Entrevista, 21 de mayo de 2019).”

Aunque también remarca no ser la primera generación universitaria. En este caso vemos como la identificación de los intereses del hijo con la profesión del padre propicia la elección de una carrera donde los contenidos sean afines a éstas inclinaciones.

“Él, osea, yo creo que él me movilizó un poco, como del ver al otro. Él es psicólogo, pero siempre trabajó en una asociación civil. Yo me acuerdo que siempre íbamos ahí a acompañar a mi viejo y veíamos a los chicos de nuestra edad que estaban en una situación muy diferente a la nuestra (...)Y cómo ver esa injusticia social... y mi mamá es historiadora, Si, no soy primera generación universitaria, de hecho si, estudiar para mí nunca fue una opción (L. Cerezo, entrevista , 21 de mayo de 2019).”

Pero no siempre las trayectorias académicas son unívocas, sino que muchas veces el camino hacia la elección de la carrera definitiva es sinuoso. En el caso de Olga Niremborg se resaltan

estos cambios en la trayectoria educativa como formadores de una vocación. Las transiciones son entendidas como cambios de estado, situación o posición (Blanco,2011).

“Transite varios fracasos para llegar a sociología, yo empecé estudiando la licenciatura en matemática , en la facultad de ciencias exactas, y en el segundo año de cursada, osea cuando yo tenía 8 materias aprobadas me di cuenta que no era para mi; en definitiva de lo que me di cuenta era de que era una carrera muy difícil para mi. Pero en ese momento para decidirme a cambiar de carrera fue como una crisis muy importante para mi y lo viví como un fracaso grandísimo, después lo valore, después lo valore muchísimo porque tuvo mucho que ver con mi posterior formación metodológica en la carrera de sociología. Pero como si eso fuera poco en realidad no entre en sociología, entre en filosofía, lo cual era un poco mas lógico, porque viniendo desde las ciencias exacta la matemática, no era tan extraño, pero desde filosofía. Cuando curse afortunadamente sociología no era en ese momento una facultad sino un departamento; y las materias introductorias eran todas comunes afortunadamente con lo cual, este... no fue un fracaso tan importa ni una crisis tan importante el cambio de carrera por así decirlo. Porque no era ni siquiera una carrera sociología, era una cosa menor dentro de la facultad de filosofía y letras y ahí digamos arranque (O. Nirenberg. Entrevista realizada por Pereyra y Lazarte, 05 de Mayo de 2015).”

Vemos en estos testimonios como diversos condicionantes como, la historia familiar, el contexto y los intereses personales pueden influir en la elección de carrera. A su vez esta elección no resulta restrictiva ni definitiva, sino que puede conducir a nuevas decisiones. Estos cambios en las trayectorias, resultan formadores de la persona como profesional y marcan sus intereses. Por diferentes vías y en diferentes momentos, ambas entrevistadas han sido estudiantes de la carrera de sociología de la UBA

- **Su paso por la UBA**

En ambos casos se trata de sociólogas egresadas de la Universidad de Buenos Aires (UBA). Aunque atravesaron diferentes etapas de la carrera debido a su edad. Olga Nirenberg atravesó su formación en la época de Germany, egresando en el año 1966.

“Yo siempre dije que tuve mucha suerte en quienes fueron mis profesores, digamos en qué épocas, de estar en el momento justo en el lugar apropiado (...) y después al caer en socio fue la época de Germani, la época de gloria de la facultad”

Algunos de los profesores que marcaron la formación de ella son Norberto Rodriguez Bustamante, Regina Raquel ferrario, Buterman, Regina Gibaja, quienes marcaron su futura inclinación hacia la metodología y la teoría social.

“Considero que mi tendencia y orientación hacia la metodología de la investigación conectada con la teoría social viene de todos estos profesores. Realmente les estoy muy agradecida porque bueno ellos terminaron de conformar... la vocación definitiva se hizo manifiesta”

En el segundo caso, se trata de una socióloga más joven que atravesó un periodo diferente de la carrera. Leticia es egresada del 2007, al recordar su paso por la universidad resalta también cierta fuerza de la formación asociada a la metodología.

“Método tres en ese momento era cuanti y me gustaba y después hice una materia de muestreo que también me gustó, que ahí aprendí, porque yo creo que mucho cuando aprendes es cuando haces (L. Cerezo, entrevista, 21 de mayo de 2019).”

Leticia atravesó la carrera de sociología bajo el plan aprobado en 1985 (el mismo esta vigente hoy en día). Este plan presenta además de un tramo de materias obligatorias de formación metodológica, algunas materias pertenecientes a esta rama en el tramo optativo. Como también la obligatoriedad de realizar 200 Hs de practica de formación profesional. Del total de estas horas, la mitad puede ser acreditada a través de la participación en proyectos de investigación. Momento que nuestra entrevistada recuerda como fructífero para su formación.

“mismo en los grupos de investigación, esas estaban buenas (L. Cerezo, entrevista, 21 de mayo de 2019).”

Pero reflexiona sobre la carencia sobre ciertas temáticas y perspectivas en lo que respecta a la formación de teoría social.

“Que eso es si, una crítica a la facu, al menos cuando yo fui a la universidad, temáticas actuales no, cero, muy pocas [...]Autores latinoamericanos que tampoco lees casi nada (L. Cerezo, entrevista, 21 de mayo de 2019).”

Ambas sociólogas han realizado su paso por la carrera en distintos momentos de la misma.

NireMBERG egresada en 1966, realizó sus estudios en el periodo de fundación de la carrera. “La época de Germani”, quien apuesta al desarrollo de la investigación empírica; Así nuestra entrevistada recuerda a sus profesores, como personas que marcaron su inclinación por la metodología en conexión con la teoría social. Por su parte, Leticia, egresada más reciente, recupera también la formación en metodología como un aspecto positivo; Aunque incorpora ciertas críticas al plan relacionadas con la actualidad del mismo.

- **Formación de post-grado**

En ambos casos encontramos que se ha escogido el camino de continuar la formación en la educación formal. Aunque ninguna de las entrevistadas haya optado por una formación en políticas públicas específicamente; ambas continuaron su especialización en los ámbitos donde se encontraban trabajando y/o donde hallaban su interés.

En el caso de Leticia, ella optó por realizar en primer lugar el profesorado al terminar la carrera

“Porque trabajar en temas de educación sin nunca haber dado clase, como que me parecía que no (L. Cerezo, entrevista, 21 de mayo de 2019).”

Y continuó más tarde con la maestría en ciencias sociales con orientación en educación en la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO). Buscando profundizar en temas que fueran de su interés.

“más vinculado a mis intereses intelectuales (L. Cerezo, entrevista, 21 de mayo de 2019).”

Actualmente se encuentra finalizando el doctorado en ciencias sociales de la UBA.

“Dije hago algo más general. Y el doctorado lo que tiene, es que... el de la UBA, con una maestría... yo tuve que hacer 4 materias nada más, osea es poco y la tesis, obvio, que en eso estoy, como que me parecía que estaba bueno, quería hacer también un poco la experiencia de volver a la uba, después de un tiempo (L. Cerezo, entrevista , 21 de mayo de 2019).”

En el caso de Olga, ella optó por la formación en una diplomatura en Salud Pública, ofrecida también por la UBA, si bien finalizó sus estudios en 1976. Este periodo de formación se vio afectado por la interrupción del golpe de estado, donde ella y muchos de sus compañeros fueron desafectados de sus cargos públicos.

“A mi la intervención en el PAMI, (Programa de atención médica integral) me agarra haciendo la diplomatura de salud pública, que el director era Aldo Neri, y ahí cae un coronel que interviene. La mitad de los que cursamos la diplomatura, quedamos prescindidos del estado, todos con cargos en las provincias, la mitad o más de la mitad (O. Niremberg. Entrevista realizada por Pereyra y Lazarte, 05 de Mayo de 2015)”

Años más tarde en el 2005, completó el Doctorado en Ciencias Sociales de la UBA. Vemos entonces como Ambas encuestadas optaron por continuar sus estudios formales y orientar éstos a sus temas de interés personal. En ambos casos se ha optado por completar el ciclo de formación formal con el paso por el doctorado en ciencias sociales de la UBA. Cabe destacar que los actuales ofertas de formación académica de posgrado en evaluación de políticas públicas no habían visto la luz aún, en el momento en que nuestras entrevistadas se decidieron por sus respectivos estudios.

Trayectoria Laboral

- **El acceso al mundo del trabajo**

A pesar de las diferencias temporales en el ingreso al mundo del trabajo por parte de Olga y Leticia, ambas coinciden en que este fue propiciado por sus relaciones interpersonales.

Si bien Olga se enfrentó a un mercado de trabajo mucho más incipiente y acotado

“El mercado de trabajo en la época que yo estudié era muy limitado y el CONADE¹ era una parte muy importante, sino era la única (O. Niremburg. Entrevista realizada por Pereyra y Lazarte, 05 de Mayo de 2015).”

Tanto ella como Leticia consiguieron ingresar a sus primeros trabajos relacionados con la sociología a través de sus redes de contactos personales.

“Siempre por contacto, por referencia (L. Cerezo, entrevista, 21 de mayo de 2019).”

Ambas entrevistadas dan múltiples ejemplos de cómo no sólo su inserción en el mercado laboral fue a través de contactos sino también como su camino en el mismo se vió marcado por estas redes. Especialmente como la recomendación de alguien que ya esté trabajando allí se vuelve indispensable para conseguir un puesto (Blois,2013) nos los presenta Leticia al comentar sobre su inserción profesional tanto en una agencia de mercados, como en una asociación civil.

“ahí también por una amiga que trabajaba en la asociación civil esta, Puentes, y buscaban gente que supiera cosas de evaluación y ahí me contactó e hice como una entrevista y bueno [...]Y después de ahí entre a trabajar en Gallup², yo trabaja en la parte de internacional y ahí si, fue por una amiga, de mardel, y ella su actual marido, tiene un hermana que trabajaba en GALUP y mando el curriculum y ahí fue que empecé [...]Lo de Next Level³ no sé por quién fue...Por una amiga de la facu, me parece, que los conocía de... Sí me parece que fue por una amiga de la facu que hacía sociología yo por ahí ya estaba en el segundo o tercer año[...]Y bueno al ministerio también entre por una compañera de la facu (L. Cerezo, entrevista, 21 de mayo de 2019).”

La entrevista con Olga, nos proporciona un ejemplo de contradicción con el modelo clásico que presupone que a mayor nivel de calificación, mejor posibilidad de empleabilidad. Ya que ella comenta cómo accedió a su primer cargo público en relación con la sociología, cuando todavía era una estudiante. Y hace hincapié en que este trabajo había sido ofrecido a su profesora y ella se lo cedió.

“el cargo que le ofrecieron a Blanca y Blanca me paso a mi fue encargada de campo, pero también participé del desarrollo de la encuesta (O. Niremburg. Entrevista realizada por Pereyra y Lazarte, , 05 de Mayo de 2015).”

Varios autores han remarcado la relevancia que cobra la red de contactos informales tanto para la inserción como para la permanencia en el mercado laboral (Pereyra 2015,Blois 2015, Rubinich y Beltrán 2010). A su vez, estos autores remarcan cómo la disposición y el

¹ Consejo Nacional de desarrollo.

² Consultora internacional.

³ Consultora internacional.

aprovechamiento de las oportunidades es otro factor clave a la hora de permanecer en el mercado. Así queda demostrado en el discurso de las sociólogas entrevistadas; donde se puede observar que sus múltiples inserciones obedecen a ésta lógica.

“Después de CONADE me fui a Cuyo, cuando volví estuve relacionada con el PAMI⁴, en el equipo con 25 personas que genero el instituto nacional de jubilados y pensionados, que venía también de mi vínculo de CONADE [...]Torrens fue quien me llamó porque él estaba trabajando en el proyecto del PAMI (O. Niremborg. Entrevista realizada por Pereyra y Lazarte, 05 de Mayo de 2015).”

Al quedar prescindida de sus cargos estatales, durante el último golpe de estado militar en Argentina, Niremborg logró encontrar otro ámbito (el ámbito privado) para insertarse profesionalmente, a través de su red de contactos.

“me fui a trabajar a una obra social de directivos de la construcción, estuve ahí unos cuantos años, hasta que uno de los médicos de ahí que tenía un clínica de medicina privada me lleva ahí para administrarla, ósea que estuve unos años en el ámbito privado (O. Niremborg. Entrevista realizada por Pereyra y Lazarte, 05 de Mayo de 2015).”

Estos múltiples relatos dan cuenta de la crucial importancia que tiene la red de contactos informales a la hora de lograr una exitosa inserción profesional. Ya sea porque funcionan como puerta de acceso a los primeros trabajos relacionados con la disciplina. O porque favorecen múltiples y variadas inserciones posteriores, así como la permanencia en el mercado laboral.

- **El trabajo como espacio de formación**

Encontramos que muchas veces el ámbito laboral aparece como un espacio más de formación dónde se adquieren nuevos conocimientos y destrezas relacionados a las tareas específicas y funciones prácticas del quehacer sociológico. Ambas entrevistadas dan cuenta de esto. Por su parte Leticia nos comenta como su paso por el ámbito privado de la investigación de mercados, reforzó su aprendizaje sobre metodologías y técnicas.

“yo estaba trabajando investigación de Mercado, que osea creo que es uno de los lugares donde más aprendí; porque en metodologías, en técnicas y en hacer las cosas rápido re aprendí”

Niremborg también reconoce a la práctica profesional como un momento de complementariedad en la formación.

“Yo termine de aprender en la práctica mucho más que en el formación a pesar del reconocimiento a mi formación (O. Niremborg. Entrevista realizada por Pereyra y Lazarte, 05 de Mayo de 2015).”

⁴ Obra social de jubilados y pensionados.

El trabajo aparece como un espacio de aprendizaje de competencias que ayudarían a una mejor formación, y facilitaría el paso por las aulas universitarias para culminar en la titulación. (Pereyra,2015)

- **Acercamiento a la evaluación**

En ambos casos vimos que la formación no fue necesariamente específica en el ámbito de las políticas públicas. Aunque la inserción laboral de ambas sociólogas en el Estado las condicionó, en su posterior desarrollo laboral referido al tema.

En el caso de Olga, vemos que transitó por una serie de tareas más ligadas al área de recursos humanos en diferentes organizaciones gubernamentales hasta que comenzó a desarrollar su camino en la evaluación de políticas públicas como miembro de la Fundación Kellogg

“En paralelo al Garrahan, entro en una fundación. Ahí fue donde empecé a trabajar realmente con evaluación, (...) forme parte de un equipo de personas de diferentes países coordinados por un brasileño, otra chilena, y dos brasileños más, entramos en una iniciativa de fundación Kellogg. Entramos en una iniciativa que se llamaba UNI, tenía veintiún proyectos en América Latina. Lo que hicimos con este equipo fue desarrollar una metodología de monitoreo y evaluación de los proyectos nacionales; interactuar con los equipos de los proyectos para capacitarlos en evaluación y evaluar como instancias distintos momentos de autoevaluación y también de evaluación externa. Esto se desarrolló una metodología, que fue el origen de mi enfoque metodológico (O. Niremberg. Entrevista realizada por Pereyra y Lazarte, 05 de Mayo de 2015).”

En el caso de Leticia, su acercamiento con la evaluación se dió a partir de su ingreso al ministerio de salud, en el programa de REMEDIAR⁵

“Yo supe que existía el monitoreo y evaluación cuando estaba en remediar [...] El tema fue que donde yo trabajaba que era el programa remediar, era o es, nose, un préstamo del BID⁶ y viste que los organismos internacionales de crédito piden como requisitos de fijar metas y demás, entonces bueno nos embarcamos en eso, Anabel era la coordinadora del área y después yo (L. Cerezo, entrevista, 21 de mayo de 2019).”

Ambas entrevistadas se acercaron al ámbito de la evaluación de políticas públicas desde un rol como profesionales. Si bien Niremberg ya tenía experiencia en actividades de monitoreo y planificación dentro de la esfera estatal, es en el ámbito de una ONG donde se introduce a la evaluación específicamente. En el caso de Leticia, vemos que la introducción en la temática surge a partir de su inserción en el ámbito estatal.

Reflexión sobre la evaluación

- **Aportes que hace la sociología en la evaluación de políticas públicas**

⁵ Programa nacional que garantiza a la población el acceso a los medicamentos esenciales.

⁶ Banco Interamericano de Desarrollo.

Respecto a los partes que puede realizar un sociólogo a la evaluación de políticas públicas; desde las perspectiva de estas sociólogas, encontramos que se refuerza tanto lo metodológico como un saber pensar sociológicamente.

“Aportamos mucho en lo que tiene que ver en cómo siempre ver en comparativo. Pensar en variables de corte, como grandes, tipo clase. Siempre estás pensando, no sólo en tu caso, si no contextualizar. (L. Cerezo, entrevista , 21 de mayo de 2019).”

- **Evaluación y metodología**

Respecto a la relación que se establece entre la evaluación y la metodología, no sólo se rescata la necesidad de manejar diferentes metodologías para lograr evaluaciones más completas y complejas. Sino que también se hace referencia, en el sentido opuesto a la deuda que tiene la evaluación para con la metodología en general y el método científico

“Lo que la planificación y evaluación le deben a la metodología en general, y al método científico es todo. De igual manera que el médico cuando hace un diagnóstico; un diagnóstico es poner en evidencia el método científico. La planificación y la evaluación son modos de aplicar el método científico a una realidad que es muy compleja y que se nos escapa(O. Niremberg. Entrevista realizada por Pereyra y Lazarte, 05 de Mayo de 2015).”

- **¿Cómo ven la evaluación en la actualidad en Argentina?**

Respecto a su visión sobre la evaluación, basada en su experiencia personal, las entrevistadas destacan distintos puntos o matices de lo que es el proceso de institucionalización de la evaluación como práctica. Niremberg considera que el profesional encargado de la parte metodológica y de planificación de una evaluación, debe ser un sociólogo. Aunque aconseja formar grupos interdisciplinarios para llevar adelante la evaluación.

“Yo considero que la evaluación a esta altura es investigación evaluativa (...) creo que el profesional con una formación más proclive a la formación de evaluación... Yo aconsejo formar grupos interdisciplinarios. Pero el que tiene que hacerse cargo de lo metodológico y de la planificación es el sociólogo (O. Niremberg. Entrevista realizada por Pereyra y Lazarte, 05 de Mayo de 2015).”

Por su parte Leticia reflexiona sobre las dificultades de realizar evaluaciones internas, en base a su experiencia, en tanto a la definición del rol del evaluador.

“Esa es una de las cosas que cuesta instalar, nosotros no vamos a ver si estas haciendo bien o mal tu trabajo sino nosotros lo que vamos a mirar son indicadores que ya están como bueno fijados y en todo caso encontrar como dificultades, es un poco evaluar para ver que se está haciendo y en todo caso ver de cambiarlo[...]Ponele nosotros ahí también en el ministerio hicimos un manual de monitoreo y evaluación porque también no había mucho (L. Cerezo, entrevista , 21 de mayo de 2019).”

Si bien Leticia se incorporo al campo de la evaluación, años más tarde que Niremberg y cuando su proceso de institucionalización estaba en marcha. Desde su perspectiva, se encuentran aún

dificultades básicas para el desarrollo de las mismas. En este sentido, en su relato nombra la necesidad de elaborar un manual de monitoreo y evaluación.

Conclusión

Siguiendo a Pignata (2015) vemos como la evaluación de políticas públicas aparece como una actividad en camino a la institucionalización. Una actividad que si bien ha comenzado su recorrido hace ya más de 30 años en el país y está cada día más presente en la agenda política aún tiene desafíos por afrontar. Testimonio de esto son las declaraciones de una de nuestras entrevistadas quien considera que aún es complicado instalar el rol del evaluador dentro de una organización. Esperamos que las nuevas generaciones de investigadores formados en los recientes y fructíferos espacios específicos, especializaciones y maestrías de evaluación de políticas públicas. Logren reivindicar a la evaluación como el proceso de aprendizaje que es.

Encontramos en estas entrevistas, el lugar del trabajo como un continuador de la formación académica y muchas veces un complemento. Retomando las palabras de Leticia Cerezo, “*Se aprende haciendo*”. Por lo tanto, esperamos poder sembrar una semilla de reflexión sobre los procesos de formación tanto de los profesionales en sociología como en otras áreas.

En lo concerniente al mercado de trabajo. Esperamos también poder seguir estudiando cómo las redes informales de contactos aparecen actualmente como el nexo posible para los estudiantes y profesionales con el mundo laboral y su permanencia en el.

A la vez, retomando las palabras de Olga Niremborg, y abogando por la conformación de equipos interdisciplinarios que se aboquen a la tarea de la evaluación de políticas públicas. Creemos fundamental resaltar el rol de los sociólogos y sociólogas como las cabezas de éstos equipos. Estos profesionales pueden, no solo realizar un aporte estratégico en cuestiones metodológicas. Sino que también, logran un análisis de la situación a partir de variables comparativas, más estructurales, en palabras de una de nuestras entrevistadas, “*Siempre estás pensando, no sólo en tu caso, si no contextualizar*”. Encontramos entonces a la evaluación de políticas públicas como un nuevo campo donde continuar el proceso de profesionalización de la sociología (Chiapini,2005, Pereyra,2017).

Bibliografía

- Amoros (1993) "La elección de carrera: una decisión de trascendencia". En Educación, Vol II, N° 3.
- Belmonte, Alejandro; Marino, Tania; Pereyra, Vanina (2016); "¿Y si evaluamos las políticas públicas? Claves para entender la necesidad de la evaluación, a partir del diagnóstico de Mendoza"; Observatorio de Políticas Públicas, Área de Políticas Públicas, UNCUYO.
- Beltrán, Gastón (2010) "Las ciencias sociales y el surgimiento de un mercado de trabajo experto", Rubinich y Beltrán, ¿Qué hacen los sociólogos?, op. cit: 49- 71.
- Berteaux., Daniel (2005) Los relatos de vida. Perspectiva etnosociológica, Barcelona, Ediciones Bellaterra.
- Blanco(2011) El enfoque del curso de vida: orígenes y desarrollo. Revista Latinoamericana de población. vol 5. num 8.
- Blois (2014). "El mercado de trabajo de los sociólogos en Argentina desde la vuelta de la democracia. El caso de los graduados de la UBA". Trabajo y Sociedad Sociología del trabajo – Estudios culturales – Narrativas sociológicas y literarias NB - Núcleo Básico de Revistas Científicas Argentinas (Caicyt-Conicet) No 22.
- Cecchini y Martínez, (2011) consolidación de la protección social en América Latina: principales desafíos, en "Protección social inclusiva en América Latina" .Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) Santiago de Chile. pp 193-206.
- Guiddens (2000) Revista Colombiana de Sociología - Nueva Serie - Vol. V No. 2.
- Hintze, Susana (2001) "Reflexiones sobre el conflicto y la participación en la evaluación de políticas sociales" VI Congreso Internacional del CLAD sobre la Reforma del Estado y de la Administración Pública, Buenos Aires, Argentina, 5-9- Nov.

- Linardelli (2013) "Los significados de las trayectorias laborales en el proyecto de vida de jóvenes pertenecientes a la clase media del Gran Mendoza"
- Mallimaci,(2006) "Historias de vida y método biográfico"en Estrategias de Investigación cualitativa, Barcelona, Gedisa.
- Mireya Dávila ,Ximena Soto Soutullo (2011), "¿De qué se habla cuándo se habla de políticas públicas? Estado de la discusión y actores en el Chile del bicentenario" Estado, Gobierno, Gestión Pública Revista Chilena de Administración Pública N°17
- Natalia Aquilino y Paula Amaya, (2005) Mapa diagnóstico de la evaluación en Argentina, RedEvaluar.
- Neirotti, Pereyra,(2017) "Reflexiones sobre la formación en evaluación en Argentina. El caso de la Especialización en Evaluación en Políticas Públicas, (Universidad Nacional de Lanús- Universidad Nacional Arturo Jauretche)". XXII Congreso Internacional del CLAD sobre la Reforma del Estado y de la Administración Pública".
- Nigrini y Llanos (2009). "Ciencias sociales y políticas públicas" Revista Mexicana de Sociología 71, núm. especial : 167-191.
- Parsons, Wayne, (2007) "Políticas públicas: Una introducción a la teoría y práctica del análisis de las políticas públicas" , Flacso Mexico.

- Pereyra, Diego (2017). Notas sobre la crisis de la sociología argentina. Formación y desarrollo profesional en cuestión. Entramados y Perspectivas. Revista de la Carrera de Sociología, VII (7): 96-129.
- Pereyra,blanch,Paila,Lazarte,Vila(2015) “Atención, sociólogos trabajando. Desafíos de la inserción profesional de los primeros sociólogos y sociólogas en Argentina (1961-1985)”.Política & Sociedade - Florianópolis - Vol. 14 - No 31 -
- Pignata, Maria Angenica (2015).Monitoreo y evaluacion de politicas públicas en América Latina: brechas por cerrar.Revista Perspectivas de Políticas Públicas Año 4 No 8.49-69.
- Quiroz y Remedi (2016), “La incorporación del curriculum vitae en la narrativa de los sujetos institucionales de un centro de investigación: esbozos hacia la construcción de un objeto de estudio”
- Reyna, José Luis (2004) “La institucionalización y profesionalización de las ciencias sociales en América Latina. Recuperado de www.redalyc/articulo.oa?id=59806509
- Rubinich, I. y Beltrán, G. (eds.) (2011) ¿Qué hacen los Sociólogos? Buenos Aires: Aurelia Rivera.
- Viñas Chiappini,(2005) “La profesión del evaluador de políticas, programas y servicios públicos: perspectivas de futuro”.. RIPS. Revista de Investigaciones Políticas y Sociológicas.Vol 4 N 1. pp 27-37