

VI Jornadas de Sociología de la UNLP. Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Departamento de Sociología, La Plata, 2010.

Trabajadores de empresas recuperadas. Cambios en su identidad.

Guevara, Celia.

Cita:

Guevara, Celia (2010). *Trabajadores de empresas recuperadas. Cambios en su identidad. VI Jornadas de Sociología de la UNLP. Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Departamento de Sociología, La Plata.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-027/214>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.
Para ver una copia de esta licencia, visite
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/2.5/ar>.

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

VI Jornadas de Sociología de la UNLP. La Plata Diciembre de 2010.

Celia Guevara Mesa 25

E mail celiaguevara2000@yahoo.com.ar

Instituto Gino Germani. Facultad de Ciencia Sociales UBA:

Trabajadores de empresas recuperadas. Cambios en su identidad

De los tres movimientos sociales más importantes, surgidos de los alzamientos del 2001 en Buenos Aires, solo ha permanecido, aunque no intacto el llamado de *empresas recuperadas*, consecuencia directa de la toma de fábricas, toma que responde a algunos antecedentes en la Provincia de Buenos Aires, pero que en Buenos Aires mismo (CABA), fue impulsada por la situación general de rebelión en las calles.

Dentro de algunos Ubacyt y junto con un equipo, hemos estudiado la situación de estas empresas en la CABA. He calificado a los tres movimientos en otros trabajos de "utopías urbanas". Este último, la toma de fábricas y su posterior transformación en empresas recuperadas, constituye una utopía realizada.

Dentro de esta utopía, análoga a las del siglo XIX, en el sentido que constituye una suerte de socialismo o al menos una situación igualitaria en un país y un mundo ya no sólo capitalista sino neo liberal.

Dentro de estas anomalías sociales me ha interesado estudiar especialmente la situación de los trabajadores y sus transformaciones identitarias a través de su desarrollo.

Los trabajadores

¿Puede el trabajador convertirse en capitalista? Dice Marx *Si por su contenido la dirección capitalista como el proceso de producción que dirige, tiene dos filos, por una parte el proceso social del trabajo para la creación de un producto y por otra una extracción de plusvalía) por su forma es una dirección despótica*. Marx (2000)

La dirección despótica es abolida por la ausencia de jerarquías, se cambia de forma. Al cambiar la forma acelera el cambio de los contenidos. La producción de plusvalía se anula idealmente. Lo que permanece es el proceso social del trabajo.

No restaría analizar si el trabajador empresario pertenece a la misma clase que el trabajador. Estas nuevas formas sociales, formas sin jerarquías están tal vez prediciendo formas nuevas del estado con ausencia de jerarquías.

Para Marx la clase es una categoría, y además una estructura, para Thompson no es ninguna de las dos cosas, es una suma de experiencias, un movimiento histórico. Pero el mismo Marx reconoce que los trabajadores poseen una experiencia. Experiencia que los conforma según Gramsci en clase. Para Gramsci existe una conducta heredada y otra que se deriva del trabajo compartido y de las relaciones sociales implícitas en su actividad y en la realidad lo une a sus compañeros de trabajo en la transformación práctica del mundo real.

Thompson, siguiendo a Gramsci, no ve la clase como una estructura ni como una categoría sino como algo que efectivamente tiene lugar en las relaciones entre seres humanos. La experiencia de clase se halla determinada por las relaciones de producción en que uno nace, la conciencia de clase *es el modo en que se interpretan y transmiten esas experiencias.*

En un análisis de clase, considero la definición de Marx, *la clase es una categoría y una estructura a la vez.* Pero también las de Gramsci y Thompson que no la contradicen sino que la complementan, la clase nace de una suma de experiencias y constituye un movimiento histórico.

Después de la toma de fábricas, la propiedad pasa a ser colectiva, la empresa pertenece a los trabajadores y sobre esa base se construirá su experiencia futura. Si seguimos los razonamientos de Thompson o Gramsci esa experiencia será un factor de cambio dentro de la cultura de los trabajadores. Por otra parte existe una estructura de origen, se trata de trabajadores.. Por lo tanto ha aparecido ahora una nueva clase, formada por una experiencia y una estructura anterior y una experiencia futura.

Esta experiencia se desarrollará con base a los roles internos dentro de la empresa, la ausencia de jerarquías, la necesidad de reemplazar a los viejos propietarios en distintas tareas. va formando nuevas características en cada rol.

Pero además existe la conciencia de la propiedad de los medios.

La experiencia del trabajador que va dejando de ser oprimido por un patrón y que va marcando su forma nueva solidaria e igualitaria, entra en contradicción con la experiencia que comienza a recibir como dueño de la empresa.

Según Bielakosky 2003 *El proceso de identificación del conflicto y de lucha renueva la identidad del trabajador autotransformándolo y diferenciándolo de aquellos trabajadores ajenos a las etapas de ocupación y puesta en marcha del proyecto de autogestión por su incorporación posterior. En otras palabras el trabajador en la lucha adquiere una identidad social que le permite hablar de un "nosotros2 construido a partir de la inclusión y confirmación de sus miembros en un proyecto común.*

Se establece según el mismo Bialacosky una nueva *cultura laboral* Varios autores; entre otros Palomino, Fernández y el mismo Bielacosky han estudiado los cambios que se producen en la identidad del trabajador autogestionado. Pero todo esto sucede dentro del proceso social del

trabajo que se produce dentro de la fábrica, Ha aparecido entonces un sujeto nuevo, con una nueva identidad.

De manera que el trabajador pertenece a una clase o a una cultura por tradición. La pertenencia se agudiza a través de la lucha en común. Luego llega la siguiente etapa, la pertenencia a una forma nueva y más tarde la pertenencia a una nueva categoría la de propietario. Son todas experiencias.

Si tratamos por ejemplo de la jornada laboral, la jornada se presenta como lucha entre el capital y los trabajadores, el obrero colectivo y el capital general (Caligaris) pero ahora ¿Como puede establecerse la jornada del obrero colectivo que ya no pertenece a la colectividad obrera? De igual forma se tratará el salario y la lucha con el empresario, los trabajadores de las plantas recuperadas no pueden entrar en una huelga por ejemplo, contra sí mismos.

¿Propietarios de los medios de producción?

Por otro lado su relación con el medio no es fácil, debe obtener la materia prima con la cual trabaja de empresas no recuperadas y no pocas veces multinacionales (Ej. industria del plástico Visita a Viniplast 2008) Entramos en la utopía de una comunidad igualitaria y solidaria dentro de un sistema capitalista. Evidentemente todas las unidades de producción de plásticos se encontrarán con estos problemas pero su régimen interno será otro.

Para cambiar de clase y dejar de pertenecer a la de los trabajadores asalariados deberían llegar a ser los dueños de sus medios de producción, No lo son, su situación es precaria y ambigua. Son poseedores no propietarios de algunas máquinas, obsoletas en su mayoría y de edificios y terrenos factibles de ser expropiados nuevamente con un cambio de régimen político.

Hablar de cambios cualitativos no quiere decir que se esté trabajando solamente sobre los sujetos, sino que se parte de una estructura que sufrirá diversas modificaciones en este proceso. La estructura aparecerá como un objeto nuevo, surgido de sus contradicciones. Cuál será su forma o cuándo sucederá, es difícil de estimar.

¿Son realmente los propietarios de los medios de producción? Dejando de lado su situación inestable, los trabajadores han heredado fábricas obsoletas, máquinas desgastadas y gastos enormes.

El análisis de los movimientos de acción colectiva del 2001 y especialmente el de las tomas de fábricas, nos lleva a plantearnos las siguientes preguntas:

- 1) ¿Puede considerarse a la empresa recuperada, consecuencia de la toma de fábrica dentro del movimiento de los trabajadores? Dejando de lado el problema ideológico puro que los coloca en los temas solidarios, la fábrica, después de la toma pertenece a un

colectivo de trabajo, en el cual el trabajador pasa a ser “co-empresario”. Si se produce una huelga general, por ejemplo, el colectivo apoyará solidaria y plenamente, sin duda, pero en la práctica no puede participar contra sí mismo. En los países socialistas la dirección de la fábrica quedaba en manos de los trabajadores, en cierta forma la propiedad también, pero era controlada por el estado. En un país capitalista se producen una serie de contradicciones. Existe el caso paradigmático de la empresa recuperada cerámica Zanón, estatal bajo control obrero.- Pero es una excepción.

- 2) Respecto a la mediación necesaria con el **estado**, es necesario destacar que en la Argentina de 2010 y desde hace más de 20 años, el estado se está confundiendo con las empresas. De esta manera en la terna empresa –estado- trabajador propuesta por Gramsci, en la cual el estado obra como mediador, queda sólo la forma: trabajador-empresa. Dado que la empresa pertenece al colectivo de trabajo, nos encontramos con la fórmula: empresa- empresa. En la fórmula propuesta por las organizaciones de izquierda (PTS y PO) aparece el estado como estatal con control obrero. Valdría la pena estudiar esta fórmula con relación a la situación política actual en que el estado y la empresa llegan a confundirse, . .
- 3) Por otra parte la organización interna de la fábrica es igualitaria y pretende ser socialista, sin embargo el sistema político general, continúa inmerso dentro del capitalismo, incluso en algunos casos sujeta la recuperada a la imposición de un solo cliente (Caso Grisinópolis) lo que lleva a grandes contradicciones externas que se reflejan en la situación interna. La fábrica misma, nacida como objeto-emblema del capitalismo en el siglo XIX, entra en contradicción consigo misma al convertirse al socialismo. (Guevara 2008)

Todas estas situaciones anómalas revierten en grandes dificultades a la hora de trabajar sobre los esquemas marxistas clásicos

La situación con el estado ha entrado en un statu quo desde la asunción del presidente Kirchner y ha cambiado respecto al 2007 con relación al Gobierno de la Ciudad. La relación de los movimientos de empresas recuperadas con el estado es de statu quo, lo cual comparado con la situación en 2002 con el gobierno de Duhalde representa un paso adelante Sin embargo la precariedad de la situación jurídica (la posesión no es definitiva) representa el peligro de que en años posteriores y bajo diferentes políticas esta posesión pueda ser anulada. Durante el gobierno de Ibarra, el Gobierno de la Ciudad mantuvo una relación de relativo apoyo a las empresas recuperadas, actualmente, de vez en cuando surgen intentos de desalojo. Las cooperativas, Ej. Gráfica Chilavert, ejercen una propiedad de uso y e idealmente en veinte años deberán devolver al estado el dinero que éste hubiera empleado en indemnizar a los dueños.

La fábrica

El problema principal, para mí se halla en la constitución de la fábrica misma, la fábrica objeto emblema del capitalismo del siglo XIX, entra en contradicción consigo misma al transformarse en una unidad socialista.

No obstante existen los ejemplos de Italia en 1920, estudiados por Gramsci y comentados por Paola Sciolli. 2007. Dice Sciolli

*Gramsci promueve la acción coordinada de Consejos de Fábrica, partidos proletarios y sindicatos, sin embargo advierte la limitación de estos últimos por haber nacido en el marco de las instituciones burguesas, reguladas por relaciones contractuales. Dice más tarde: Nuestro autor (Gramsci) **no impugna los ritmos procesos y técnicas de trabajo que se desarrollan dentro de la empresa capitalista.***

Y luego cita *La clase obrera debe emanciparse cultural e ideológicamente de los intereses de las clases dominantes, reconfigurando su identidad a partir de la conciencia de su propia realidad e intereses de clase. :*

No insisto en la importancia de la experiencia cotidiana recalada por Gramsci porque este pensamiento se encuentra en toda su obra.

En cuanto a los países socialistas es difícil calificar sus experiencias puesto que éstas estuvieron signadas por la guerra fría. Cuba, país socialista que se ha caracterizado por su originalidad en los conceptos y la práctica de sus movimientos sociales, por ejemplo la alfabetización, o la construcción de viviendas con métodos sociales nuevos e interesantes.

La producción organizada desde planes quinquenales en la Unión Soviética y desde planes generales en Cuba responde a problemas nacionales e internacionales, por una parte y por la otra se organiza a través de los sindicatos mientras que en Buenos Aires especialmente los sindicatos no respondieron positivamente a la toma de fábricas y no se organiza la producción respecto a ellos,

En cuanto a las experiencias respecto las formas de trabajo, las fábricas suecas de automóviles de Gotemburgo de la empresa Volvo: Uddevalla y Kalmar constituyen ejemplos únicos.

La organización interna de la fábrica de Uddevalla no respondía a la forma fordista ni a la cadena de montaje sino que por el contrario se iba desarrollando a través de grupos independientes que sin embargo se mantenían al tanto de todo el proceso de trabajo.

Allí la superación del trabajo manual y la unión con el trabajo intelectual se llevaban a cabo de manera perfecta.

Sin embargo la propiedad de la fábrica no pertenecía a los trabajadores sino a la empresa Volvo, la cual no pudo competir con las empresas japonesas y debió abandonar la investigación comenzada. Aquí el papel de los sindicatos era fundamental, si bien en una forma totalmente distinta de la cubana. El socialismo sueco constituye una especie de democracia avanzada o humanista

Características

- 1- *El trabajador tiene control de los trabajos realizados durante el día, y por lo general, durante períodos más largos de tiempo.*
2. *El trabajo en su totalidad debe ser analizable.*
3. *El trabajo es significativo desde el punto de vista de los trabajadores y no es predeterminado por factores de tiempo.*
4. *La transferencia de conocimientos se lleva a cabo principalmente a partir de una generación de trabajadores a la próxima generación dentro de la profesión.*

De cualquier manera la fábrica sueca sigue siendo una fábrica transformada. No pudo responder a las presiones del capitalismo.

Creo que de la experiencia argentina podría llegar a ser el germen de formas nuevas de trabajo y por lo tanto formas nuevas de identidad. . .

BIBLIOGRAFIA

- Alvater Elmar (1976) "Estado y Capitalismo. Notas sobre algunos problemas de intervención estatal" *Cuadernos políticos* No 9. Ed. Era, Méjico. D.F. Julio –septiembre pp. 9a30
- Anderson Perry *Teoría política e Historia Un debate con Ep. Thompson*. Siglo XXI 1985
- Caligari G.(2007) "Conociendo el estado capitalista En torno al debate Milliband –Poulantzas", Facultad de Ciencias Sociales, UBA. Conicet.
- Coriat B. (1979) *El taller y el cronómetro*, 1979, Madrid. Siglo XXI.
- Bialacosky A.(2003) "Identidad y cultura en las nuevas formas de gestión y autogestión de los trabajadores", *VI Congreso de ASET*. Buenos Aires, Ed. ASET
- Dávalos P y Perelman L.; (2003) "La intervención sindical en las empresas recuperadas. Un estudio de caso", *VI Congreso ASET*. Buenos Aires, Ed. ASET.
- Deleule D. y Guery F.: (1975) *El cuerpo productivo Teoría del cuerpo en el modo de producción capitalista* Buenos Aires, Tiempo Contemporáneo.
- Duhalde S.: (2008), "Un debate epistemológico sobre el estado xapitalista La polémica Milliband –Poulntzas" S. Luis, Kairos *Revista de temas sociales* Año 12, No 21, <http://www.revistaKairos.org>
- Ellegard Kajsa *The creation of a new production system at the Volvo automobile assembly plant in Uddevalla Sweden*.

García A. y Cavalieri S.; (2007) "Repertorios en fábrica, la experiencia fabril en Argentina 2000-2006" Labor Again Publications
ramsci A: (1999); *Notas sobre Maquiavelo, sobre la política y sobre el estado moderno*, Buenos Aires Nueva Visión.

Gorz André: *Misérias del presente , riqueza de los posible*

Guevara Celia: 2008 *Parámetros de utopía en la empresa recuperada*. Jornadas Internacionales de Problemas Latinoamericanos, Mar del Plata. Argentina

Hancke Bob y Rubinstein Saul: *¿Límites a la innovación en la organización del trabajo?* Traducción aproximada Yanina Porta

Gramsci A. *Escritos políticos*, Méjico Siglo XXI,

Guevara C. (2004), "La ciudad de Buenos Aires, un estudio de espacio-tiempo político" en *Ciudades Latinoamericanas II, Acción política en ciudades en Méjico y Argentina*, Comp.. Jorge Rosé y Miguel Angel Rodríguez. Méjico, Ed:Universidad Autónoma de Méjico.

Guevara C.:(2008) "Parámetros de utopía en la empresa recuperada". *Jornadas Internacionales de Problemas Latinoamericanos*, Mar del Plata Ed Facultad de Humanidades Univ. de Mar del Plata.

Guevara C.(2008) "Algunas reflexiones alrededor de las tomas de fábricas y su marco teórico". *XXVII Congreso de Sociología Latinoamericana*, Buenos Aires, Ed. Facultad de Ciencias Sociales, UBA

Guevara C.: (2010) "Reflexiones metodológicas sobre empresas recuperadas"*Teoría y Práctica Poñítica en América Latina*. Mar del Plata Ed. Facultad de Humanidades, Univ. de Mar del Plata.

Guevara C.: (2010) "Algunas consideraciones sobre las empresas recuperadas y el poder estatal" *VI Jornadas Internacionales de Estado y Sociedad*. Buena Aires. Ed. Facultad de Ciencias Económicas, UBA.

Marx C. (2000) *El Capital*. Sección IV, Capítulo IX, Buenos Aires, Siglo XXI.

Nilsson Lennart: *Uddevalla ¿Porqué progresó con un alcance holístico y porqué se acabó?* Traducción aproximada. Pilar Ramos.

Palomino, H. (2003); "El movimiento de trabajadores de empresas recuperadas" en *Sociedad 20/21*, Buenos Aires, Facultad Ciencias Sociales UBA.

Perez Ledesma M. (1994); "Cuando lleguen los días de la cólera» ", Buenos Aires *Zona Abierta* N° 69,

Petras J. y Veltmeyer H.: (2004) *Movimientos sociales y poder estatal* Méjico. Lumen

Rebon J.(2004): *Desobedeciendo al desempleo*, Buenos Aires, PICASO/La Rosa Blindada..

Riero A.: 2007. "Recuperando el trabajo en economías dependientes, *VII Jornadas de Sociología*, Buenos Aires Ed. Fac. Ciencias Sociales , UBA..

Sciollì Paola 2007 *La autogestión ayer y hoy. Un amirada desde el pensamiento de Antonio Gramsci en : La economía de los trabajadores autogestión y distribución de la riqueza* Ed Chilavert.

Tarcus Horacio: (1991) *Debates sobre el Estado Capitalista* Tomo I, Imago-Mundi, Buenos Aires,

Thompson, E. P. (1978); *La formación de la clase obrera en Inglaterra*, Barcelona Ed. Guadarrama,

Thompson E.P.: (1991), *Customs in Common*. London, The Merlin Press

Tilly Ch.: (1995) "The analysis of popular collective action" New York New School in Social Research.

Tilly Ch.: "Acción colectiva", Columbia University, Departamento de. Sociología Traducción: E. Berzeczy y R.Hobert. Buenos Aires Cátedra Rebon

Traugott M.: (1995) *Repertoires and Cycles of Collectivwe Acrions*. Durham , Duke, University Press .

Visitas del Grupo Ubacyt: S806 a las empresas: Chilavert, G. Patricios, Maderera Córdoba, Ex Brukman, Ex Global. Ghelco, Grisinópolis y otras: Capital Federal: 2001-2010-

UBACYT S806, que dirijo, Integrantes que colaboraron especialmente en la búsqueda de bibliografía y discusiones: Licenciados. Yanina PORTA, Juan SANGUNETTI, Ana CUSTEAU, Est-Pilar RAMOS.

La bibliografía respecto al estado capitalista para este trabajo me fue suministrada por el Lic Juan Sanguinetti.