

VI Jornadas de Sociología de la UNLP. Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Departamento de Sociología, La Plata, 2010.

Fragmentación socioespacial y oferta educativa de nivel secundario en el Partido de General San Martín, Provincia de Buenos Aires.

Paredes, Liliana.

Cita:

Paredes, Liliana (2010). *Fragmentación socioespacial y oferta educativa de nivel secundario en el Partido de General San Martín, Provincia de Buenos Aires. VI Jornadas de Sociología de la UNLP. Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Departamento de Sociología, La Plata.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-027/537>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eORb/anH>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.
Para ver una copia de esta licencia, visite
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/2.5/ar>.

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

Fragmentación socioespacial y oferta educativa de nivel secundario en el Partido de General San Martín, Provincia de Buenos Aires

Liliana Paredes - CEPeC – UNSAM, FAHCE – UNLP: Liliana.paredes@gmail.com

Introducción

Este documento presenta un análisis descriptivo básico del Municipio de San Martín con el objeto de analizar las nuevas formas que asumen las políticas de escolarización en territorios signados por las dinámicas de fragmentación y diferenciación socioespacial a partir de la década de 1990 en el área del Gran Buenos Aires.¹ A diferencia de otros estudios que centraron su atención exclusivamente en las características, efectos y factores asociados a la segmentación y la fragmentación de la oferta educativa según el nivel socioeconómico de los alumnos, o bien en un espacio urbano reducido, aquí se sostiene la necesidad de producir un mirada relacional capaz de revelar una representación más compleja y múltiple del espacio social y físico *en* el cual y *por* el cual las instituciones educativas se posicionan de modo desigual y jerárquico en la escala territorial considerada en este estudio.

Para abordar estos dos ejes, el documento está organizado en tres secciones. La primera se propone revisitar ciertos enfoques, teorías y líneas de investigación relacionadas con la dimensión territorial de las prácticas sociales en el Conurbano Bonaerense con el objeto de abordar sus vinculaciones con las políticas de escolarización en el Municipio de San Martín.

La segunda presenta una caracterización sociodemográfica básica de hogares, viviendas y barrios en el contexto del Municipio de San Martín. Se procede a esta caracterización a partir de indicadores del Censo Nacional de Hogares, Población y Vivienda de 2001, y de investigaciones realizadas por distintos equipos de investigación de la UNGS², con el objeto de describir la magnitud y la dinámica de procesos de fragmentación socio-espacial que tuvieron como rasgo distintivo un importante crecimiento demográfico sin la consecuente inversión pública que garantizara el acceso -y la proximidad- a la “renta urbana real” (bienes, servicios, equipamiento e infraestructura) de los distintos grupos sociales, en particular, de los sectores populares. Como manifestación de estas nuevas formas de territorialidad, remitimos a zonas urbanas en las que se produce la acumulación de desventajas socioeconómicas y ambientales y sus consecuentes efectos de “lugar” en términos de relegación y marginación social, frente a otras zonas del Municipio -y el Conurbano- donde habitan los sectores medios y altos, que se

¹ El **Gran Buenos Aires (GBA)** es la denominación genérica utilizada para referir a la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y su extensión natural o conurbación sobre la provincia de Buenos Aires, sin constituir en su conjunto una unidad administrativa.

² En particular, remitiremos al trabajo teórico y metodológico desarrollado por el equipo INFOHABITAT, coordinado por la antropóloga María Cristina Cravino: www.infohabitat.com.ar.

apropiaron de estas externalidades en función de sus intereses, mediante lógicas exclusivas, propiciando, en ciertos casos extremos, su auto-segregación.

La tercera sección, incorpora información sobre cuatro dimensiones que permiten comprender la dinámica territorial de las políticas de escolarización: la localización, conformación y eficiencia interna de la oferta del nivel medio (cantidad de establecimientos y matrícula por sector, ciclos y modalidades, y en particular, tasa de repitencia, abandono y promoción de polimodal) en el espacio, considerando en particular las distancias que deben recorrerse desde el lugar de residencia para acceder a cada ciclo dentro del nivel. Para el estudio cuantitativo de la conformación de la oferta educativa en el Municipio, se utilizaron datos y series estadísticas regionales proporcionados por la Dirección de Información y Estadística de la Dirección General de Cultura y Educación, Provincia de Buenos Aires, y el denominado Mapa Escolar, generado a través del Sistema de Información Georreferenciada. Desde el portal de la Institución, es posible acceder a información espacial integrada con información educativa, sociodemográfica, ambiental y urbana. Finalmente, se complementó con información distrital también generada por esta Dirección, y del partido publicada en el sitio del Municipio.

Producto de la perspectiva relacional, de la estrategia de complementación metodológica adoptada, y del análisis efectuado³, en este estudio observamos que las políticas de escolarización anuncian nuevas formas de vinculación entre escuela, Estado y territorio, donde las formas de intervención, relación e inscripción de las políticas *en* y *por* el territorio determinan condiciones y posibilidades para el surgimiento de experiencias educativas desigual y jerárquicamente organizadas. Nos referimos a los cambios en la forma en que el Estado, desde la década de 1990, interviene y gestiona la vida social, cambios que profundizaron los procesos de fragmentación y anarquía en la morfología del territorio y promueven el desarrollo de estrategias a través de los cuales las distintas categorías sociales reproducen de modo diferenciado y desigual sus condiciones de acceso a los bienes y servicios en el espacio social. Se trata de comprender las nuevas lógicas en el gobierno de la población en el siglo XXI, como señalaba Foucault, que alcanzan, pero también exceden, al ámbito educativo.

Atentos a la complejidad de estos procesos sociales y a la delimitación de la escala de estudio que aquí proponemos para su tratamiento, se impone un ejercicio constante de vigilancia epistemológica que nos obligue a revisar constantemente nuestra representaciones, y los términos o

³ Esta presentación resume resultados parciales de dos proyectos de investigación: “Entre la escuela y el barrio: políticas y territorios de escolarización en José León Suárez” (FONCyT/PICTO, 2008) y “La escuela en la periferia metropolitana: escolarización, pobreza y degradación ambiental en José León Suárez” (CONICET/PIP, 2010), coordinados por Silvia Grinberg, directora del Centro de Estudios en Pedagogías Contemporáneas. Desde marzo de 2008, como estrategia de investigación y formación en terreno, se desarrolla un taller de video documental con adolescentes de una institución educativa de nivel medio ubicada en José León Suárez, Conurbano Bonaerense.

metáforas que adoptamos para describir y analizar estos fenómenos, a fin de evitar que obstaculicen “la investigación allí donde debería comenzar” (Wacquant; 2007:20). En nuestro caso, la construcción del objeto de estudio requiere tener presente, como señala Cravino (2008), que se han modificado las jerarquías de las formas urbanas en la RMBA, y en este proceso de construcción selectiva, -que ennoblece y exalta ciertas formas y barrios y demoniza otros dentro del espacio (social)-, debe destacarse la centralidad de las políticas de estado en dichas lógicas de visión/división social, tanto en términos materiales como simbólicos. Como señala Marcuse (2004: 28) “la división por status requiere, implícita o explícitamente, el uso de la fuerza, y en una sociedad civilizada tal fuerza es (por lo menos teóricamente) monopolio del Estado”.

1-Distinciones territoriales: entre villas, asentamientos, barrios obreros, barrios residenciales

¿Cómo organizar, pues, las distintas ideologías, perspectivas y discursos académicos que intentan abordar esta “dialéctica socio-espacial” (Harvey; 1998), y por qué? Y respecto de nuestro objeto de estudio, ¿cuáles son sus implicancias?

La magnitud de las transformaciones socioterritoriales de la década de 1990 imprimieron a los estudios sociales y urbanos una impronta de análisis basada en las tendencias a la polarización y exclusión: se otorgó, en algunos casos, una visibilidad casi dramática a los complejos procesos de polarización y segregación socio-espacial, poniendo de relieve las nuevas formas de aislamiento y autonomía total entre las partes del conjunto urbano (villas miseria y asentamientos, por un lado, y urbanizaciones privadas y emprendimientos inmobiliarios de lujo, por otro); otros estudios, en cambio, indagaron en la creciente separación intra-grupal, entendida como proceso de fractalización, que explica el crecimiento de desigualdades entre barrios, incluso entre manzanas, acentuando así las lógicas de división que remiten al viejo conflicto entre la distancia social y la proximidad geográfica (entre ricos y pobres, pero también entre pobres estructurales y nuevos pobres) pero sin postular la completa separación “de mundos” entre ellos.

En consonancia con esta última perspectiva, los estudios comparados desarrollados por Préteceille en Europa y América Latina (2004) proponen un abordaje relacional centrado su análisis en la conformación de los espacios menos discontinuos y en la complejidad de la estratificación de las clases sociales (medias, en particular) considerando para ello la lógica de la proximidad más que la accesibilidad.

Asimismo, Cravino en sus distintas investigaciones sobre los barrios informales (villas y asentamientos), nos advierte sobre cierta tendencia a olvidar características presentes en las distintas formas del hábitat popular: la heterogeneidad, el conflicto y la estratificación social interna. Siguiendo la reflexión de Grignon y Passeron (1992), vemos reaparecer en ciertos análisis de la cultura popular en ámbitos urbanos este *dominocentrismo* que impide ver su positividad y

conexión con la dinámica urbana más amplia. Por el contrario, esta forma de ver a los barrios populares como “desprovistos de”, como conjuntos indiferenciados de ausencias y aislados de la trama sociourbana, impide ver que es en los barrios “cerrados” o urbanizaciones de élites donde puede observarse esta tendencia hacia la homogeneización social. (Svampa, Arizaga, Del Cueto)

De acuerdo con lo señalado hasta aquí, los estudios sobre fragmentación y diferenciación socioespacial cobran particular interés y dinamismo en la región cuando es posible observar en un mismo territorio, en un mismo barrio, a escasos metros de distancia, formas contiguas, mixtas, y territorializadas de habitar y construir ciudad. En consecuencia, el espacio en la teoría social deja de ser un simple “telón de fondo” para transformarse en una dimensión clave de la práctica social. Por lo tanto, aquí se considera clave adoptar un enfoque socio-histórico de las relaciones entre Estado, clases y espacio a fin de comprender cómo estas prácticas se organizan y por qué en sus distintas escalas (a nivel barrial, municipal y metropolitano), y cuál es la posición relativa de los sujetos, según su localización y movilidad urbana.

Para abordar este proceso complejo Cravino considera necesario recuperar la dimensión subjetiva y objetiva en clave relacional. Sostiene que la dimensión objetiva “se desprende de que toda posición espacial es relativa y porque las externalidades urbanas están distribuidas heterogéneamente, considerando además que toda localización tiene como atributo un status en la jerarquía urbana.” (2008:43)

Esta definición resulta sumamente interesante a los fines de nuestro estudio. Volviendo sobre las relaciones entre escuelas, Estado y territorio, consideramos que esta perspectiva conceptual nos permitirá comprender, por ejemplo, la dinámica que envuelve a las escuelas de nivel medio según estén *próximas o lejanas a la villa*, y diferenciarla de la que se plasma en las escuelas que están *en la villa*. Asimismo, nos permitirá comprender las distancias que separan o aproximan a distintos sectores socioeconómicos de la posibilidad de acceder a la oferta educativa del nivel, según los ciclos que la definen, y las formas en que se materializan estas políticas de escolarización a través de los indicadores de repitencia y abandono de los establecimientos educativos según la disposición de los mismos en el contexto de la jerarquía urbana del Municipio de San Martín.

A diferencia de estudios que centraron su atención exclusivamente en la educación de clases medias y clases medias empobrecidas, de la elites, o la educación de los sectores populares empobrecidos y marginados, aquí se sostiene la necesidad de producir un mirada relacional sobre la oferta educativa en territorio, que permita dar cuenta de una representación más compleja y múltiple del espacio social y físico *en el cual y por el cual* las instituciones educativas están posicionadas de modo diferenciado y desigual. El estudio y análisis de estas nuevas formas de

desigualdad educativa en territorios urbanos fragmentados y librados a su propia suerte, implica comprender que “en el marco de las políticas del *workfare*⁴, caracterizadas por la traslación de la responsabilidad hacia las comunidades y los sujetos, las escuelas y los barrios adquieren contenidos diversos según cómo consigan gerenciarse y gestionar sus propias condiciones de vida. Estas lógicas de transferencia de la responsabilidad de la gestión a la comunidad y a los sujetos (Ball, 2007), son centrales para comprender los procesos de escolarización en el presente” (Grinberg, 2008). Sin embargo, estas lógicas no deben hacernos olvidar que detrás de la apariencia dispersa y anárquica en la producción del espacio, visibles a través de la proliferación de centros y periferias, de diferencias entre e intra clase, son las estructuras y las políticas de estado las determinan la *localización*, el *funcionamiento diferencial* de las escuelas y los *efectos de lugar* asociados a cada caso. El mapa de la escolarización se nos presenta, por lo tanto, como una proyección de los efectos generados por el Estado sobre la ciudad y sus barrios, como una tecnología de gobierno de la población en el siglo XXI.

2-Distintas escalas para una representación socio-espacial del Municipio de San Martín

Las drásticas transformaciones en la estructura económica y el mercado de trabajo, producto de las políticas neoliberales de las últimas décadas, supusieron una reestructuración a nivel cultural y social. Estos procesos tuvieron su *inscripción* también en el territorio y es a través de este espacio (social) donde pueden observarse las marcas del deterioro que sufrieron algunos sectores, de dinamización y re-organización en otros, y de diferenciación exclusiva de las clases mejor posicionadas. Es evidente que el espacio no es neutro y por ello destacamos que el Estado, junto con el mercado, ocupa un rol central para comprender este proceso de articulación jerárquica de las diferencias en las ciudades.

Sin embargo, como señala Bourdieu (1999), no se trata de traducir de modo especular reglas y lógicas de funcionamiento del espacio social (estructura) al espacio físico; se deben considerar, por tanto, las mediaciones, las relaciones, y la matriz histórica en la que tienen lugar estos procesos a fin de arribar a una mejor comprensión, a imágenes más complejas, de las problemáticas sociales y educativas.

En el caso del Municipio de San Martín, su desarrollo estuvo relacionado con los ciclos económicos, políticos y sociales que tuvieron lugar desde la década de los años '30 en el país y, en particular, en el espacio geográfico que hoy denominamos Conurbano Bonaerense: sustitución de importaciones, crecimiento poblacional producto de las migraciones internas, políticas redistributivas implementadas por el Estado que permitieron el loteo económico de tierras y el

⁴ Programa de empleo y capacitación promovido por las agencias de gobierno para crear lugares de trabajo a las personas desocupadas.

acceso a la vivienda propia (en 20 años el porcentaje de propietarios se incrementó un 40% hacia fines de la década del '70), la extensión “tentacular” de la red de transporte (FFCC) y subsidio de tarifas que facilitaron la movilidad hacia la periferia (Torres, 1993). Paulatinamente, también se fue desarrollando la red de servicios desde el centro hacia la periferia: agua potable, cloacas, desagües, gas, electricidad, etc. Sin embargo, este proceso, definido por la intervención del Estado de Bienestar (inacabado en nuestro país) en distintas esferas de la vida social con el objeto de asegurar la reproducción de la fuerza de trabajo y el crecimiento económico, se interrumpió hacia mediados de la década de los años '80. Las políticas implementadas, que en la década de los años '90 se centraron en la privatización, reforma del Estado, apertura, desregulación e integración regional, provocaron una profunda reestructuración social y cerraron un ciclo de políticas que promovieron el ascenso y la inclusión social.

En este cambio de coordenadas, como plantean Prévôt Schapira (2002) y Cravino (2008) el territorio urbano fue objeto de una recomposición en distintas escalas y temporalidades. La dimensión espacial se tornó clave no sólo para analizar la re-socialización de estas transformaciones en los sectores populares en una época en que se produce la focalización en los barrios de las políticas sociales y se produce el afianzamiento de nuevos actores sociales de la sociedad civil; sino también para comprender los efectos ideológicos e identitarios que produjo el incremento de la inversión pública dirigida a sectores de clase media y alta en la escala urbana. Debido a esta complejidad, el enfoque relacional nos permite aproximarnos a esta dinámica urbana y su entramado, sin exacerbar las disociaciones y los procesos de aislamiento (reconociendo los fenómenos o características heterogéneas y conflictivas dentro de los barrios o localidades), y considerando las yuxtaposiciones, mixturas y articulaciones (esto es, reconociendo los procesos estructurales que tienen lugar en las ciudades/municipios y que atraviesan los distintos barrios).

A continuación, retomaremos estas consideraciones más generales con el objeto de destacar cuáles son las transformaciones que tuvieron lugar en términos de procesos y estructuras en el Municipio y cómo se relacionan con los fenómenos que tuvieron lugar en los distintos barrios y localidades que lo conforman para luego hacer dialogar estas dinámicas urbanas e interpretaciones con las políticas de escolarización.

2.1 Caracterización sociodemográfica del Municipio de San Martín

San Martín⁵ se encuentra, según estudios realizados por Infohábitat, entre los municipios del noroeste de la RMBA que presentan un porcentaje mayor del suelo ocupado por villas y

⁵ La Avenida de circunvalación General Paz (este), la autopista Camino del Buen Ayre, que sigue el trazado del río Reconquista y los partidos de Tigre y San Miguel (noreste), el Partido Tres de Febrero (sur), y Vicente López y San

asentamientos. A diferencia de las villas que se sucedieron en las zonas próximas a las fábricas durante la etapa de desarrollo industrial del Municipio, las que se instalaron en zonas de bañados (década de los '70 y '80), próximas al Río Reconquista, sufren actualmente las consecuencias de la inundación, degradación y contaminación ambiental debido su proximidad a basurales. Sin lugar a dudas, aspectos que tornan críticas las condiciones de vida de sus habitantes.

Debemos señalar que el surgimiento de nuevos asentamientos y villas da cuenta de una tendencia creciente del fenómeno de ocupación de tierras -informalidad urbana-, donde la precariedad de la tenencia de la vivienda es la norma en las últimas décadas.

Resumiremos la magnitud de este fenómeno y del crecimiento poblacional del Municipio en base a datos censales, contrastando esta información con datos relevados por el equipo Infohábitat⁶ sobre villas y asentamientos. Además de caracterizar los barrios informales (superficie ocupada, cantidad de residentes y densidad), consideramos necesario examinar los diversos modos en que ha sido conceptualizada y referenciada esta situación en los mapas construidos por las políticas de gobierno a nivel municipal (Plan Estratégico 2010) y provincial (DGCyE-Portal ABC) con el objeto de comprender las derivaciones de estos enfoques en las representaciones de la población que allí vive y su relación con las políticas de gobierno y de escolarización.

Según datos del Censo Nacional de 2001, sobre más de 403.000 habitantes, el 12% de la población vivía en hogares con NBI y solo un poco más del 50% poseía cobertura de salud.

En relación con la cantidad de población y la cantidad de residentes en villas y asentamientos entre 1981 y 2006, se observa un crecimiento constante, salvo en el censo de 1991.

Población y población en villas y asentamientos en el San Martín, 1981-2006

Municipio	Población 1981			Población 1991			Población 2001			Población 2006		
	VyA	Total municipio	%	VyA	Total municipio	%	VyA	Total municipio	%	VyA	Total municipio	%
Gral. San Martín	26.070	365.625	7, 15	45.843	406.809	11,26	73.289	403.107	18,18	81.109	421.419	19,24

Fuente: Base de datos Infohábitat, INDEC y Dirección Provincial de Estadística de la Provincia de Buenos Aires.

La actividad económica en el Municipio es principalmente industrial, con un importante desarrollo económico-industrial dentro de la región metropolitana, destacándose por las industrias manufactureras, metalúrgicas, textiles y químicas.⁷

Isidro (noroeste) constituyen sus límites territoriales y la accesibilidad externa, mientras que las rutas provinciales N°4 y N° 8, la conectividad del Municipio.

⁶ www.infohabitat.com.ar

⁷ Según datos del censo económico 2008, "la tasa de crecimiento de empleo de San Martín duplica a la general; que en el Municipio concentra el 14 por ciento de las PyMES industriales del Conurbano, y que aporta el 10 por ciento del Producto Bruto Interno Provincial y el 4 por ciento a nivel nacional". También se ha implementado un Régimen de Promoción MiPyME desde el Municipio, y se registraron más de 7.000 emprendimientos económicos entre industrias, comercios y servicios. Fuente: <http://www.sanmartin.gov.ar/>.

En cuanto a la provisión y calidad de servicios públicos el Municipio se encuentra por encima de la media del Conurbano, salvo en transporte público, pero obviamente por debajo de Municipios como Vicente López y San Isidro, cercanos al 100% en todos los servicios.

Indicadores sobre provisión y calidad de servicios públicos en San Martín, 2001

%	Con red de cloacas	Con red de agua	Con red de alumbrado público	Con red de gas
Gral. San Martín	54,80%	97,30%	94,00%	90,50%
Promedio provincial	44,3	71,3	91,4	82,5

Fuente: Tabulados especiales Censo 2001. Ministerio de Planificación Federal.

%	Con al menos una cuadra pavimentada	Con servicio regular de recolección de residuos	Con transporte público	Calidad satisfactoria en servicios domiciliarios	Calidad satisfactoria en servicios vía pública	Calidad satisfactoria en servicios urbanos
Gral. San Martín	94,20%	91,80%	84,10%	51,60%	79,50%	46,30%
Promedio provincial	86,3	95,5	85,6	41,4	74,4	37,7

Fuente: Tabulados especiales Censo 2001. Ministerio de Planificación Federal.

En cuanto a la estructura demográfica, la densidad de población es superior a 7.000 habitantes por km² y el índice de masculinidad presenta un valor inferior al provincial, con predominio de la población femenina sobre la masculina.

En cuanto a la estructura social de los hogares, y en relación con el nivel de educación alcanzado por la población adulta (clima educativo del hogar), los valores más altos se presentan en el grupo caracterizado por tener primaria completa y secundaria incompleta, tanto en varones como mujeres. Cabe destacar que los valores más altos se encuentran en la franja de varones de 25 a 49 y de 50 a 69 con respecto al grupo de mujeres.

Con respecto a la tasa de analfabetismo esta es similar a la tasa provincial.

Sin embargo, esta descripción no alcanza a dar cuenta de los fenómenos que tienen lugar en una escala más reducida dentro del Municipio. Si analizamos la condición de cada uno de los barrios y localidades en los mismos términos, percibimos una limitación en este enfoque estructural.

Para este trabajo, se considera que la elaboración de un mapa de la condición sociodemográfica de la población y los hogares, y de la infraestructura en las distintas localidades y barrios a partir de datos proporcionados por el último Censo Nacional de Población y otras fuentes secundarias de información, permite acceder a una visión más compleja de los procesos de fragmentación y comprender los fenómenos de diferenciación socio-espacial en términos relacionales.

En este sentido, se observa que dentro del Municipio de San Martín algunos barrios presentan una proporción importante de su población con NBI y hogares cuyos jefes cuentan con bajos niveles de instrucción. Generalmente, estos barrios están localizados en la periferia del Municipio, distantes

del centro donde la renta urbana es mayor, pero también aparecen como islotes dentro de la trama urbana. Por otra parte, también observamos barrios de clase media que han sufrido el deterioro de su posición socioeconómica, los “nuevos pobres” y barrios residenciales de clase media-alta que han conseguido mantener su posición privilegiada.

A los efectos de esta presentación, se dividirá el Municipio en cuatro grandes áreas, que agrupan localidades y barrios en función del comportamiento similar que presentan respecto de los indicadores antes mencionados. Consideramos que este esquema clasificatorio permitirá comprender rápidamente cuál es la situación particular de cada uno de estos barrios, sin desconocer por ello que se trata de una mirada que podría distorsionar y reducir la complejidad empírica de los fenómenos que nos proponemos estudiar al resaltar ciertos aspectos y descuidar otros. Por ello, en la última sección se intentará complejizar este ejercicio descriptivo y de conceptualización a través del estudio de la localización de la oferta educativa en distintas escalas: barrial y Municipal.

A. Sobre jerarquías socio-espaciales: “Camino del mal Ayre”, límite del Municipio

Entre 1990-2006, San Martín presenta un crecimiento del 197% de población residente en villas y asentamientos respecto de la población total del municipio, pero cabe destacar que el crecimiento relativo de la población en asentamientos fue de más del 2.100 %, pasando de 1050 personas, en 1990, a 23.373 en 2006; en el caso de los residentes en villas, el incremento fue del 119% (de 26.000 a más de 57.000). Estos datos expresan los problemas que enfrentan los sectores pobres para acceder a suelo formal urbano. En síntesis, la informalidad y las condiciones precarias en la construcción del hábitat son las reglas de juego que se imponen.

Villas y asentamientos, según cantidad, superficie y población en San Martín, AMBA. Año 2006

Municipio	Total villas y asentamientos			Villas			Asentamientos		
	Cant. Total	Sup (has) total	Pob (hab.) total	Cant	Sup (has.)	Pob (hab.)	Cant	Sup (has.)	Pob (hab.)
San Martín	148	380,0	81.109	56	153,5	57.196	91	224,2	23.373

Fuente: Base de datos Infohábitat.

Las tres fracciones censales que conforman las localidades de José León Suárez y Loma Hermosa poseen más del 60% de su población entre 0 y 29 años. Es una de las áreas más jóvenes y presenta el mayor número y proporción de hogares más numerosos del Partido. De las villas y asentamientos del Municipio, Villa Independencia y Villa La Cárcova son las más importantes: ocupan 30,5 y 17,8 hectáreas y en 2006 residían 13.416 y 6.977 personas respectivamente. (Infohábitat).

Entre los habitantes de esta región, más de un 65 % de los Jefes de Hogar no han superado los 9 años de instrucción, sobre los cuales más de un 20% no finalizó la educación primaria, y la desocupación, con una media en el Partido de 18,49%, alcanza en la región valores de casi el

30% en la zona de desarrollo de nuestros proyectos de investigación (fracción censal 1). Como consecuencia de las crisis recurrentes, en particular, de las consecuencias que dejaron las políticas neoliberales implementadas en la década de los años '90 en términos de desempleo, los habitantes de estos barrios recurrieron a la recolección y separación de residuos en la *quema* (CEAMSE) para poder comer y obtener algún dinero con la venta de cartón, plásticos, etc. Los planes focalizados (Programa Nacional Jefes y Jefas de Hogar, antes de la implementación del Plan Asignación Universal por Hijo y Plan Asistencial Madre de 7 o más hijos)

En cuanto a su ubicación espacial, se trata de una región delimitada por la Autopista Camino del Buen Ayre y la Av. J.M. Rosas (Av. Márquez), atravesada por las vías del ferrocarril (F.C.B.M. -Trenes de Buenos Aires). En el área se identifican importantes y numerosos asentamientos y villas: La Cárcova, Hidalgo, Curita, Corea, Lanzone, Barrio CEAMSE, Independencia, Ex piletas Marimón, San Lorenzo, San Ignacio de Loyola, Las araucarias, El zanjón, 8 de mayo, y Costa Esperanza. La mayoría de estos barrios bordean y se interrumpen por los canales de desagüe del Río Reconquista.

Esta región se presenta como la más relegada del Partido por la desprotección en que viven los hogares, situación que se agudiza por la hiperdegradación ambiental. En el caso de Villa Cárcova, las marcas que diferencian socio-espacial se relacionan con la ausencia de políticas de inversión pública: calles de barro, construcciones de chapa y madera, trazado irregular de las calles, espacios verdes de recreación que conviven con montículos de basura, y una persistente cortina de humo en las esquinas o rincones próximos a las casillas. En la villa, los recién llegados, se van instalando donde encuentran lugar, esto es, cercanos al Camino del Buen Ayre, sobre canales del Río Reconquista. El “zanjón” –para los locales– es un importante curso de agua contaminada que rodea a la villa.

En cuanto a los servicios de salud en esta región, si bien cuentan con centros de atención primaria de la salud cercanos con horarios reducidos para recibir consultas, el hospital más próximo se encuentra, en promedio, a 15km⁸.

La situación se agrava si consideramos la conectividad y la movilidad mediante de transporte público de pasajeros, puesto que deben recorrer entre 4 y 6 cuadras (no asfaltadas o en condiciones de deterioro) para acceder a una línea de transporte que constituye la primera conexión para llegar al destino del viaje.

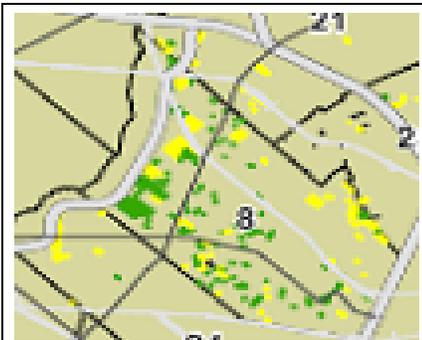
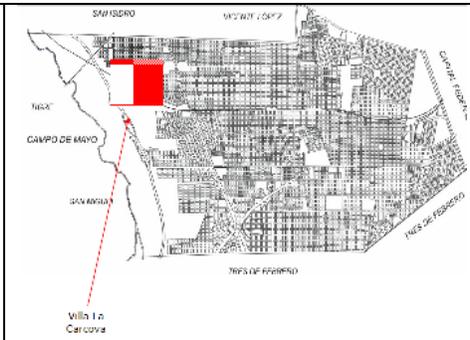
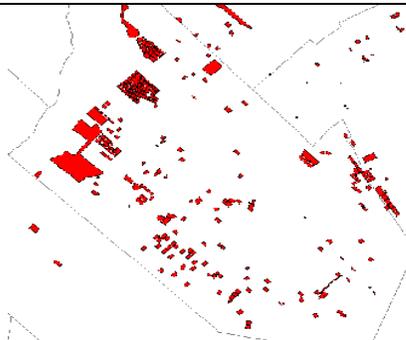
⁸ En relación con el servicio de salud, la investigación de Infohábitat permite evaluar la cobertura de equipamientos de salud en el Conurbano. Los autores señalan: “Respecto a los hospitales, se observa un promedio de 2 km de distancia para la primera corona y 3,5 km para la segunda. Sin embargo, es importante destacar la heterogeneidad en el territorio, ya que a pesar de estos promedios se verifican extremos en que los centros de salud se encuentran a 3,5 kilómetros y los hospitales a 10 o 15 kilómetros de las villas y asentamientos.” (op. cit.: 29).

Estas condiciones socioambientales desfavorables contribuyen a incrementar las distancias respecto de otros espacios físicos y sociales y solo se vuelven visibles a partir de la disputas de sus residentes con el Municipio y la Provincia para mejorar sus condiciones de vida.

En este sentido, son reveladoras las cartografías (modo de construir y representar la realidad de un espacio y su población) difundidas por distintas instancias de investigación y gobierno respecto de cómo nombran, identifican y posicionan en el espacio y el tiempo a ciertos sectores de la población en relación con el conjunto urbano.

¿Qué aspectos se resaltan y por qué, cuáles son las definiciones que proporcionan, y qué *efectos de lugar* producen en el imaginario urbano?

Ejemplos de georreferenciación de villas y asentamientos según distintas fuentes

		
<p>Verde: asentamientos. Amarillo: villas</p>	<p>Rojo: villa La Cárcova, José León Suárez.</p>	<p>Rojo: villas y asentamientos precarios</p>
<p>Fuente: Instituto del Conurbano, UNGS (citado en Infohábitat). Producto de la generación de una única base de datos para la georreferenciación de los barrios informales (distintas fuentes de información consultadas.)</p>	<p>Plan Estratégico 2010-San Martín. Villa La Cárcova, la más importante del Municipio, no se distinguen asentamientos y villas próximas, generando un efecto de insularización y de estigmatización (lo que debe ser objeto de control a través de la política de gobierno).</p>	<p>DGCyE; Mapa de áreas críticas, portal ABC. No se diferencian villas de asentamientos y a estos últimos se los denomina como “precarios”. La denominación del mapa también es ilustrativa de este proceso de distinción.</p>

B. En el área Norte: los contrastes y las fronteras de la diferenciación socio-espacial

La fracción censal N° 4 y, en menor medida, la N° 3 son áreas de importante pobreza estructural y territorios de relegación con valores de sus indicadores semejantes al “fondo” del Partido; son localizables en el límite norte aunque más cerca de la Av. Gral. Paz. En la fracción censal N° 4 se encuentran las villas Las Ranas, Villa Ignacio de Loyola y Villa Zagala.

Las Ranas, según el aparato judicial y represivo, constituye una de las zonas más inseguras de la Provincia; según resultados del censo 2006 de Infohábitat es la cuarta villa más poblada del Municipio y en diez manzanas, atravesadas una y otra vez por pasillos de un metro de ancho, se instalaron más de 5.600 personas. Según los resultados de un precenso municipal, en enero de 2005 ya existían 1.327 viviendas precarias. También se encuentra el asentamiento San Ignacio de Loyola con más de 4.200 personas y una extensión de 5,8 hectáreas. Estas villas se

encuentran próximas a un club de Golf, un Polideportivo y en términos de las relaciones con otros barrios del Municipio, se encuentra a poca distancia del centro, de la estación del FFCC Gral. San Martín y de los barrios de clase media-alta como son San Andrés y Villa Ballester. Por otra parte, en el área, también se identifican barrios obreros, conjuntos habitacionales producto de las políticas de vivienda desarrolladas por el Estado en otro período y que sufren actualmente un proceso de degradación edilicia.

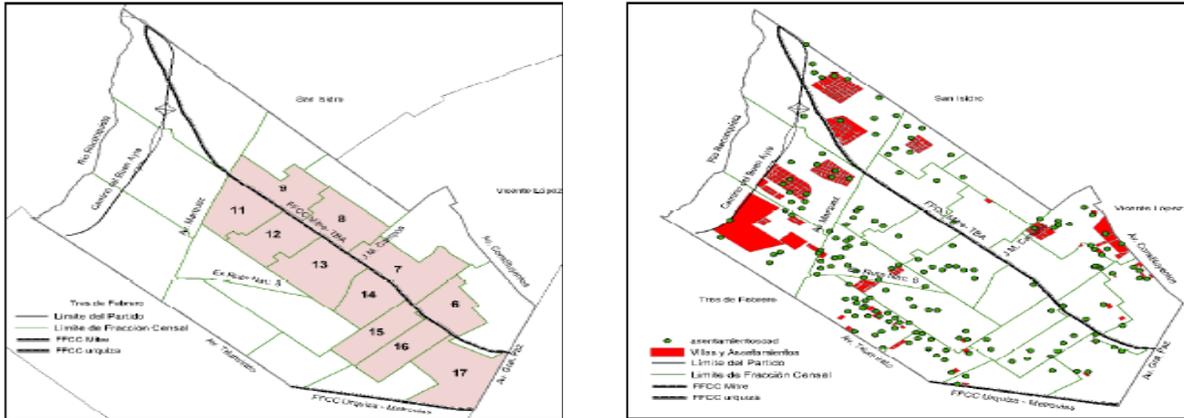
C. El área Sur: entre pobres y nuevos pobres y las distancias respecto del centro

Se trata de localidades que están dispuestas entre la Avenida General Paz (este), límite entre la Ciudad y la Provincia de Buenos Aires, y el Partido Tres de Febrero (sur). Una importante proporción de este territorio es el más antiguo del Municipio. Según los indicadores considerados, la situación social en esta área, si bien heterogénea, presenta importantes valores críticos ligados a la pobreza estructural (NBI). La diferenciación socio-espacial urbana es importante en el caso de las villas *9 de julio* (cercana a la avenida de la que toma su denominación, la Avenida Dr. Ricardo Balbín, y la Planta Siemens, en Villa Ballester) y *La 18* (muy cercana al Club Hípico y Barrio Militar de Gral. San Martín, en Billinghamurst), de densidad poblacional considerable (la proporción por fracción de niños y jóvenes en esta región corresponde también, aunque en menor medida, a las más altas del Municipio), y se observa un deterioro importante de las clases medias, localizadas más cerca del centro. Entre estos últimos, la proporción de viviendas con mejor calidad de materiales es mayor que en la zona del fondo del Partido y son menores los indicadores asociados a pobreza estructural y muy importantes los que sugieren desocupación y carencia de cobertura de salud.

Junto a estos sectores de pobreza estructural emerge una nueva pobreza en áreas de urbanización consolidada, donde se destaca la presencia de organizaciones de fomento, tradicionalistas, educativas, militares e industriales y con condiciones históricas probablemente mejores.

En síntesis, estas regiones (noreste, norte y sur) presentan tres características: a) una importante concentración espacial y homogeneidad socioeconómica de la población que habita en esos barrios; b) procesos de territorialidad exacerbada y crecimiento de la nueva pobreza; se observa una importante incidencia de la desocupación y la falta de cobertura de salud y c) una significativa cantidad de pequeños asentamientos y villas con hogares cuyos indicadores marcan una acumulación de desventajas socioeconómicas importantes. Estos se extienden en pequeñas proporciones por áreas donde los sectores medios habían residido hasta la década de los años '90.

D. El centro: el peso de las jerarquías positivas y la concentración territorial del desarrollo socioeconómico



Mapa de fracciones censales que conforman el Centro del Partido (izquierda) y Mapa de villas y asentamientos (derecha en color rojo). Fuente: ALVAREZ, Gabriel y IULITA, Adrián (2005).

El “corazón de San Martín”, como suele identificarse a las localidades agrupadas en esta zona, es habitado predominantemente por sectores de clase media y media-alta. Sus indicadores sociodemográficos la asemejan a las áreas más desarrolladas del Norte del AMBA (Área Metropolitana de Buenos Aires), en cuanto a paisaje urbano y condiciones de vida. En este sentido, destacamos que barrios residenciales como Villa Ballester, San Andrés y Malaver son los que concentran los archivos, los museos históricos y Centros culturales del Partido. En ellos, se ubican los espacios recreativos y comerciales más reconocidos y prestigiosos del Partido y también un hospital provincial y dos hospitales provinciales.⁹

A partir de esta breve caracterización, que asumimos no da cuenta de las zonas de grises, en el siguiente apartado consideraremos algunas dimensiones e indicadores del proceso de escolarización que refieren a las distintas escalas con el objeto de reconstruir la complejidad de la dinámica urbana en perspectiva relacional.

3. Políticas de escolarización en territorio: mapas, escalas y yuxtaposiciones

Los contrastes sociodemográficos existentes en las distintas áreas del partido, ¿también se observan en la conformación de la oferta educativa de nivel medio?

⁹ El mapa del Municipio presenta tres hospitales municipales (Dr. Diego E. Thompson, Dr. Alexander Fleming y Dr. Enrique Marengo) y dos provinciales (Hospital Gral. Manuel Belgrano y Eva Perón), así como también sus 15 Centros de Atención para la Salud (CAPS) que se concentran en las áreas más relegadas. En la lógica de su distribución y localización (áreas de influencia), se puede observar la importancia del “centro” y de la localidad de Villa Ballester en el conjunto y la forma en que el Estado brinda distintos tipos de infraestructura para atender a las demandas de las áreas/sectores que conforman el Municipio. En cuanto a las distancias entre asentamientos y villas y los CAPS, se puede observar un promedio de 700 metros, mientras que entre aquellas y los hospitales, un promedio de 2 km de distancia, llegando en casos extremos a 3,5 km.

Como señaláramos en la introducción de este trabajo, nuestro estudio se propone identificar la localización (en términos relacionales) y la disposición (en términos de orden y distancias sociales) de los establecimientos educativos de enseñanza media en el municipio de San Martín, y su relación con los procesos y las dinámicas de fragmentación y diferenciación socio-espacial en las sociedades donde se produce un cambio en la perspectiva de la gubernamentalidad¹⁰; nos referimos a la transformación de las tecnologías de gobierno de la lógica decimonónica del *hacer vivir, dejar morir*, hacia el eje *dejar vivir, dejar morir* (Grinberg, op. cit.). En este pasaje, la gestión de las políticas educativas y de los territorios de escolarización supone, por un lado, la producción de estrategias de delegación a autoridades cada vez más específicas y locales y la influencia de agentes y lógicas de acción externos al campo político-administrativo. Por otro, a través del *empowerment*, se trasladan las responsabilidades hacia los individuos e instituciones a las que pertenecen (como la dirección provincial, municipios, barrios, ONG, Iglesia, asociaciones comunales, de padres, gremios docentes, etc.) para que asuman y resuelvan sus problemas conforme a las condiciones y recursos de que disponen.

Por ello decimos que las instituciones educativas quedan libradas a su “propia suerte”: improvisan y hacen lo que pueden en cada territorio, a pesar de las adversidades, procurando más recursos, aprovechando cada oportunidad y sumando voluntades, en algunos casos, y utilizando las redes sociales disponibles, compitiendo por los recursos, y buscando formas de diferenciación y jerarquización de su propuesta educativa, en otros. Sin embargo, ante estas imágenes parciales que remiten a crisis y fragmentación del sistema educativo (escuelas privadas dotadas de mejor infraestructura, recursos y mayor autonomía, frente al desorden y caos que describe la cotidianidad de ciertas instituciones públicas—las que cuentan con menos infraestructura y recursos para hacer frente a las múltiples problemáticas que se presentan a diario—), debe instalarse la pregunta por las políticas que permiten la reproducción de estos procesos de diferenciación y desigualdad, este (des)orden, y su naturalización. Trastocar esta lógica de análisis, conduce a la pregunta por el rol y la acción del Estado en cada uno de estos espacios/instituciones y por la relación que guardan cada uno de estos “fragmentos” con el sistema educativo municipal del que forman parte y en el que toman forma.

Desde esta perspectiva, entonces nos preguntamos: ¿cómo se “inscriben” las políticas de escolarización de nivel medio en las dinámicas de fragmentación socio-espacial?, ¿cómo están

¹⁰ Foucault desarrolla la noción de gubernamentalidad en sus últimos trabajos con el objeto de dar cuenta de la multiplicidad de instituciones, procedimientos, análisis y reflexiones, cálculos y tácticas, que permiten ejercer una nueva tecnología general de poder cuya meta principal es la población y la conducción de la conducta desde el siglo XIX. Véase: Foucault, Michel. “La Gubernamentalidad”, en: *Estética, Ética y Hermenéutica. Obras Esenciales*: Vol. III. Barcelona: Paidós, 1999.

localizadas las escuelas públicas y privadas en las distintas áreas del partido?, ¿dónde se produce la mayor concentración de la oferta?, ¿dónde se produce la mayor dispersión y por qué?

Para describir y comprender cómo se yuxtaponen y pliegan las políticas de escolarización a las dinámicas del territorio, nos basaremos en los resultados preliminares de una investigación en curso, iniciada en 2008.

Sobre la oferta educativa del Partido de San Martín

La oferta educativa Municipal cuenta con establecimientos de nivel Inicial, Educación Primaria (EGB1 y 2), Secundaria (EGB3 y Polimodal) y Superior de gestión estatal y privada, destacándose la presencia de la Universidad Nacional de General San Martín.

La Tasa de escolarización más alta se da en el grupo de edad entre 6 y 11 años, correspondiendo al 1º y 2º ciclo de EGB, con valores similares a los provinciales. La tasa más baja se observa en la franja de edad entre 15 y 17 años, correspondiente al Nivel Polimodal, pero con un valor superior al provincial en el nivel (85,77%).

Respecto del nivel medio, las estadísticas presentadas en el Relevamiento Anual del año 2007 permiten dimensionar el nivel medio¹¹ en función de las **unidades educativas** que imparten enseñanza en algún ciclo del nivel.¹² Allí se informa que en el Partido existen 78 unidades educativas que brindan Educación Secundaria Básica (Educación General Básica - 3 años de duración) y 59 que brindan educación media y polimodal (Enseñanza Media y Enseñanza Técnica). Como se observa en el siguiente cuadro, casi 6 de cada 10 unidades educativas de la Escuela Secundaria Básica dependen del sector estatal. Las unidades que imparten educación media y polimodal representan el 39% del sector estatal y el 61% del sector privado.

	Establecimientos	Público		Privado		Alumnos	Público		Privado	
ESB	78	46	58,97	32	41,03	15.877	9.758	61,5	6.119	38,5
Polimodal/ Media	59	23	38,98	36	61,02	19.013	11.957	62,9	7.056	37,1
Total	137	69		68		34.890	21.715		13.175	

Fuente: elaboración propia en base a información provista por la DGCyE, Dirección de Estadística, año 2007.

Al analizar la distribución de la **matrícula**, se observa que ella se concentra en el sector estatal, tanto en las unidades educativas que brindan Educación Secundaria Básica como en aquellas

¹¹ En el año 1994, la Provincia de Buenos Aires dictó su propia Ley de Provincial de Educación (Nº 11.612) y conformaba su estructura recuperando los principios dictados por la Ley Federal sancionada el año anterior, pero respetando sus especificidades. En el año 2007 la provincia sanciona una Nueva Ley de Educación Provincial (Nº 13.688), que redefine el nivel medio como Educación Secundaria de carácter obligatorio, de seis años de duración.

¹² Dada la diversidad de niveles y ciclos organizativos del Sistema, la Ley de Educación Nacional, vigente a partir de diciembre de 2006, se propone ordenar el sistema educativo en cuatro niveles y ocho modalidades. A su vez, se estableció que cada provincia tendrá sólo dos opciones para decidir la estructura de los niveles primario y secundario: a) una de seis años para cada uno de ellos o, b) una de siete para el primero y de cinco para el segundo.

que brindan educación media y polimodal (el 61% y el 63%, respectivamente, corresponden al sector estatal). Cabe señalar, que si bien el sector privado concentra más del 61% de la oferta en el nivel medio y/o polimodal, este sector solo absorbe el 37% del total de la matrícula de ese nivel. Sin embargo, informes de la DIE/DGCyE indican que desde el año 2003 se observa una pérdida de matrícula en los tres últimos años de la educación secundaria (ex Polimodal) y un traspaso de matrícula del sector público al sector privado (aunque no solo en la ESB y Polimodal). Como señala el informe, “Estos datos constituyen otra forma de advertir que entre los 16 y 17 años se acentúa el proceso de abandono escolar o de pasaje a otra modalidad del sistema escolar de buena parte de estos adolescentes”¹³.

A continuación nos proponemos describir la *localización* de la oferta educativa generando un diálogo con la sucinta revisión de la estructura y dinámica sociodemográfica del Municipio y sus distintas localidades presentada en el apartado anterior. El objetivo es yuxtaponer las políticas de escolarización con los fenómenos y procesos de la dimensión territorial en los que están inscriptas a través del análisis de las formas de escolarización de los adolescentes en determinados establecimientos seleccionados por sus indicadores de repitencia, promoción y abandono. En primer lugar, se abordará el posicionamiento en términos de localización de la oferta pública y privada de nivel medio; luego se analizará la eficiencia interna del sistema¹⁴ y, finalmente, se hará referencia a las distancias físicas que deben sortear los sectores populares para acceder al servicio educativo del nivel.

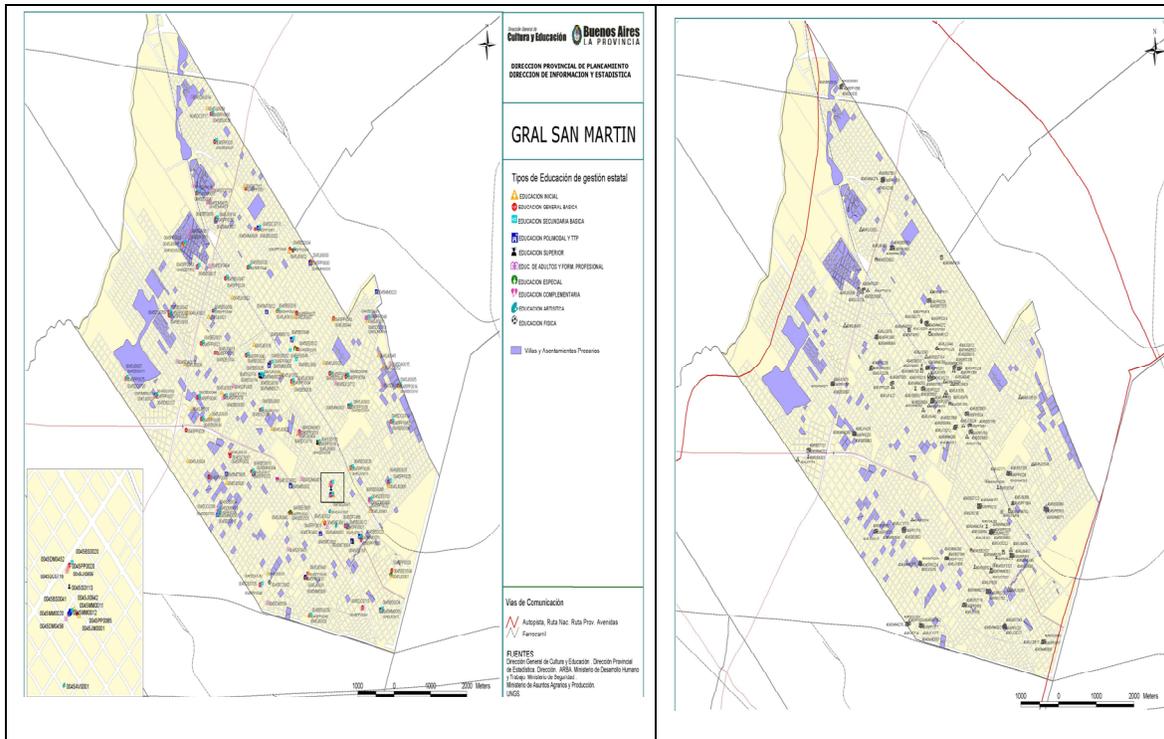
3.1 Localización de la oferta educativa pública y privada de nivel medio en el Municipio

De la lectura de los dos mapas, considerando las distintas áreas del Municipio, hemos visto que la localización y proporción de establecimientos de educación media es la siguiente:

- El sector privado presenta el mayor porcentaje de servicios de educación Polimodal/Media (61%) en el Partido. Sin embargo, la localización y disposición de estos establecimientos es significativamente dispar en todas las áreas.
- La proporción de establecimientos privados es menor en el caso de la ESB (41%), pero la localización y la disposición de estos establecimientos indica la misma tendencia que el Polimodal: concentración en el *centro* del Municipio.

¹³ Situación educativa de los Adolescentes en la Provincia de Buenos Aires. (2009). DGCyE. Buenos Aires.

¹⁴ Debido a los límites de esta presentación, se focalizará en la oferta pública y en el ciclo superior de la escuela media.



Izquierda: oferta educativa de gestión pública (íconos color azul y turquesa); derecha: gestión privada (mismos íconos en escala de grises) sobre “Mapa de áreas críticas”. Fuente: www.abc.gov.ar.

- El sector público concentra la mayor cantidad de alumnos en los dos ciclos de la Escuela Media. No obstante, como pudo observarse, la localización de las instituciones también establece una clara diferenciación en términos de distribución y acceso de los alumnos a la oferta educativa. Merece destacarse que en la zona de mayor concentración de villas y asentamientos y de población joven (José León Suárez y Loma Hermosa) solo se encuentran tres instituciones de gestión pública.
- La “mancha educativa” presenta una clara concentración de establecimientos en los límites del área identificada como el *centro* del Partido. Más precisamente, en las localidades de San Martín y el centro de Villa Ballester. La dispersión se produce hacia el Norte y el Sur y, de modo más acentuado, hacia el “fondo” del Partido.
- En José León Suárez y Loma Hermosa, el “fondo” del Partido, resulta escasa la presencia de instituciones educativas públicas y privadas, particularmente de Educación Polimodal/Media, si se considera el perfil sociodemográfico del área, donde las tres fracciones censales poseen más del 60 % de la población con edades inferiores a los 30 años (ver mapas).
- Esta última observación, también es válida para la zona norte del Partido. La fracción censal 4 en la zona norte del Municipio, que concentra tres importantes villas con una importante población joven (el 25%, de 0 a 14 años), solo presenta una escuela de gestión estatal para cada ciclo y no existen servicios educativos privados.

3.3 Localización y acceso a la escuela media: situación de los sectores populares

Respecto de la localización y cantidad de los establecimientos, también destacamos que las distancias físicas, esto es la proximidad o lejanía de los mismos, según el área de influencia. En este sentido, los aportes de la investigación del equipo Infohábitat son iluminadores de esta cuestión que queremos señalar: “[...] los establecimientos privados se encuentran más distantes que los públicos de las villas y asentamientos, mientras que los establecimientos públicos se encuentran en promedio a 4 cuadras (385 metros) de las villas y asentamientos, los privados se encuentran a 6 cuadras (598 metros). A pesar de estas medias en el Conurbano Bonaerense se encuentran registros en los cuales los establecimientos educativos del sector público considerando todas las ramas y niveles se encuentran a 2,0 kilómetros y los privados a 3,3 kilómetros de las VyA. (op. cit).

Volviendo sobre el mapa que contiene la localización y disposición de la oferta educativa – gestión pública y privada- en el Partido de General San Martín, en particular, de nivel medio, es posible verificar estas estimaciones señaladas por la investigación de Infohábitat. En algunos casos, los adolescentes deben recorrer entre 25 y 35 cuadras –incluso más-, para poder asistir a establecimientos educativos que brindan ESB, mientras que las distancias resultan críticas en el nivel superior de la Escuela Secundaria (Ex Polimodal). Destacamos que se trata de casos en los que las poblaciones afectadas por este déficit de la oferta se superponen con los índices de vulnerabilidad social, es decir, los sectores más relegados en términos de políticas de escolarización dentro del Partido.

A modo de cierre

Producto del análisis de la localización de las instituciones educativas en perspectiva relacional (barrio/localidades-ciudad/municipio) es posible preguntarse por la posición y la valoración relativa que adquieren en el marco de las diferenciaciones y jerarquías urbanas, sus implicancias en la vida cotidiana de la población y en el entramado urbano.

En suma, los datos contemplados para las distintas áreas del Municipio muestran claramente los efectos de la diferenciación socio-espacial en los modos de inscripción de la oferta educativa de nivel medio, tal como se presenta conformada y dispuesta en el espacio social reificado (Bourdieu, 1993). En una ciudad en la que las distancias entre ricos y pobres también son exacerbadas, y donde el Estado juega un rol clave, el espacio físico retraduce esta inercia que inmoviliza a los sectores más empobrecidos y encadena a los efectos de lugar. El carácter territorial de la oferta refuerza esta tendencia a la desigualdad socioeducativa. Las políticas de escolarización también están inscriptas en este territorio diferenciado y jerarquizado, donde un

importante número de adolescentes y jóvenes de los sectores populares contarán con escasas oportunidades de apropiarse de la oferta educativa del nivel, ya sea por lógica gubernamental que determina la distribución física del servicio (políticas de escolarización en territorio), o bien por no contar con el capital suficiente (en sus distintas dimensiones) que les permita acortar la distancia que los separa o los aísla del centro, y que también los separa de otras categorías sociales más próximas. Como sostiene Tenti Fanfani (2007) “Mientras las élites tradicionales o modernas escolarizan a sus hijos en colegios de jornada completa y con una oferta curricular bilingüe al mismo tiempo más rica y más variada en contenidos, los sectores populares tienden a frecuentar instituciones con mayores carencias en términos de infraestructura, oferta curricular y recursos en general”.

En líneas generales, se podría sintetizar este estudio señalando que, si bien la oferta educativa de nivel medio se ha extendido y diversificado (las reformas sucesivas del nivel han intentado dar respuesta a los problemas de exclusión socioeducativa), su localización y disposición en el territorio está atravesada por las dinámicas de la fragmentación, diferenciación socio-espacial y por las nuevas lógicas de gubernamentalidad en el siglo XXI. Cada vez más las escuelas, tanto como los barrios en los que están emplazadas, quedan envueltas en las tensiones en un clima de época que interpela a los sujetos a asumir una dosis importante de responsabilidad y autonomía para elegir y decidir con libertad (debido a la delegación selectiva del Estado de sus funciones de integración y regulación de la vida social) las mejores o posibles alternativas sobre su proyecto de vida en el marco restringido y parcelario de la comunidad. Como sostiene Rose, “En el nivel de la gubernamentalidad –en el sentido en que esta palabra fue usada por Foucault: las deliberaciones, las estrategias, las tácticas y los dispositivos utilizados por las autoridades para crear y actuar sobre una población y sus componentes, de modo de asegurar su bien y evitar su mal–, parece que estuviéramos asistiendo a la emergencia de un rango de racionalidades y de técnicas que tratan de gobernar sin gobernar a la sociedad.”(Rose, 1993b, 1994).

La perspectiva relacional adoptada por este estudio intentó establecer ciertas continuidades y discontinuidades en cuanto a la localización de las instituciones educativas y la información estadística referida a la nueva cuestión urbana del Partido. Referimos a continuidades para señalar que a mayores niveles de diferenciación socioeconómica, las posibilidades de acceso a la estructura de oportunidades que ofrece el sistema educativo de nivel medio son desiguales. Y cuando aludimos a discontinuidades, nos referimos a la forma que asume la fragmentación y la representación más compleja y múltiple del espacio social y físico en el cual y por el cual las instituciones educativas están posicionadas y situadas de modo diferenciado y desigual.

Referencias bibliográficas

- ALVAREZ, Gabriel y IULITA, Adrián. “Mapeando el riesgo y la territorialidad en el Partido de San Martín. Metáfora, producción de sentido y escala en la construcción de un mapa”. Ponencia presentada en el Coloquio de Investigaciones Etnográficas “Territorialidad y política”, CIE, UNSAM, 23 de Septiembre de 2005.
- BOURDIEU, Pierre. *La miseria del mundo*. Buenos Aires. FCE.1993.
- CRAVINO, M. C. Los mil barrios (in)formales. UNGS. Buenos Aires.2009.
- DEAN, M. *Governmentality*. London. Sage publications. 1999.
- FOUCAULT, Michel. *Seguridad, territorio y población*. Buenos Aires. FCE. 2006.
- GRINBERG, Silvia. *Educación y poder en el siglo XXI. Pedagogía y gubernamentalidad en las sociedades de gerenciamiento*. Buenos Aires. Miño y Dávila. 2008.
- PRÉVÔT SCHAPIRA, Marie-France. Buenos Aires en los años '90: metropolización y desigualdades. Santiago, EURE, diciembre de 2002, vol.28, no.85, p.31-50. ISSN 0250-7161.
- TENTIFANFANI, Emilio. *La escuela y la nueva cuestión social*. Buenos Aires. Siglo XXI. 2007.
- TIRAMONTI, Guillermina. *La trama de la desigualdad educativa*. Buenos Aires. Manantial. 2004.
- TORRES, Horacio. Cambios socioterritoriales en Buenos Aires durante la década de 1990. Santiago, EURE, mayo 2001, vol.27, no.80, p.33-56. ISSN 0250-7161.
- WACQUANT, Loic. *Parias urbanos. Marginalidad en la ciudad a comienzos del milenio*. Buenos Aires. Manantial. 2001.
- WACQUANT, Loic. *Los condenados de la ciudad*. Buenos Aires. Siglo XXI.2008.