

VI Jornadas de Sociología de la UNLP. Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Departamento de Sociología, La Plata, 2010.

Cultura Digital y documentalismo. Algunas reflexiones.

Lago Martinez, Silvia, Mauro, Mirta, Alonso, María Cristina, Calvelo, Graciela y Amado, Sheila.

Cita:

Lago Martinez, Silvia, Mauro, Mirta, Alonso, María Cristina, Calvelo, Graciela y Amado, Sheila (2010). *Cultura Digital y documentalismo. Algunas reflexiones. VI Jornadas de Sociología de la UNLP. Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Departamento de Sociología, La Plata.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-027/693>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eORb/0gW>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.
Para ver una copia de esta licencia, visite
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/2.5/ar>.

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

CONGRESO DE SOCIOLOGÍA -LA PLATA Provincia de Buenos Aires

MESA N° 35.

Autores:

Silvia Lago Martinez. silvialagomartinez@gmail.com

Mirta Mauro msmauro@ciudadcom.ar

María Cristina Alonso. alonso.cristina2007@gmail.com

Graciela Calvelo- gracalvelo@gmail.com

Sheila [Amado . sheila.j.amado@gmail.com](mailto:Amado.sheila.j.amado@gmail.com)

Instituto de Investigación Gino Germani-Facultad de Ciencias Sociales Universidad de Buenos Aires

Título de la Ponencia: “**Cultura Digital y documentalismo. Algunas reflexiones**”.

RESUMEN:

Nuestra propuesta es presentar algunas reflexiones llevadas a cabo por el equipo de investigación en curso “**Internet, cultura digital y contrahegemonía: nuevas formas de intervención militante**”, Instituto de Investigaciones Gino Germani, Facultad de Ciencias Sociales, el cual abordó el análisis de diferentes colectivos culturales como ser arte callejero, música, T.V. y cine documental, denominados contrahegemónicos. Nos centraremos en el colectivo de cine documental, en donde lo peculiar de su discurso es mostrar a los sujetos atravesados por los conflictos sociales y q. eran invisibles en otro momento histórico.

Tomaremos como eje de análisis el debate entre “cultura digital” y “beligerancia cultural” pues pueden presentar puntos de contacto y de ahí partiremos al análisis de las entrevistas efectuadas a diferentes grupos en cuanto a sus orígenes, ubicación histórica, organización actual y acciones políticas.

Por último aremos una descripción del festival latinoamericanos de la Clase Obrera, FELCO el cual aglutina a una gran producción de cine documental.

INTRODUCCION

Nos proponemos en la presente investigación, continuar una tarea llevada a cabo en el proyecto¹, en donde la idea central era tomar dos ejes de análisis:

- 1- El uso del audiovisual como forma alternativa de militancia social
- 2- El uso d internet. Como medio de comunicación.

Este hilo conductor nos lleva a señalar que estamos ante una nueva manifestación de la cultura, denominada cultura digital en donde los diferentes actores se expresan en sus páginas web. O bien participan de diferentes redes sociales (facebook, youtube, entre otras).

Cabe mencionar que hay una apropiación de Internet, perteneciente a la cultura hegemónica, llevando implícita una nueva noción de espacio-tiempo provocando un cambio significativo en la comunicación ya que el radio de alcance territorial desaparece en cuanto a su materialidad y se establece en un territorio virtual de alcance ilimitado.

En este trabajo abordaremos el cine documental militante en relación a estos nuevos espacios virtuales.

Previamente vamos a desarrollar algunos aspectos que rodean esta problemática.

Acerca de la sociedad actual y sociedad de la información

¿Que significa la modernidad y la posmodernidad?

Daniel Bell², distingue a la primera:

Como una etapa que *"se ordena en torno al conocimiento y la dirección de la innovación y el cambio, lo que da lugar a nuevas relaciones sociales y nuevas estructuras que tienen que ser dirigidas políticamente"*, donde el principio axial es la supremacía de la teoría sobre la empiria a ciegas y la codificación del saber especializado en sistemas abstractos de símbolos, siendo otra característica destacada que la fuerza de trabajo está concentrada en el sector terciario. De acuerdo a esta mirada, en la modernidad se da una tríada entre *estructura social*, de carácter tecno-económico; *política*, en cuanto a cómo se distribuye el poder; y *cultura*, que corresponde al ámbito del simbolismo.

Otro autor³, especializado en la temática, diferencia el *postmodernismo* de la *sociedad de la información*, dado que el primero incluye la fragmentación, la racionalidad, el desorden, en

1

El presente trabajo es parte de la investigación en curso **"Internet, cultura digital y contrahegemonía: nuevas formas de intervención militante"**, Instituto de Investigaciones Gino Germani, Facultad de Ciencias Sociales, UBA. Sitio web del proyecto: www.incac.com.ar

² REVISTA CHLENA DE TEMAS SOCIOLOGICOS. Nº-5-SOCIEDAD POSINDUSTRIAL Y MODERNISMO CULTURAL: UNA RETRSOPECTIVA DEL PENSAMIENTO SOCIOLOGICO DE DANIEL BELL (1973-76)

³ Lash.S. "Crítica de la información" Amorrortu, Bs.As.2005

tanto la sociedad de la información implica el orden y el desorden a la vez: los objetos, las imágenes, las comunicaciones y las finanzas se independizan del sujeto y se mueven con velocidad a través de las redes globales, entonces en la soc. Red, las formas de vida están de alguna manera en el aire, desarraigadas, y el ser en el mundo se transforma en ser en el planeta, entonces las formas de vida como la mercancía forma parte de la informacionalización general de las redes.

A su vez propone definir el concepto cultura y dice: “ que así en anteriores contextos se decía de una cultura representacional de la narración, el discurso y la imagen, que el lector, l espectador o la audiencia enfrentaban en una relación dualista hoy se convierte en una cultura tecnológica .”

Otra propuesta a debatir es en torno a Cultura Digital y Beligerancia Cultural.

Podemos definir a la cultura digital o también denominada ciber cultura como una dimensión de la cultura.

Para algunos autores como Manuel Medinas⁴ la define como aquella cultura surgida en conjunción con las tecnología digital: *"en el conjunto de la cultura digital se integra una gran diversidad de agentes y colectivos pertenecientes a los diferentes tipos de sistemas culturales que forman las redes culturales digitales (...) Entre los agentes de la cultura digital se encuentran los individuos y los colectivos de usuarios conectados a los medios materiales y simbólicos digitales, los agentes y los colectivos de investigadores, técnicos, programadores, gestores, proveedores, empresarios, interpretadores ,reguladores, legisladores, etc. que forman parte de los diversos sistemas culturales que mantienen y desarrollan la cultura digital en su conjunto"*.

*Pierre Levy*⁵ en relación a la cultura digital, denominada ciber cultura dice:

El conjunto de los sistemas culturales surgido en conjunción con las tecnologías digitales" entonces podemos utilizar los términos cultura digital o cultura de la sociedad digital .Plantea que las tecnologías digitales configuran las formas dominantes tanto en la información, comunicación y conocimiento.

Al incorporar estas definiciones nos permite caracterizar que a cada desarrollo cultura(s) corresponde un desarrollo de ciertas técnicas específicas:

“Así como la comunicación oral constituyó el primer lenguaje que luego dio paso a la cultura escrita, en la actualidad las nuevas modalidades de la cultura digital derivan del proceso de transformación tecnológica revolucionaria que se configura a partir de las

MEDINA Manuel, en Levy, P. (2007), IX. *“Cibercultura. La cultura de la sociedad digital”*, Átropos. Universidad Autónoma Metropolitana. Barcelona, pp. XI (Prólogo).⁴

⁵

Tics., con el desarrollo del hardware electrónico y el software digital, al igual que lo fue en su momento la aparición de la cultura tipográfica con la invención de la imprenta.”

A su vez Rueda de Ortiz⁶ señala: que en la cibercultura, además de sistemas materiales y simbólicos, están integrados una multiplicidad de contenidos y representaciones simbólicas que se constituyen a través de agentes y prácticas culturales, interacciones y comunicaciones, colectivos sociales, instituciones y sistemas organizativos, junto con valores, significados, interpretaciones, legitimaciones, etc. La autora, en coincidencia con autores como Escobar, Lago, Finquelievich, plantea que estamos ante nuevos escenarios, en los cuales estos colectivos y movimientos sociales expresan aperturas posibles hacia nuevas posibilidades de expresión. Estamos ante una atmósfera social y cultural donde las tecnologías por sí solas no producen transformaciones políticas. Son las estructuras, las redes y las prácticas sociales en las que éstas se insertan las que le otorgan un nuevo significado a la cooperación y a las prácticas sociales. Identifica tres características principales en este cambio: a) se matiza la esfera pública (relaciones cara a cara) junto con la inmaterialidad de las redes electrónicas de la web 2.0: Facebook, Flickr, MySpace, etc.; b) prácticas sociales en torno a valores culturales, modos de vida y construcciones de sentido, en oposición a las relaciones verticales, burocráticas y rígidas; se adopta una comunicación en red; c) la presencia de colectivos en red no obedecen directamente a regulaciones estatales. Intentaremos indagar en este trabajo la posible constitución de una o unas cibercultura(s) como espacios de expresión e intervención políticos novedosos. Al respecto, se pueden determinar diversas implicancias sobre los usos del documentalismo dentro de las organizaciones: como eje de debate público, difusionismo, denuncia o escrache, cine testimonial, video activismo, comunicación alternativa/alterativa, entre otros.

Este análisis coincide con la propuesta de otro autor sobre el análisis cultural⁷ de Internet propone que la ciber cultura constituye una categoría cultural que la gente utiliza con diferentes fines. A su vez nos dice que Internet por sí sola no es un agente de cambio social, sino la significación que le otorga cada uno de nosotros, entonces la tecnología se puede entender como que forma parte de redes de significación de un sistema cultural-

Por otra parte introducimos el concepto acuñado por M.Rodríguez ;beligerancia cultural:

⁶ RUEDA ORTIZ, R., *Ciberculturas: metáforas, prácticas sociales y colectivos en red*. Revista Nómadas- Nº8- Abril 2008. Universidad Central Colombia

⁷ **LA ACTUACIÓN DE LA IDENTIDAD ONLINE: ESTRATEGIAS DE REPRESENTACIÓN Y SIMULACIÓN EN EL CIBERESPACIO** FRANCESC NÚÑEZ, ELISENDA ARDÈVOL, AGNÈS VAYREDA *Gircom*, Universitat Oberta de CatalunyaCibertArt, Bilbao, 2004.

La autora⁸ resalta la relación entre los movimientos sociales y los medios, y como lograr visibilidad, entonces desarrolla el concepto de beligerancia cultural. ¿Qué significa?

“En verdad, la beligerancia cultural implica varias dimensiones que pueden darse en simultáneo o secuencialmente, sin que esto signifique, necesariamente, una relación de causa efecto, donde un primer gesto (performance) conduzca al siguiente, por ejemplo la obtención de un derecho.”

“Cuando un grupo plantea un estado de beligerancia cultural, pone en juego distintos elementos: acciones rupturistas, un discurso herético, gestos instrumentales, reconocimiento social y/o procesos internos de construcción de identidades. os elementos plantean diferencias no solo en temporalidades son también en cuanto a la terquedad, la fortaleza o resistencia para modificar el campo social.”

“Para que las acciones de ruptura sean eficaces, deben utilizar una simbología densa, implicar una ruptura socio-estética y postular su replicabilidad para que puedan convertirse en un repertorio modular, disponible para ser usado en otros contextos.”

“Pero además, estas acciones de ruptura inciden en la instalación efectiva de un discurso herético no sólo cuando plantean nuevas categorías de espacio identidad y tiempo sino también cuando luchas por su sostenimiento. Esta es la lucha más ardua, especialmente teniendo en cuenta la tendencia a la estabilización de los sentidos públicos.”

Creemos que estas dos instancias: cibercultura y beligerancia cultural se articulan para el desarrollo de estos actores. Son nuevas identidades. Son construcciones sociales que se constituyen en determinadas coyunturas,

En el ciber espacio deben reconfigurarse y como dice Castells⁹. *“la identidad es la fuente de sentido y experiencia para la gente, en relación a un atributo cultural.”* Las identidades son fuente de sentido para los propios actores, convocados mediante procesos de individualización y de sentido que objetivan sus acciones, a través del imaginario de que en la *sociedad red* la mayoría de los actores sociales se organizan a través de una identidad primaria, es decir una identidad principal que enmarca el resto de las identidades...

⁸ “La beligerancia Cultural, los medios de comunicación, y el día después”.Rodriquéz M.G en Fronteras Globales, cultura política y medios de comunicación, L...Luchessi y M.G.Rodríguez .La Crujía Ediciones, Bs.As. Abril 2007.

⁹ -CASTELLS Manuel: *La era de la información* Balli El poder de la identidad. Siglo XXI –Bs.As. 2001

CINE DOCUMENTAL MILITANTE.

Breve historia del cine militante en Argentina

Pese a que la Argentina se introduce de forma temprana en la producción audiovisual (ya en 1894 pueden apreciarse las primeras imágenes de las calles de la ciudad de Buenos Aires) transcurre un tiempo, antes de poder asistir a las primeras manifestaciones del cine militante argentino. En efecto, es recién a partir de los años 60 y 70, en un contexto fuertemente marcado por la búsqueda de la transformación política de América latina, que surgen los primeros grupos de cine militante. Sus dos principales exponentes fueron *cine de liberación* y *cine de la base*¹⁰.

En el marco de la IV muestra internacional del nuevo cine de Pesaro en Italia Cine de liberación presenta públicamente su primer film *La hora de los hornos* (1968), documental considerado como el primer film del cine militante argentino. Este grupo, conformado por Fernando Solanas y Octavio Getino, estaba íntimamente ligado a la CGT de los Argentinos, lugar desde donde promovieron los llamados *cineinformes*, un intento de noticiero (contra) informativo sobre los distintos conflictos obreros.

Por otra parte, cine de la base se consolida como grupo a partir de la realización de *Los traidores* (1973) una película de Raymundo Gleyzer y Álvaro Melián. Este colectivo estaba políticamente relacionado con PRT-ERP (Partido Revolucionario de los Trabajadores – Ejército Revolucionario del Pueblo) y a diferencia de cine de liberación, era crítico del peronismo. Entre sus múltiples producciones, Cine de la base realizó comunicados cinematográficos de dos acciones guerrilleras del ERP: la expropiación del banco de desarrollo y el secuestro del cónsul británico de Swift.

Si bien, ambos grupos problematizaban la relación entre la política y el lenguaje cinematográfico, sus concepciones son diferentes. Cine de liberación buscaba subvertir no solo el contenido del film sino también su forma. En este sentido en *la hora de los hornos* los autores no buscan ocultar su presencia en el film, sino que por el contrario rompen con las convenciones estéticas y hacen manifiesta su presencia, oponiéndose de esta manera al común de la industria hollywoodense. Por su parte, cine de la base considera que se debe

¹⁰ Bustos, G. "Contrainformación como praxis en el cine y video militante". *Revista documental para repensar el cine hoy*. 2 (2009): 90- 106

interpelar al hombre común mediante un lenguaje sencillo, un lenguaje que incluso emule algunas prácticas cine comercial. De acuerdo con Gleyzer esto permite llegar más fácilmente a la base, ya que el film no se le presenta al hombre concreto como algo extraño o ajeno a su cotidianidad, sino que mantiene un lenguaje conocido y por tanto fácilmente aprensible por el común de las personas. La forma se mantiene constante pero el contenido se subvierte, en pocas palabras, permite apropiarse de un instrumento antes solo de la burguesía y ponerlo al servicio de los trabajadores.

Con la llegada de la dictadura militar en 1976 y con ella la férrea censura y persecución política, el accionar de ambos grupos, y de todos los productores de cine político en general se ve mucho más dificultado; y si bien existen admirables núcleos de resistencia, lo cierto es que el cine militante disminuye su producción.

Durante la década de los ochenta, con la vuelta de la democracia, muchos de los cineastas exiliados durante el gobierno militar emprenden su regreso al país y comienzan a generar sus primeras producciones del cine político pos dictadura militar. Este proceso se ve truncado por el estallido inflacionario en que se ve inmerso nuestro país a fines de dicha década.

Ya en los años noventa y bajo el gobierno del presidente Carlos S. Menem la feroz ola privatizadora que se produce en todo el aparato estatal argentino afectará también al ámbito particular de la industria cinematográfica nacional: Cierre de salas, disminución en la producciones de filmes y pauperización del empleo de miles de trabajadores de la industria audiovisual. Fenómeno, que de acuerdo con Bustos, será simultáneo a la renovación tecnológica que favorece la convertibilidad de la moneda hacia 1991. Las facilidades que otorgan las nuevas tecnologías para la elaboración audiovisual (tanto en producción como en costo) sumada a la creciente politización y organización de la sociedad frente un modelo político económico expulsivo, favorecen la emergencia de producciones independientes de realizadores tanto individuales como colectivos.

Ya en el año 2001, en el contexto del estallido social producto de la crisis política y económica que atraviesa nuestro país, encontramos una gran cantidad de grupos y productores independientes (algunos conformados durante las dos décadas anteriores y otros al calor de los acontecimientos). Entre estos grupos podemos mencionar: Contraimagen, Grupo Al avío, cine insurgente, Beodo films, Ojo Obrero, entre otros.

Muchos de estos realizadores, amparados en las nuevas tecnologías del video digital y autoproclamados como herederos de la tradición del cine militante de los 60 y 70, fueron actores centrales en la documentación y difusión de los hechos ocurridos en aquel entonces. En este contexto, también asistimos a la conformación de redes o grupos de colectivos que utilizan el video como herramienta de transformación y/o denuncia política, entre los principales podemos mencionar: ADOC (Asociación de documentalistas de la Argentina), Argentina Arde y Kino nuestra lucha.

En los años posteriores al conflicto del 2001 encontramos numerosos colectivos y realizadores independientes que continúan con la tarea militante que implica la producción audiovisual política. Y si bien algunos de los grupos reglones más arriba mencionados se han dispersado, la organización política prevalece en nuevos espacios colectivos de difusión y discusión. Claro testimonio de ello es la prolongada existencia del Festival latinoamericano de la clase obrera (FELCO), al cual nos referiremos en el próximo apartado.

FELCO- FESTIVAL DE LA CLASE OBRERA-

Su historia se asocia con el colectivo “el Ojo obrero”¹¹ que inicia sus actividades en el año 2003, y sus objetivos se perciben en la declaración inicial:

“Como grupo de cine nos proponemos utilizar el arma con la que contamos (la realización audiovisual) para cooperar desde nuestro lugar con el camino que está emprendiendo hoy la clase trabajadora. Las luchas, los cortes de ruta, las ocupaciones, las huelgas, las movilizaciones, las asambleas... ahí vamos a estar. Nuestra intención es generar un material audiovisual que sirva para fomentar el debate y colectivizar las experiencias, planteando la necesidad de una salida política propia de los trabajadores”

En base a este documento comienzan a fines del 2003 a organizar un festival (Felco) para el año siguiente.

Paralelamente plantean pedir un apoyo al INCAA (Instituto de cine Argentino), se solicitó una entrevista con el Director, pero al no concretarse deciden hacer una movilización a dicho Instituto, que no se concretó pues se les otorgó, y además colaborarían con el primer festival.

¹¹ www.ojoobrero.com.ar

Primer festival:

Noviembre 2004- ciudad de Buenos Aires., en donde participaron más de 400 personas. Las expectativas fueron ampliamente logradas con dos salas de cine: El complejo Tita Merello y conferencias en el Palái de Glase.

Las expectativas se habían logrado y se firma un acuerdo con las delegaciones de EEUU, Corea y Bolivia de constituir una red internacional de medios de la clase obrera, y crear un noticiero web. Internacional multilingüe.

Desde ese primer evento, todos los años se hicieron estos eventos:

2005-Bolivia

2006-San Pablo Brasil

2007-Buenos Aires

2008-Chile

2009-Montevideo Uruguay.

2010-Argentina.

Nota:

Como equipo de investigación concurrimos al felco de Montevideo (2009). y comprobamos que es un espacio que permite a los realizadores reflexionar sobre arte y su relación con los sectores explotados.

Fue además un hecho cultural por la calidad de los films presentados y los debates generados.

Comienza el festival a dos días del ballotage de las elecciones presidenciales con un recital en la explanada universitaria con grupos de Argentina y Uruguay, y una masiva concurrencia.

La programación principal se realiza en la facultad de C.Sociales, donde los films que se presentan reflejan la lucha de los pueblos de A. Latina, está representado Venezuela, Brasil, Colombia, México, Bolivia, Chile, Uruguay, Argentina, Ecuador y Costa Rica. A su vez en un viejo teatro de la ciudad de Maldonado, el colectivo "cine veraz" realizadores del documental "maleducados" presentó diferentes propuestas con una gran acogida de parte del público.

LOS ENTREVISTADOS

Las entrevistas fueron realizadas en el marco de la VII edición FELCO en la ciudad de Montevideo, Uruguay, en diciembre del 2009. Excepto una que fue pactada en Buenos Aires en Mayo del mismo año.

Ellos son: Nuria Vila, realizadora individual de nacionalidad española, periodista, actualmente reside en Venezuela, presento en el FELCO el documental “Fuegos bajo el agua: geografías de la política”; Federico Molnar oriundo de la provincia de Córdoba, realizador individual, militante del ámbito audiovisual, presento en el FELCO el documental “El negro”; Flecha y Leandro, estudiantes de la Universidad de Buenos Aires, integrantes del colectivo de cine militante “Silbando Bombas”, presentaron en el FELCO el documental “Desde abajo”. Por último el Movimiento de documentalistas, entrevistado en Buenos Aires en el mismo año.

Presentan en común una postura contra hegemónica en el mensaje y el audiovisual como medio de expresión, y aunque presentan diversidades, a través de sus narraciones nos lleva a pensar al film no como mero entretenimiento, sino como señala De La Puente “como un dispositivo cultural que debe tener una utilidad concreta, en términos políticos y sociales, sobre el hacer cotidiano de los espectadores.”.

Presentación:

Desarrollamos algunas dimensiones de las entrevistas, centrándonos en los orígenes, definiciones en relación al documentalismo e Internet.

- soy Nuria Vila, soy española y estudie periodismo. Después de terminar la carrera empecé a trabajar en la televisión española en una serie de documentales. Y estuve un tiempo hasta q strabajar de free lance. Y acá hace un año empecé a estudiar antropología del cual tengo el DEA: estudias un año de clases y presentas una investigación de un año y a partir de ahí ya puedes presentar la tesis...

A la pregunta si es una realizadora individual o forma parte de un colectivo.

Desde que estoy viviendo en Venezuela no pertenezco a ningún colectivo. En Barcelona fui parte de un colectivo de arte político que se llama Las Agencias. Y luego cuando acabo el proyecto (empezó como parte d una financiación del museo de arte contemporáneo de Barcelona y estaba muy vinculado a un el movimiento social) que duro como 2 años formamos otro colectivo que se llamaba yomango (yo robo). Era una campaña de guerrilla

de la comunicación pero también era como una práctica de desobediencia civil contra las multinacionales. Hacíamos acciones públicas, robos colectivos que también era una forma de consumir. -.

El segundo entrevistado se presenta:

Mi nombre es Federico Molnar soy realizador de la película “El Negro” vengo de Córdoba. No estudie cine, mi formación es el cineclub, trabajo en cineclubes hace 3 años y en programas sobre cine y también escribo sobre cine y presentar películas y así me forme. No forma parte de ningún colectivo

Con respecto a los orígenes del grupo de cine militante *Silbando Bombas* (cuya existencia data del año 2007) uno de los entrevistados, nos relató:

Flecha: (...) en un principio nos juntamos distintos compañeros de la carrera de comunicación que veníamos sobre todo con la duda y la tensión un poco, de qué hacer con todos los conocimientos que habíamos aprendido en la carrera (...) Y bueno siempre nos pensamos con la obligación de tener que volcar todas las herramientas que fuimos recolectando a lo largo de la carrera y que conocimos en la lucha de clases, hacer un cine que sirva como un instrumento para el oprimido en general y para clase obrera en particular y a partir de ahí empezamos a laburar. (...) y así fue como, bueno, nos conformamos como un colectivo de cine militante de perspectiva clasista.

El Movimiento de Documentalista se inicia en el año 95 a partir de un encuentro de documentalistas, hay un nuevo encuentro al año siguiente y en el 97 organizan su primer festival de cine nacional y video documental,...,en el año 2001 se constituyen como movimiento *“para colaborar entre nosotros, frente a una situación de ausencia de políticas culturales (...) No somos un movimiento político, nuestro objetivo no es la toma del poder, para eso están los partidos, pero desde los aspectos culturales o las actividades sociales aportamos a la organización popular para que genere sus propias herramientas liberadoras.”* .

AUDIOVISUALES...

Nuestra pregunta hace referencia ¿cuál es el sentido del audiovisual? ¿Puede contribuir a la denuncia, a la transformación?

Nuria:- El audiovisual puede producir transformaciones sociales, por si solo no. Yo creo que la pregunta es como esta vinculado con un contexto social y político. Como ha circulado como circula, puede ser tan potente un documental muy chiquitito hecho con muy poquito presupuesto cuyo objetivo sea el de agitación de sindicatos. Sea un materia que circule solo en sindicatos y lo ve muy poca gente pero la gente q lo ve genera un debate y activar una serie de mecanismos o produce la circulación de un determinado conocimiento q una película muestra en la tele q se supone revolucionaria pero q en definitiva la gente apaga la tele ye va a dormir no me gusta nada.

Federico: - *si a pesar de ser un realizador individual tengo contacto con otras organizaciones q trabajan con otros colectivos de cine q analizan la temática social, la problemática política e incluso me ayudaron un poco para hacer mi película un par de chicos de una organización de estas de Córdoba y creo q el cine q hacen estos colectivos es buenísimo, es fundamental. Nombra a cine calefón que es de Córdoba y trata la problemática obrera y el movimiento estudiantil.*

Flecha: (...) *creo que puede contribuir a determinadas luchas pero la transformación, la verdadera transformación no va a pasar por una película, la transformación se da en la calle en la lucha en las movilizaciones, con solidaridad de clase, con unidad de los trabajadores, en todo caso una película puede ser una herramienta más que se ponga al servicio de eso, nunca la transformación va a pasar por una película, no mucho menos.*

MD.: *“Fernando Buen Abad al final dice los movimientos sociales han generado sus grupos, sus cámaras, sus micrófonos. O sea los movimientos generan nuevas formas de comunicación y utilizan las formas de comunicación existentes a su manera recuperando formas antiguas, por ejemplo en Bolivia están usando lo que se usaba en los 60 cuando fueron las grandes movilizaciones de los mineros y que se yo que es la propagación por parlantes. En El Alto están las bocinas y las radios salen por las bocinas y eso es una cosa que recuperaron de hace 40 años.”.*

RELACION CON INTERNET

Nuria nos dice.

- *Casi todos mis trabajos están colgados en Internet y ahora estamos montando una página nueva porque vamos a montar una productora.*

En relación a las redes sociales- *¿A youtube no lo subís?- Sí, tengo algunas cosas subidas. Pero sobre todo lo subo a una página q se llama.org q es una biblioteca de Internet, una ONG publica en estados unidos y es gratuita sin publicidad. Es mas cultura copyleft pero lo bueno de youtube es q lo ve mas gente.*

- *Cual es el uso de Internet-Para investigar, para comunicar... Para ver trabajos de otra gente.*

Agrega: *para mí a pesar de mucha gente de izquierda tiene como un discurso antitecnológico como q la tecnología es entregadora y demoníaca y para mi tiene esa posibilidad q si te apropias de las nueva tecnologías la puedes usar para tus beneficios, ..., Yo creo q últimamente hemos presenciado también rebeliones populares q no hubieran sido posibles sin esas nuevas tecnologías. Ella hace mención al caso de Venezuela durante el golpe de estado del 2002, donde el pueblo apoyo al presidente con el apoyo de estas tecnologías.*

El se refiere a las tecnologías, no especificando Internet.

- si, yo creo q lo de las nuevas tecnologías para mi es fascinante. q hay algo q al ser tan accesible las cameras y q se pueda filmar hasta con un teléfono celular cualquiera puede convertirse en documentalista y cantar la realidad simplemente teniendo un teléfono celular es como una forma de estar siempre así al acecho de la realidad y no dejarla pasar en ningún momento yo creo q es algo muy bueno q pueda pasar q sea tan accesible. Antes no lo era, 30 años atrás había q tener una cámara súper 8 y era muy difícil y ahora cualquiera lo puede hacer

Silbando Bombas posee una blog propio <http://silbandobombas.blogspot.com/> , ante la pregunta de si ellos subían sus producciones a YouTube o a páginas similares los entrevistados nos dijeron:

Flecha: si subimos siempre porque creemos que eso, lo que te decíamos recién hay que difundir el material como sea y es un canal más para difundirlo, por supuesto es un medio de comunicación que tiene sus serias limitaciones, pero creemos que es una manera de difundirlo también y que hay que aprovecharlo (...).

Leandro: internet tiene serios problemas, un poco lo que decía el compañero, pero no sé, me parece por decirlo de algún modo, todas las cuestiones que existen en el mundo material son hechas por los trabajadores, por los explotados, por los oprimidos, internet es una de ellas y en ese sentido lo la utilizamos como herramienta, por ejemplo hoy por hoy internet permite una comunicación fluida entre agrupaciones, colectivos, etc. (...) Pero sí, nos parece que es un medio que tiene sus limitaciones; tiene sus limitaciones porque hay una cuestión material que es una computadora con internet y requiere también de un saber que es más o menos que es saber manejar esas tecnologías digamos.

El M.D. comenta.

“Internet esta bárbaro, pero es una herramienta de la globalización, del imperialismo. Ellos lo inventaron para utilizarlo ellos, ..., yo trabajo con la gente y lo que muestro es lo que acuerdo con la gente, no lo que a mi me resulta mas explosivo La gente es dueña de la imagen, no yo. Por eso es metodológico y es ideológico. Entonces, la masificación de la tecnología digital, puede ser muy peligrosa para los movimientos. Se requiere trabajar, acordar con la gente. .

Sostenemos en relación a los relatos de los entrevistados que estamos ante una nueva experiencia de comunicación que intenta construir relatos desde lo popular.

Coincidimos con el planteo de Arancibia ¹²“ *La tarea de esta forma de registrar y de dar a conocer una imagen del mundo se focaliza en la necesidad de quebrar las representaciones instauradas por las hegemonías*”

En relación a Internet, aunque no todos manifiestan su adhesión por considerarlo herramienta del imperialismo, es considerado como un nuevo espacio de confrontación y apropiación “*esa tecnología es mucho más que una tecnología. Es un medio de comunicación, de interacción y de organización social.*” como dice Castell¹³

CONCLUSIONES.

Pensamos que el documentalismo como fenómeno social y político, representa la posibilidad de innovar, de experimentar con las nuevas tecnologías, Internet y el ciber espacio y la apropiación de las mismas sobre esta dimensión Silvia Lago Martínez ¹⁴ comenta “*la apropiación de ésta tecnología conforma un lenguaje audiovisual y una herramienta estética y política*”

A su vez estas posturas estéticas y narrativas del relato audiovisual se relacionan con uno de nuestros ejes de análisis: la beligerancia cultural, en el sentido de que tratan de la visibilidad., donde la cámara digital se pone al servicio de la protesta.

Observamos que nuestros entrevistados se vuelcan a las causas populares, derechos humanos, movimientos sociales, etc., como realizadores individuales y colectivos.

Aunque el paso de los medios tradicionales al espacio mediado por Internet establece un escenario comunicacional que propone una mayor fluidez e intercambio de roles entre productores y consumidores¹⁵ para algunos de nuestros entrevistados todavía es un proyecto, especialmente en los realizadores individuales.

Por último destacamos, que estas acciones contribuyen fundamentalmente a la exhibición de temáticas que habitualmente no son mostradas en el cine comercial

¹² Mg. Víctor Arancibia, ponencia :” REPRESENTACIONES Y DOCUMENTALISMO. ACERCA DE LAS ESTRATEGIAS PARA VISIBILIZAR LA PROTESTA SOCIAL.10° CONGRESO REDCOM UNIVERSIDAD CATOLICA DE SALTA, salta 4 5 y 6 de setiembre de 2008

¹³ . INTERNET Y LA SOCIEDAD RED - Manuel Castells

¹⁴ Ponencia Congreso CEISAL- TULOUSE Francia , 2010

¹⁵ LAGO MARTINEZ, CALVELLO, ALONSO, “Internet, cultura digital y contrahegemonía. Nuevas formas de intervención militante”, Buenos Aires, *Memorias del XVII Congresos de ALAS, agosto de 2009.*

BIBLIOGRAFIA CONSULTADA..

ARANCIBIA V. :” REPRESENTACIONES Y DOCUMENTALISMO. ACERCA DE LAS ESTRATEGIAS PARA VISIBILIZAR LA PROTESTA SOCIAL.10° CONGRESO REDCOM UNIVERSIDAD CATOLICA DE SALTA, salta 4 5 y 6 de setiembre de 2008

BUSTOS, G. “Contrainformación como praxis en el cine y video militante”. *Revista documental para repensar el cine hoy*. La Crujia2009.

-CASTELLS Manuel: *La era de la información* Balli El poder de la identidad. Siglo XXI – Bs.As. 2001.

- CASTELLS Manuel INTERNET Y LA SOCIEDAD RED- Programa de Doctorado sobre la Sociedad de la Información y el Conocimiento. Universitat Oberta de Catalunya .7.10.2000

LASH .S. "Crítica de la información" Amorrortu, Bs.As.2005.

LAGO MARTINEZ, CALVELLO, ALONSO, “Internet, cultura digital y contrahegemonía. Nuevas formas de intervención militante”, Buenos Aires, *Memorias del XVII Congresos de ALAS, agosto de 2009*.

LAGO MARTINEZ,” Política y cultura en la lucha por los derechos humanos, sociales y políticos en Argentina “Congreso CEISAL Toulouse. Francia Julio 2010 .

LEVY P., IX. “*Cibercultura. La cultura de la sociedad digital*”, Átropos. Universidad Autónoma Metropolitana. Barcelona.

MEDINA Manuel, en Levy, P. (2007), IX. “*Cibercultura. La cultura de la sociedad digital*”, Átropos. Universidad Autónoma Metropolitana. Barcelona, pp. XI (Prólogo).

NÚÑEZ, ARDÈVOL, VAYREDA . LA ACTUACIÓN DE LA IDENTIDAD ONLINE:ESTRATEGIAS DE REPRESENTACIÓN Y SIMULACIÓN EN EL CIBERESPACIO. *Gircom*, Universitat Oberta de CatalunyaCibertArt, Bilbao, 2004.

”Rodríguez M.G La beligerancia Cultura, los medios de comunicación, y el día después”.
G en Fronteras Globales, cultura política y medios de comunicación, L...Luchessi y
M.G.Rodríguez .La Crujía Ediciones, Bs.As. Abril 2007.

RUEDA ORTIZ, R., *Ciberculturas: metáforas, prácticas sociales y colectivos en red*.
Revista Nómadas- N°8- Abril 2008. Universidad Central Colombia

¹ REVISTA CHLENA DE TEMAS SOCIOLOGICOS. N°-5-SOCIEDAD
POSINUSTRIAL Y MODERNISMO CULTURAL: UNA RETRSOPECTIVA DEL
PENSAMIENTO SOCIOLÓGICO DE DANIEL BELL (1973-76)

Página web. www.ojoobrero.org/

