

XI Jornadas de Investigación. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2004.

ALUMNOS EXITOSOS ¿SIGNIFICA DOCENTES ESTRATÉGICOS?.

Lydia Albarello, María del Carmen Rímoli y Alicia Spinello.

Cita:

Lydia Albarello, María del Carmen Rímoli y Alicia Spinello (2004). *ALUMNOS EXITOSOS ¿SIGNIFICA DOCENTES ESTRATÉGICOS?. XI Jornadas de Investigación. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-029/105>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eVAu/OT8>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

472 - ALUMNOS EXITOSOS ¿SIGNIFICA DOCENTES ESTRATÉGICOS?

Autor/es

Lydia Albarello ; María del Carmen Rímoli ; Alicia Spinello

Institución que acredita y/o financia la investigación

Universidad Nacional del Centro de la Pcia. de buenos Aires. Facultad de Ciencias Humanas.

Resumen

Resumen Esta ponencia se inscribe en el marco del Proyecto de Investigación denominado: "El alumno avanzado en la Universidad. Un análisis de las estrategias de trabajo desplegadas para alcanzar el éxito académico". Dicho proyecto se propone por un lado, caracterizar las particularidades que van asumiendo las estrategias de trabajo de los alumnos avanzados en el ámbito universitario y su derivación hacia estrategias de aprendizaje específicas, así como su posible incidencia en el logro de las metas académicas previstas. El objetivo de esta presentación es compartir algunas preocupaciones con respecto al perfil de docente que requiere la formación de un nuevo sujeto de aprendizaje: autónomo, eficaz, flexible, con capacidad de autogestión, de reelaborar la información y reconstruir el conocimiento. El desafío es identificar las fortalezas y debilidades que la Facultad de Ciencias Humanas de nuestra Universidad presenta con relación al despliegue de estrategias de aprendizaje que el alumno avanzado debe poner en práctica para sortear con éxito su carrera académica, teniendo en cuenta que son los docentes los que deben hacerse cargo de generar situaciones posibilitadoras de los procesos constructivos por parte de los alumnos.

Resumen en Inglés

Abstract This paper is part of the investigation project called “ the advanced student at the University. An analysis of the working strategies displayed to reach academic success” . This project has the purpose in are hand , of characterizing the particularities that the advanced student’s working strategies assume at the university’s environment and it’s derivation to specific learning strategies, as well as it’s possible incidence in the achievement of projected academic goals. The purpose of this presentation is to share some concerning in respect to the teacher’s profile that the formation of new learning subject requires: autonomous, efficient, flexible, with capacity for auto management , for elaborating information and for rebuilding knowledge. The challenge is to identify the strengths and weaknesses that our University’s Human Sciences Faculty presents in relation to the unfolding of learning strategies that the advanced student must put into practice to successfully develop his academic career. Bearing in mind that it is teachers who must assume the responsibility of generating situations that could make possible constructive processes from the student.

Palabras Clave

Alumno. Docente. Aprendizaje. Universidad.

INTRODUCCION

Esta ponencia se inscribe en el marco del Proyecto de Investigación denominado: "El alumno avanzado en la Universidad. Un análisis de las estrategias de trabajo desplegadas para alcanzar el éxito académico".

Dicho proyecto se propone por un lado, caracterizar las particularidades que van asumiendo las estrategias de trabajo de los alumnos avanzados en el ámbito

universitario y su derivación hacia estrategias de aprendizaje específicas, así como su posible incidencia en el logro de las metas académicas previstas. Por otro, especificar el nivel de autonomía del alumno para gestionar críticamente sus aprendizajes, ponderando fortalezas y debilidades en ese proceso, derivadas fundamentalmente de la organización institucional – curricular y de la organización de la enseñanza.

Inicialmente, consideramos las estrategias de aprendizaje como aquellos procedimientos que hacen posible controlar los propios procesos de aprendizaje. Se acercan, por tanto, a un nivel más complejo de conocimiento estratégico, ya que regulan intencionalmente aspectos cognitivos superiores. No se trata de una aplicación mecánica de técnicas externas, sino del reconocimiento de la capacidad que permite controlar la utilización de los procedimientos en cada caso y que sólo se alcanza, a través de la enseñanza que permite al alumno la toma de conciencia de las acciones que le posibilitan la construcción del conocimiento.

Como plantea Pozo Municio (2001:332) “ Un buen aprendizaje requiere un buen maestro, que, como el propio aprendizaje, debe asumir diferentes funciones para lograr distintas tareas, rompiendo la monotonía didáctica, que no solo corroe las ganas de aprender de quienes se ven sometidos a ella, sino también las ganas de enseñar de quienes viven su labor de modo rutinario. Enseñar en la nueva cultura del aprendizaje requiere desarrollar diversos personajes no como máscaras sucesivas, sino integrados en un planteamiento estratégico de la enseñanza”

La crisis de los sistemas universitarios profundiza la necesidad de analizar críticamente todo lo que concierne a la producción y distribución del conocimiento, y las interrelaciones entre docencia, investigación y extensión. Para ello se requiere dejar atrás la visión tradicional de que ser un “ buen académico” significa ser un investigador, con publicaciones en revistas de prestigio internacional, y plantear como lo hace Boyer (1991) un significado más amplio que recupere la totalidad de las actividades que realizan quienes se desempeñan

en las universidades. Así propone considerar el trabajo académico en términos de cuatro funciones: descubrimiento, integración, aplicación del conocimiento y enseñanza.

El objetivo de esta presentación es compartir algunas preocupaciones con respecto al perfil de docente que requiere la formación de un nuevo sujeto de aprendizaje: autónomo, eficaz, flexible, con capacidad de autogestión, de reelaborar la información y reconstruir el conocimiento. Así “ aprender a aprender” es una de las demandas que debe satisfacer hoy la Universidad.

Para ello se requiere adentrarnos en las particularidades que presenta el aula universitaria, entendida como “ un espacio de carácter complejo dado por las interrelaciones entre los componentes, cuyas funciones dentro del sistema, no son independientes” (Donato, 2000, P. 110)

El aula universitaria esta conformada por elementos y procesos interrelacionados. Entre estos elementos clave, están los actores: profesores, auxiliares y estudiantes.

Tal como plantea Donato, los profesores son en su mayoría profesionales que dedican parte de su tiempo a la docencia, sin tener en muchos casos formación didáctica pedagógica sistematizada, a la que se suma la exigencia de dedicar buena parte de su tarea a la investigación y/o extensión.

“ De las numerosas y crecientes funciones asignadas al docente universitario han sido la docencia y la investigación las más relevantes y conflictivas, por cuanto lejos de constituir desempeños articulados y complementarios, frecuentemente están escindidas y aún enfrentadas.

Si bien el docente universitario dedica buena parte de sus esfuerzos a la enseñanza, se encuentra recompensado especialmente en lo que atañe a la investigación, a tal punto que el desempeño docente generalmente es un factor insignificante para la obtención de cargo, la promoción académica, la recompensa

salarial y aún la autoestima y el reconocimiento social. Nadie pone en duda el papel sustantivo de la investigación, pero ello no impide la revalorización de la función docente”

Esta multiplicidad de exigencias en muchos casos, lleva a delegar en los ayudantes, profesionales en su mayoría recién recibidos, que asumen la docencia como una instancia de capacitación continua, casi todas las cuestiones vinculadas con las estrategias metodológicas propias del proceso de enseñanza.

Esta situación se suma a los supuestos que el docente mantiene con respecto a lo que debe ser la docencia universitaria, con énfasis en el desarrollo disciplinar, depositando en etapas de escolaridad previas las competencias necesarias para la apropiación del conocimiento¹[1][1].

En ese sentido, recuperamos algunas preocupaciones constantes expresadas por los docentes en nuestro ámbito universitario como por ejemplo: "...los alumnos saben leer, pero leen poco"; "... no comprenden lo que leen"; "...los alumnos deberían llegar al nivel superior sabiendo estudiar y escribir mejor", en los que aparece implícito el supuesto de que las estrategias lectoras del alumno-lector universitario son un proceso cerrado y acabado; lejos de concebirlas como una práctica social que continúa desarrollándose en la vida adulta, y en consecuencia también en el contexto universitario - científico y textual – que sigue requiriendo de la intervención docente.

Estas situaciones, entre otras, nos llevan a plantear que las exigencias de la enseñanza universitaria actual, entran en conflicto con los supuestos en los que se centra la labor docente universitaria, y también con la resistencia institucional que genera la necesidad de realizar cambios organizativos que hagan posible un aprendizaje cooperativo, donde el trabajo en equipo sea el eje fundamental de la transformación esperada. Esto ocurre, entre otras razones,

porque los cambios en las estrategias de aprendizaje de los alumnos requieren un cambio paralelo en la labor profesional de los profesores.

Por lo tanto, creemos que una indagación orientada a determinar modos en que el docente piensa su campo disciplinario expresado en el tratamiento de los contenidos, el recorte establecido, los supuestos que maneja respecto del aprendizaje, el tipo de tareas demandadas a los alumnos, los vínculos que establece en las clases con las prácticas profesionales, las relaciones entre teoría y práctica, puede aportar datos interesantes para contribuir el mejoramiento de las prácticas docentes universitarias.

Resulta pertinente destacar que la preocupación presentada por Monereo, Carretero y otros (2000), es parte de las inquietudes que nuestro equipo de investigación manifiesta:

“ Los estudios universitarios constituyen el último peldaño del proceso de formación inicial, por lo que el largo camino recorrido por los estudiantes hasta ese momento y los obstáculos que han tenido que superar hasta llegar a este nivel, tendrían que conferirles –supuestamente-, la condición de aprendices expertos y eficaces, de aprendices estratégicos con un bagaje de conocimiento importante que les permitiera resolver adecuadamente las situaciones de aprendizaje que tienen que afrontar” . Sin embargo, aceptar esta premisa de forma taxativa resultaría precipitado, habida cuenta que su formación anterior presenta un conjunto de incógnitas. ¿a los estudiantes les han enseñado procedimientos de aprendizaje en algún momento de su escolarización?

El desafío de esta investigación es identificar las fortalezas y debilidades que la Facultad de Ciencias Humanas de nuestra Universidad presenta con relación al despliegue de estrategias de aprendizaje que el alumno avanzado -aquel que ha superado el proceso de inserción a la “ vida universitaria” , es decir que se ubica a partir de 3er. año de cursada- debe poner en práctica para sortear con éxito su carrera académica, teniendo en cuenta que son los docentes los que deben hacerse cargo de generar situaciones posibilitadoras de los procesos

constructivos por parte de los alumnos.

Actualmente, como parte del desarrollo de nuestro proyecto de investigación, estamos en proceso de elaboración final de una encuesta para ser administrada a los docentes de los últimos años de las distintas carreras de la Facultad, cuyo análisis nos permitirá obtener datos acerca de las distintas concepciones que éstos tienen de lo que es aprender y enseñar en la Universidad; del reconocimiento de la utilización de estrategias didácticas en el aula, para favorecer procesos de construcción del conocimiento; de las dificultades que detectan en su aplicación; así como de las propuestas, que a modo de hipótesis, se plantean para resolverlas.

Esta indagación se completará con entrevistas que favorezcan una mayor comprensión de las prácticas docentes, reconociendo las dimensiones de análisis que en ellas se entrecruzan.

Bibliografía

BAQUERO, R.; MELE, M.; NARODOWSKI, M. y PINI, M. (1992) Trabajo escolar y

aprendizaje pedagógico, DIE-MCBA.

BAQUERO, R. (1996) Vigotsky y el aprendizaje escolar. Aique, Buenos Aires.

BICECCI, M. (1993) "Transmisión del saber. Discurso universitario. Discurso

pedagógico". En Revista Perfiles Educativos N° 60, abril-junio, UNAM-SSA.

DONATO, María (2000) " Las estructuras del Aula Universitaria" en El asesor

pedagógico en la universidad Elisa Lucarelli (comp.) Paidós Educador.

CARRETERO, M. (1997) Introducción a la psicología cognitiva. Buenos Aires:

Aique.

ENGESTROM, Y. (1991) "Non scolae sed vitae discimus: toward overcoming

the encapsulation of school learning". Learning and Instruction, VOL I:243-259.

FELMAN, D.(1999) Ayudar a enseñar. Aique. Buenos Aires.

GIUGNI CHALBAUD, D. (1989) "Estrategias de enseñanza y estilos cognoscitivos.

Relación y efectos sobre el rendimiento académico y la satisfacción de estudiantes

de educación superior". En Boletín Informativo. Revista de Investigaciones

Educativas Venezolanas, CERPE, Caracas.

GOMEZ VILLANUEVA, J. (1990) "El rezago escolar en la educación superior: un

breve examen». En Perfiles Educativos N° 49-50, julio-dic., UNAM-SSA.

LITWIN, E(1997) Las configuraciones didácticas. Una nueva agenda para la educación superior. Paidós, Educador, Buenos Aires.

LUCARELLI, E(2000) Comp. El rol del asesor en la Universidad. Paidós Educador.

Buenos Aires.

MOLL, L. (ed) (1990) Vigotsky and education. Instructional implications and applications of sociohistorical psychology. Cambridge University Press.

MORAN OVIEDO, P. y MARIN CHAVEZ, E. (1990) "El papel del docente en la transmisión y construcción del conocimiento". En Perfiles Educativos N° 47-48, enero-junio, UNAM-SSA.

NEWMAN, D.; GRIFFIN, P. y COLE, M. (1991) La zona de construcción del conocimiento.. Morata , Madrid.

PETERSEN, M. (1991) "Organizing academic administration for teaching and learning". En NUPEAU Temas de administração universitaria, Florianópolis, UFSC.

POZO, J.I (2001) Aprendices y maestros. Psicología y Educación. Alianza Editorial Madrid

POZO, J.I. Y MONEREO, C. (2000) Aprendizaje estratégico. Aula XXI Santillana. Madrid.

POZO MUNICIO, Ignacio (2001) Aprendices y Maestros- La nueva cultura del

Aprendizaje. Alianza Editorial

RUEDA BELTRAN, M. (1989) "La investigación de la relación educativa en el salón

de clases universitario". En Perfiles Educativos N° 45-46, julio-dic., UNAM-SSA.

WERTSCH, J. (ed) (1989) Culture, communication and cognition: Vigotskian perspectives, Cambridge University Press.
