

XI Jornadas de Investigación. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2004.

## **EN BUSCA DE UN MEJOR DESTINO ESCOLAR.**

Noemí Aizencang y Patricia Maddonni.

Cita:

Noemí Aizencang y Patricia Maddonni (2004). *EN BUSCA DE UN MEJOR DESTINO ESCOLAR*. XI Jornadas de Investigación. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-029/107>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eVAu/R1C>

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

## 480 - EN BUSCA DE UN MEJOR DESTINO ESCOLAR

### **Autor/es**

Noemí Aizencang;Patricia Maddonni

### **Institución que acredita y/o financia la investigación**

Facultad de Psicología - UBA

---

### **Resumen**

Este trabajo intenta abordar uno de los problemas educativos más relevantes de la última década; la falta de posibilidades que encuentran los jóvenes para insertarse y pertenecer a un sistema educativo que no consigue dar respuestas a sus complejas necesidades. Frente a la desigualdad social, cada vez más creciente, y a los procesos de exclusión acuciantes, se dibujan diversas acciones que desde los propios ámbitos educativos o a través de otras instituciones sociales procuran abrir caminos para reencontrar formas de acercarse a los jóvenes y acompañar con diversos abordajes sus procesos de escolarización. Tras una primera descripción de la problemática, se presentan dos proyectos uno de investigación y otro de extensión, que pretenden estudiar y abordar los procesos cognitivos y subjetivos que construyen los -adolescentes y jóvenes- en su tránsito por las instituciones educativas. Este conocimiento ayudará a encontrar alternativas que permitan transmitirles a los jóvenes que todavía es posible seguir apostando a la escuela.

### **Resumen en Inglés**

This work tries to board one of the most relevant educational problems during the last decade: The lack of possibilities that younger find to be inserted and to belong to an educational system not able to give them any answers to their complex

necessities. Facing social differences which are increasing more and more and suffering from the hard exclusion processes, there are diverse drawn actions taken from the educational areas or through some other social institutions which are working to open ways to meet solutions to approach the younger and to accompany them with diverse boarding and schooling processes. According to a first problematic description, there are shown two projects: One is about an investigation and the other one of extension both of which expect to study and to board the cognitive and subjective processes built by teenagers and younger on their transit throughout the educative institutions. This knowledge will help to find out alternatives able to transmit them the concept that it is yet possible to continue to bet on School.

### **Palabras Clave**

juventud, exclusión, educabilidad, enseñanza

---

En América Latina, los jóvenes de los estratos populares urbanos sufren un riesgo de exclusión social sin precedentes (CEPAL, 2000), como consecuencia del proceso de modernización intensiva. La crisis que transitan los jóvenes sobre todo de sectores más desfavorecidos en su inserción en el orden social parece estar estrechamente vinculada a la calidad educativa, los cambios del mercado laboral, la reproducción intergeneracional de la pobreza, y a situaciones sociales de riesgo bien conocidas tales como las diversas formas de violencia, el embarazo precoz, entre otros.

En el área educativa se plantea numerosos problemas vinculados a las pocas posibilidades reales que encuentran los adolescentes y jóvenes de sectores más vulnerables o que han tenido historias de escolarización “especial” para acceder y permanecer en el sistema educativo. Ello parece expresarse en un bajo rendimiento escolar y en la consideración compartida de cierta habilidad de aprendizaje limitada; una deficitaria capacitación para los desafíos que impone el

nuevo mercado laboral, la restringida participación ciudadana y su mayor desarrollo psicosocial. Estas situaciones son compartidas por la mayoría de los adolescentes y jóvenes que hoy viven la incertidumbre de su futuro. Pero especialmente afecta a aquellos que por diverso motivos han tenido o necesitado otras alternativas para aprender. Jóvenes que han sufrido historias de fracaso escolar; repitencias reiteradas, interrupciones en sus trayectos o estigmas que les son adjudicados por necesitar otros tiempos o asistencias para aprender

La vida de muchos jóvenes que “no están o que están a medias en las escuelas” parece desarrollarse en un presente continuo “sin futuro” o donde el porvenir se presenta difuso, impredecible o imprevisible, como lo plantea Duschatzky (2003) “asistimos a nuevas formas de existencia social que parecen generarse más allá de invariantes estructurales, leídas en términos de sus correlatos o de sus desvíos. Los tiempos actuales nos enfrentan a producciones de subjetividad que no se dejan explicitar desde la perspectiva paterna filiar o desde las operaciones instituidas, sostenidas en el principio de ley, y en consecuencia demandan nuevas claves de pensamiento capaces de designar lo que acontece. Se trata de modos singulares anudados al calor de acontecimientos imprevisibles.”

Durante siglos, la psicología nos informó sobre las formas de desarrollo y de aprendizaje de los sujetos, sobre las etapas y necesidades por las que atraviesan, enunciando principios que servían de base para la pedagogía, en tanto facilitaban la generación de formas, modelos y dispositivos para enseñar, guiar y orientar la escolarización de los alumnos. Pero hoy estos discursos no alcanzan, existe un silencio o una desesperación para dar respuesta a tanto abandono, tanta deserción ...

Las condiciones sociales cada vez más precarias no ayudan para encontrar otras palabras que apunten a recuperar en estos jóvenes el deseo por seguir apostando a las instituciones educativas. Si bien la escuela se presenta como una de las principales portadoras de identidad, de posibilidad de anudar lazos que incluyan y den sostén a estos adolescentes y jóvenes, no deja de ser un espacio que a

través de discursos psicoeducativos sobre la “educabilidad” de los sujetos, ha contribuido con diferentes miradas a estigmatizarlos y alejarlos, toda vez que esta ha sido entendida como una atributo o capacidad que portan los propios individuos de ser educados; una suerte de flexibilidad o apertura al cambio como producto de la experiencia educativa o bien como inmadurez o incompletud cuando dicho cambio no encuentra los alcances esperados (Baquero: 2002).

La escuela ha sido históricamente un espacio de lazos significativos que parecen haberse perdido. Hace falta reconstruir la posición de aprendiz en la participación de un proyecto que permita la inclusión y la pertenencia, y a la vez, abrir un debate sobre la niñez y la adolescencia como "sujetos de derecho" en la perspectiva de políticas de identidad que hoy parecen ausentes. Entender que pensar en procesos de educación es plantear articulaciones posibles con otras políticas; de salud, de acción social, de trabajo etc,

De esta forma, se podrá establecer una distinción que ha llevado a confusión, no siempre sin intención, en cuanto a que no se desconoce que es necesario asegurar las condiciones sociales para que los niños y jóvenes se eduquen y que estas condiciones sociales por lo general no se producen. Establecer esta distinción permite agudizar el sentido que se le ha otorgado al término educabilidad , poniendo en sospecha, como afirma Baquero, “que la educabilidad obturada de un alumno es correlativa al límite del método. Dicho de otro modo, la educabilidad se define en la relación educativa misma, no en la naturaleza del alumno”. Sospecha que llevaría a reconsiderar la mirada psicoeducativa, ahora centrada en las propiedades situacionales que estructuran el trabajo en las aulas, las que permitirían no solo interpretar el desempeño que hoy muestran los alumnos sino anticipar los aprendizajes posibles.

Quedan así delineados algunos problemas siempre vinculados pero que deben ser discriminados para la construcción de posibles abordajes. Por una parte, la necesidad imperante de reconsiderar nuestra caracterización de los adolescentes y los jóvenes en tanto sujetos sociales, inmerso en un contexto que imprime sesgos en su construcción subjetiva y en su propia identidad. En un segundo

plano, la falta de herramientas que plantea el sistema educativo para sostener y acompañar sus procesos de desarrollo. Y en relación con este segundo punto, la deuda de la investigación psicoeducativa para comprender las particularidades que presentan estos sujetos; parafraseando a Silvia Serra (...)”en sus modos de habitar este mundo, en sus códigos para leerlo y escribirlo”. En otras palabras, conocer las modalidades específicas con que se apropian de los conocimientos, los procesos psicológicos inherentes a sus trayectorias educativas, que suponen un previo análisis de la situación pedagógica de la que participan y de sus condicionantes, las que marcan diferencias con las indagaciones y estudios de diferentes perspectivas que centraron su atención en las construcciones cognitivas de los niños o durante la primera infancia.

Nos vemos movilizadas por esta deuda, y nuestras motivaciones se ven en gran medida inspiradas en las investigaciones y planteos de Lev Vigotsky, quien en tanto psicólogo fuertemente comprometido con su realidad social, optimista en los alcances e improntas de un buen aprendizaje para la promoción de procesos psicológicos superiores, para un desarrollo autónomo acorde a los vertiginosos movimientos y cambios culturales, ha contribuido con sus explicaciones e intervenciones para dar batalla a los fracasos educativos de su época. Todas ellas ponderan las instancias intersubjetivas y las condiciones “desarrollantes” (Dubrovsky, 1988) de un contexto y un “otro”. Es nuestra expectativa y desafío como educadores y psicólogos, continuar ese camino generando nuevos soportes que permitan resolver esta problemática.

La clave parece estar en resituar a la actividad escolar en el centro de la escena. Hablar de un aprendiz implica, desde nuestra perspectiva, considerar que se trata de un sujeto que se apropia de saberes y formas sociales de comportamiento en su participación junto con otros en espacios mediados por herramientas materiales y simbólicas que los posibilitan. Todo individuo se constituye en comunidades (Leontiev 1978, 1981) que establecen formatos y artefactos mediadores, en la que se negocian significados y se establecen reglas del grupo. Así los sistemas de actividad resultan ordenadores o unidades básicas

de análisis para comprender el modo en que se construyen lazos sociales y se distribuye en dicho marco y mediante el uso de instrumentos particulares, la cognición y subjetividad humana (Engeström y Cole 1993). Cuando dichas actividades se institucionalizan como los sistemas de actividad que tienen lugar en las escuelas, cobran mayor fuerza y posibilitan, en tanto prácticas culturales, cierto desarrollo del sujeto, al plantear condiciones espaciales y necesarias para que dicho desarrollo se produzca. En la medida en que un alumno queda excluido de dicho sistema de actividad, pierde no sólo la posibilidad de construir conocimientos sino una valiosa instancia u oportunidad de desarrollo.

Desde esta perspectiva creemos que no basta con referir a las condiciones individuales para la construcción de saberes ni tampoco a las representaciones docentes sobre las potencialidades o carencias de sus alumnos, en tanto obstaculizadores o promotoras de tránsitos escolares. Pensar hoy en la escolaridad de los adolescentes y jóvenes es tener presente su itinerario de vida pero especialmente, revisar y analizar atentamente el propio contexto escolar, que en gran medida, es responsable de la constitución subjetiva de los alumnos que la transitan. Sobre esta base, y como investigadoras del proyecto “Relaciones familia - escuela en aprendizajes cotidianos”, dirigido por la Dra. Nora Elichiry en la Facultad de Psicología de la UBA, nos proponemos contribuir al debate sobre las posibilidades de que los jóvenes permanezcan en la escuela y especialmente se queden aprendiendo y desarrollando los conocimientos específicos que estas instituciones tienen para ofrecer. En línea con estos planteos, es que el propósito de esta investigación se centra en:

1. Indagar los procesos cognitivos y subjetivos que construye el sujeto en su participación en instancias educativas de tutorío y / o apoyos complementarios destinados a los estudiantes de la escuela media. Se trata de una línea específica de trabajo centrada en la indagación y sistematización de experiencias educativas que procuran generar formas alternativas de enseñanza y aprendizaje frente a las altas cifras de repitencia registradas en los primeros años de la escolaridad media. Es intención de esta línea de investigación documentar las tramas

institucionales que se producen en las situaciones de “tutorío o apoyo” y el sentido que los propios sujetos y sus familias le otorgan a estos espacios. Como lo analiza Elichiry (2003) “el tutelaje implica proponer problemas que permitan a los alumnos la construcción de una nueva noción o un nuevo sentido.” Y esos sentidos de los que habla Elichiry no son solo conocimientos curriculares o nociones conceptuales; implican también la construcción de un sentido social más amplio que contempla la propia experiencia y participación en las instancias presentes y futuras de formación. Por eso es nuestro interés describir las diversas actividades y estrategias que se generan en estas instancias, como así también comprender las formas de participación, apropiación, resistencia o negociación que ponen en práctica los jóvenes y sus familias. Nos proponemos analizar la contribución que estas experiencias ejercen en la redirección o reconfiguración subjetiva de sus itinerarios de aprendizaje escolar. Para ello, nos centraremos en el análisis de la interacción, la misma se la entiende como actividad situada en tiempo y espacio. Esta postura requiere de un abordaje desde los sistemas de actividad (Engeström, Y: 1984) que a nivel metodológico supone articular información proveniente de diferentes órdenes: sistema social, familia, escolar, etc. y analizar sus restricciones o procesos de regulación.

2. En segundo lugar interesa volver nuestra mirada al sistema de actividad en el que un aprendiz pueda encontrarse y sentirse parte. Procurar ofrecerles un lugar central en la construcción de su trayectoria escolar que fortalezca su autoestima, su creatividad y sobre todo la posibilidad de ser constructores de su propio recorrido escolar. En esta línea nos iniciamos junto con un grupo de docentes de la cátedra Psicología Educativa I cuya titular es la Dra. Nora Elichiry en un programa de extensión universitaria que propone generar un espacio de intercambio y trabajo conjunto con los docentes y alumnos del CBO (Centro Básico de Formación Ocupacional), para la construcción de estrategias que favorezcan los procesos escolares de los jóvenes participantes.

Cabe señalar que los CBO son instituciones que intentan dar respuesta, desde el sistema educativo, a una gran cantidad de adolescentes que requieren después

de concluida su escolaridad primaria, otros tiempos y espacios de aprendizaje que les posibilite, en un futuro, completar la escolarización secundaria obligatoria y a su vez, encontrar una alternativa significativa de trabajo. Su propósito fundacional fue revertir la situación de desigualdad de los jóvenes que habiendo egresado de 7mo grado de cualquier modalidad educativa, no continuaban en el sistema educativo o ingresaban en el nivel medio, abandonando en los primeros años de su escolaridad. En su mayoría concurren a estos centros jóvenes egresados de las escuelas de recuperación de la ciudad y de la Provincia de Buenos Aires. Los avances y resultados de ambas experiencias serán motivo de análisis en futuras y próximas presentaciones.

## Bibliografía

- Baquero, R (2002) “Del experimento escolar a la experiencia educativa. La “transmisión” educativa desde una perspectiva psicológica situacional.”, en revista Perfiles Educativos, UNAM, México.
- Baquero, R (2002) “La educabilidad bajo sospecha”, en revista Cuadernos de Pedagogía Rosario Nº 9,
- Elichiry; N ( 2003) “Relaciones familia-escuela en aprendizajes cotidianos”. Proyecto UBACYT. Facultad de Psicología. UBA
- Elichiry; N (2004) Reflexiones acerca del “TUTOREO. Material interno de la Investigación
- Cole, M. (1999) Psicología cultural. Madrid, Morata.
- Cole, M. Y Engëstrom, Y. (2001) “Enfoque histórico – cultural de la cognición distribuida”, en Cogniciones distribuidas. Consideraciones psicológicas y educativas, Salomon, Gavriel (comp.) Amorrortu Editores, Buenos Aires. Edición original en 1993, Cambridge University Press.
- Dubrovsky, S (2000) “El valor de la teoría Socio- Histórica de Vigotski para la

comprensión de los problemas de aprendizaje escolar”, en Dubrovsky, S (comp.)Vogotski. Su proyección en el pensamiento actual, Buenos Aires, Ediciones Novedades Educativas

-Duschatzky, Silvia (2003) ¿qué es un niño. Un joven o un adulto en tiempos alterados? En: Infancias y adolescencias Teorías y Experiencias en el borde. La educación discute la noción de destino. Ensayos y Experiencias N° 50

-Dubrovsky, S Dubrovsky Silvia (1998) “Aportes de la teoría histórico- cultural de Vigotsky al trabajo en el aula y en la clínica”, Buenos, Aires, revista Ensayos y Experiencias N° 25, año 5.

-Serra, Silvia (2003) “Infancias y adolescencias: La pregunta por la educación en los límites del discurso pedagógico” En: Infancias y adolescencias Teorías y Experiencias en el borde. La educación discute la noción de destino. Ensayos y Experiencias N° 50

- Mc Dermott, R. (2001) "La adquisición de un niño por una discapacidad de aprendizaje" en Chaiklin, S & Lave, J. Estudiar las prácticas. Perspectivas sobre actividad y contexto. Bs. As.: Amorrortu eds.