

XI Jornadas de Investigación. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2004.

LA REPRESENTACIÓN DE DEUDA PÚBLICA EN LOS ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS.

Delfino, Gisela I., Estevez, Marilú, Fiumara, Ana Paula, Fernández, Omar D., Fernández Rivera, Florencia y Chocron.

Cita:

Delfino, Gisela I., Estevez, Marilú, Fiumara, Ana Paula, Fernández, Omar D., Fernández Rivera, Florencia y Chocron (2004). *LA REPRESENTACIÓN DE DEUDA PÚBLICA EN LOS ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS*. XI Jornadas de Investigación. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-029/169>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eVAu/Br6>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

442 - LA REPRESENTACIÓN DE DEUDA PÚBLICA EN LOS ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS

Autor/es

Delfino, Gisela I. ; Estevez, Marilú ; Fiumara, Ana Paula ; Fernández, Omar D. ; Fernández Rivera, Florencia ; Chocron,

Institución que acredita y/o financia la investigación

UBACyT - Instituto de investigaciones - Facultad de Psicología

Resumen

Se analiza la representación de deuda pública en relación con la madurez política del sujeto público. Se define la madurez política como la relación entre el conocimiento y las expectativas del sujeto sobre las condiciones en que tiene lugar la política en la sociedad contemporánea. Se sintetizan los resultados obtenidos a partir de una encuesta administrada a 257 estudiantes de la Universidad Nacional de Lomas de Zamora a fin de evaluar la representación de deuda pública. Según esto estudiantes, la deuda pública sería la deuda que tiene el Estado con el extranjero. El dinero concedido habría sido usado para fines corruptos, de modo que el monto destinado a cancelar dicha deuda debería utilizarse para políticas sociales. Se concluye que la representación de los estudiantes indagados sobre la deuda pública se basa en un bajo nivel de conocimiento válido. Poseen poca información: no saben cuánto se debe ni cual es la relación de esto con la capacidad productiva del país. Este bajo nivel de conocimiento se debería a la parcialidad de información que brindan los medios de comunicación y, sobre todo, al papel que los rasgos regresivos del sujeto público tienen en el análisis de esta información.

Resumen en Inglés

The representation of public debt is analyzed in connection with the public subject's political maturity. Political maturity is defined as the relationship between the knowledge and the expectations the subject has about the conditions in which politics takes place in contemporary society. The obtained results are synthesized from a survey administered to 257 students of the National University of Lomas de Zamora in order to evaluate the representation of public debt. According to these students, the public debt would be the debt that the State has with foreigners. The granted money would have been used for corrupt ends, so that the amount designated to cancel this debt should be used for social politics. Given the results, students' representation on public debt is based on a low level of valid knowledge. They possess little information: they don't know how much it is, neither which is the relationship of it with the country productive capacity. This low level of knowledge would be due to the partial information that media offers and, mainly, to the role of regressive features that public subject's have in the analysis of this information.

Palabras Clave

madurez política, representación, deuda

Introducción

El objetivo de este trabajo es analizar la representación (Durkheim, 1992) de deuda pública en relación con la madurez política del sujeto público.

Se define madurez política (Benbenaste, 2003) como la relación entre el conocimiento y las expectativas del sujeto sobre las condiciones – contexto económico, características institucionales y actores- en que tiene lugar la política en la sociedad contemporánea. Por conocimiento, se entiende conocimiento válido, es decir, aquel conocimiento que se sostiene en datos fehacientes y/o comprobables (Ayer, 1984; Piaget, 1970).

Dentro de la dimensión conocimiento se distinguen dos instancias (Benbenaste & Delfino, 2002):

- La información que el sujeto presenta sobre las condiciones y actores de la política.
- El uso de esa información para establecer razonamientos capaces de constituir una explicación de los fenómenos en cuestión.

Las expectativas del sujeto se consideran racionales en la medida en que se fundamentan en datos pertinentes utilizados para construir explicaciones que resulten plausibles – a juicio de un especialista-. Una expectativa es considerada no racional cuando presenta juicios de valor que no se apoyan en base empírica y/o relaciones entre variables que conformen explicaciones, susceptibles de validar.

Para el desarrollo de este trabajo, se analizará el nivel de conocimiento – uno de los aspectos de la madurez política- que el sujeto público presenta sobre el contexto económico en que se desarrolla la política en la Argentina contemporánea. Específicamente se analizará la representación de deuda pública que presentan los estudiantes universitarios y en qué grado esta representación se basa en conocimiento válido.

Para ello se utilizarán resultados obtenidos en un relevamiento empírico realizado entre 24 de febrero y el 2 de marzo del presente año, sobre una muestra de 257 estudiantes de la Universidad Nacional de Lomas de Zamora, en el marco de los Proyectos UBACyT P016 (2001-2003) y P023 (2004-2007).

Metodología

Las representaciones de los entrevistados sobre deuda pública se evaluaron a través de preguntas sobre el concepto y monto de la misma, los principales acreedores, la proporción entre deuda interna y deuda externa, su relación con el PBI y la importancia del pago de la misma en el Presupuesto Nacional de 2003.

En cuanto al criterio para establecer el nivel de conocimiento válido se consideraron dos dimensiones: nivel de información y calidad conceptual. Para establecer esta última, se juzga la coherencia entre las distintas respuestas que brinda el sujeto.

Características de la Muestra

Se encuestaron 257 estudiantes de la UNLZ. El muestreo utilizado fue no probabilístico, intencional y por cuotas.

Las cuotas[1] fueron definidas en función de:

- a) Facultad -Ciencias Económicas, Derecho, Sociales, Ingeniería, Agrarias-
- b) Momento de la carrera – inicio, medio, final-

El promedio de edad de los encuestados fue de 25.63 años (Desv. Típ. 5,755); siendo del total de encuestados, el 43.2% mujeres y el 56.8% hombres.

Resultados

Para presentar los resultados obtenidos sobre la representación de deuda pública en los estudiantes universitarios, en primer lugar, se consignarán las respuestas conseguidas ante los diferentes ítems indagados. Luego, y a partir de éstos se presentará una síntesis de la representación de deuda pública encontrada.

1. ¿Qué entiende Ud. por Deuda Pública?

- 49% brinda una respuesta genérica de lo que es la deuda pública.
Ej. *“ Es la deuda del Estado”* , *“ Deuda que contrae el Estado para cubrir determinados gastos”* , *“ Deuda del Estado por ser garante del préstamo obtenido por las empresas”* , *“ Lo que debe el país”* , *“ Deuda adquirida por el sector público”* .
- 23,7% la Deuda Pública es la Deuda Externa.
Ej. *“ Es la deuda del Estado con organismos internacionales como el FMI o el BID”* , *“ Es la deuda del Estado con el exterior”* , *“ Deuda con Estados Unidos”* .
- 12,5% iguala Deuda Pública a Deuda Interna. La idea de Deuda Interna esta ligada a que se la debe al pueblo y prácticamente no aparece referencia a tenedores de bonos. Se refieren a la obligación del Estado respecto a derechos sociales.
Ej. *“ Deuda del Estado con el pueblo”* , *“ Deuda con las empresas nacionales”* , *“ Deuda del Estado con los jubilados, los trabajadores”* , *“ Deuda del Estado con la Salud, la Educación”*

- 8,2% afirma que la Deuda Pública es la suma de la Deuda Interna y la Deuda Externa.
- 3,9% da una respuesta que implica una inversión del concepto de Deuda Pública.
Ej. “ *Es lo que se le debe al Estado*” .

2. ¿Cuánto es, aproximadamente, el monto actual de la Deuda Pública Nacional en dólares?

En las respuestas a esta pregunta se encuentra que la mayoría de los encuestados (78,6%) proporciona una respuesta que supone un monto muy inferior al monto real, un 5,8% hace referencia en un monto muy superior al real, y solo un 15,6% brinda una respuesta aproximada al monto real.

3. ¿Quiénes son los principales acreedores del Estado Argentino?

Ante la pregunta sobre quienes son los principales acreedores del Estado Argentino se observa que de un modo u otro, un 80,98% de los sujetos sostiene que los principales acreedores son extranjeros: 42,60% el FMI, 9,82% otros organismos multilaterales de crédito (como BID o Banco Mundial), 9,54% EEUU, 10,04% otros países desarrollados, 8,98% extranjeros (empresarios, bonista, bancos, etc.).

Sólo un 14,67% hace referencia a acreedores que podrían ser residentes argentinos: un 11,44% dice que se trata de acreedores privados -bancos, AFJP- y un 3,23% supone que son tenedores de bonos.

El 4,35% restante explica que el principal acreedor del Estado Argentino es el propio pueblo argentino (jubilados, trabajadores, piqueteros, etc.).

4. Del total de la Deuda, ¿Qué porcentaje, estima Ud., es Deuda Interna y que porcentaje es Deuda Externa?

Se obtuvo las siguientes respuestas:

- 48,6% la deuda es entre un 50% y 75% externa y entre 50% y 25% interna
- 23,3% la deuda es más de 75% externa y menos de 25% interna

- 14,4% supone que es entre 25% y 50% externa y entre 75% y 50% interna
- 2,7% la deuda es solo hasta un 25% externa y más de un 75% interna.

5. Compare el monto de la Deuda Pública con el monto del Producto Bruto Interno (PBI) de la Argentina

Con respecto a la relación del monto de la Deuda Pública con el monto del PBI, los encuestados afirmaron lo siguiente:

- 39,3% el monto de la Deuda es mayor al doble del monto del PBI
- 15,6% el monto de la Deuda duplica al del PBI
- 19,1% la deuda es apenas un poco mayor que el PBI
- 10,5% se trata de montos similares
- 8,6% la Deuda es algo menos que el PBI
- 5,8% el monto de la Deuda es ampliamente más bajo que el del PBI.

Representación de deuda pública

La representación de deuda pública que presentan los estudiantes de la UNLZ se caracteriza por:

- Una confusión entre deuda pública y deuda externa. Definen la deuda pública como deuda externa sin contemplar que un porcentaje de la deuda pública es deuda interna. Esta caracterización de deuda se refleja, en especial, en los ítems 1 y 3. Si bien sólo un 23.7% lo hace explícito en la definición que proporciona, en el punto 3, cuando tienen que mencionar a los principales acreedores, para un 80.98%, éstos son solo extranjeros. Así quienes dan una definición genérica en el ítem 1 (49%), cuando consignan los principales acreedores muestran, en la mayoría de los casos, que tienen una representación de la deuda cómo externa.
- La deuda pública estaría asociada a lo que el Estado le debe a los ciudadanos por no haber invertido en su debido momento en políticas sociales. Esta caracterización de la deuda se refleja en el 1 y 3. Si bien los porcentajes de respuestas explícitas son bajos (1º punto 12.5% y 3º punto 4.35%) una cantidad importante de los sujetos refieren que la deuda es con

los extranjeros, mencionaron que “ *no debería pagarse porque al que realmente se le debe es al pueblo argentino*” .

- Un bajo nivel de información. Los encuestados mostraron un bajo nivel de información respecto al monto de deuda (un 78.6% supone que éste es muy inferior y un 5.8% sostiene que este muy superior al monto real). Ante el pedido de comparación de los montos de la deuda pública y del PBI se obtuvo un importante porcentaje de respuestas erróneas. Al indagar más profundamente se pudo constatar que muchos de los universitarios no sabían qué es el Producto Bruto Interno -esta falta de conocimiento ya había sido detectada en encuestas sobre ciudadanos comunes (Benbenaste, 2003; Delfino & Estevez & otros, 2002). A la vez, se ha encontrado que un 3.9% (en ítem 1) de los estudiantes realiza una inversión de la noción dónde la deuda pública sería lo que el ciudadano le debe al Estado.

Conclusiones

A lo largo de este trabajo se han presentado los resultados obtenidos sobre la representación de deuda pública en los estudiantes universitarios. Para ello se han utilizado los datos obtenidos a partir de un relevamiento efectuado sobre 257 estudiantes de la UNLZ.

La representación de los estudiantes indagados sobre la deuda pública se basa en un bajo nivel de conocimiento válido. Poseen poca información: no saben cuánto se debe ni cual es la relación de esto con la capacidad productiva del país.

La representación que presentan sobre la deuda pública puede sintetizarse, al menos en lo general, de la siguiente manera: La deuda pública es la deuda que tiene el Estado con el extranjero -los organismos multilaterales de crédito y algunos países serían los principales acreedores-ii[2]. Sin embargo, esta deuda (externa) no sería “ legítima” ya que el Estado no ha invertido en políticas sociales el dinero que ha obtenido de los préstamos que le han concedido.

Sobre la base de los resultados obtenidos a partir de este y de los distintos relevamientos que se vienen realizando en el marco del Proyecto UBACyT, se

concluye que esta representación de deuda pública se debe a:

- El manejo de la información que realizan los medios de comunicación. Hasta dónde se pudo rastrear -en especial se indagó las notas publicadas por la Agencia de Noticias de la República Argentina (Télam)- los medios de comunicación hacen, por lo general, referencia a la parte externa de la deuda pública. Esto podría llevar a que el sujeto se forme la representación de que la deuda pública es sólo deuda externa.
- El sujeto público percibe el alto grado de corrupción en el Estado y sospecha que los préstamos adquiridos han sido utilizados corruptamente (Benbenaste, 2003; Delfino & Estevez, 2003). Este uso corrupto del dinero que hoy conforma la deuda pública de Argentina, justificaría no pagar la rama externa de la deuda, dado que los acreedores también habrían estado implicados en los actos corruptos. A cambio este dinero debería ser utilizado para reparar las insuficiencias de los sectores más bajos de la sociedad.
- Una disposición negativa hacia el conocimiento objetivo. El escaso nivel de conocimiento válido sobre el tema que presentan estos estudiantes no se debería solamente a una falta de información. De acuerdo a lo que se ha detectado, los rasgos regresivos del sujeto público –expectativa paternalista de Estado, indiferenciación entre egoísmo vulgar y egoísmo económico, voluntarismo idealizado- (Benbenaste, 2003; Benbenaste & Delfino, 2002; Delfino & Estevez & otros, 2002;) actúan como obstáculo epistemológico (Bachelard, 1948).

Referencias Bibliográficas

Ayer, A. J. (1984). *Lenguaje, verdad y lógica*. Buenos Aires: Orbis.

Benbenaste, N. (2003). *La madurez política en el argentino*. Buenos Aires: Eudeba.

- Benbenaste, N. & Delfino, G. I. (2002). Alcance y límites de la madurez política de los ciudadanos argentinos. *Anuario de Investigaciones*, 10: 103-112. Universidad de Buenos Aires. Facultad de Psicología.
- Delfino, G. I. & Estevez, M. & otros (2002) La madurez política en los estudiantes de la UBA. En *Memorias de las IX Jornadas de Investigación: Presente y Futuro de la Investigación en Psicología*. Buenos Aires: Facultad de Psicología - UBA. Tomo VI.
- Delfino, G. I. & Estevez, M. (2003) Concepto de corrupción: la percepción de los ciudadanos argentinos. En *Memorias de las X Jornadas de Investigación: Salud, educación, justicia y trabajo*. Buenos Aires: Facultad de Psicología – UBA. Tomo III pp. 237-239.
- Durkheim, E. (1992). *Las formas elementales de la vida religiosa*. Madrid: Akal.
- Piaget, J. (1970). *Lógica y conocimiento científico. Naturaleza y métodos de la epistemología*. Buenos Aires: Proteo.

i[1] No se han encontrado diferencias estadísticamente significativas en las representaciones de deuda pública de los estudiantes en función de la facultad o el momento de la carrera; como así tampoco con relación al sexo ni a la edad.

ii[2] La deuda interna -con las AFJP y los tenedores de bonos- no sería muy relevante. Sólo un 14.67% de los encuestados los menciona como acreedores.