

XI Jornadas de Investigación. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2004.

SESGO DE LA MUESTRA Y VALIDACIÓN SOCIAL EN UNA TAREA DE RECUPERACIÓN COLECTIVA DE MEMORIA.

Ana Comesaña.

Cita:

Ana Comesaña (2004). *SESGO DE LA MUESTRA Y VALIDACIÓN SOCIAL EN UNA TAREA DE RECUPERACIÓN COLECTIVA DE MEMORIA. XI Jornadas de Investigación. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-029/180>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eVAu/ftt>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

63 - SESGO DE LA MUESTRA Y VALIDACIÓN SOCIAL EN UNA TAREA DE RECUPERACIÓN COLECTIVA DE MEMORIA

Autor/es

Ana Comesaña

Institución que acredita y/o financia la investigación

Facultad de Psicología U.N.M.D.P.

Resumen

En sus estudios sobre influencia social en formación de consensos Stasser y Titus (1985) propusieron el concepto de Sesgo de la Muestra de la Información y mostraron que la mayor validación social se produce sobre los miembros que comparten más juicios, a priori, con el resto (mayor centralidad cognitiva). Este sesgo también parece verificarse en tareas de recuperación colectiva de memoria con ciertas particularidades. En este trabajo se exploró el proceso de validación en la tarea “ La Guerra de los Fantasmas” (Barlett,1932). Los resultados confirman la fuerte asociación entre sociocentralidad e influencia, pero el mejor predictor de dicha influencia es el recuerdo inicial individual. Se encontró que la validación en esta tarea se otorga a la proposición de indicadores de etiquetas proporcionados por los participantes, por lo que se concluye que existe una equivalencia funcional entre la capacidad argumentativa en Toma de Decisión y la provisión de indicadores en recuperación colectiva

Resumen en Inglés

In its studies on social influence in formation of consensus Stasser and Titus (1985) proposed the concept of Bias of Sample of the Information and showed that the greater social validation takes place on the members that share more

judgments, a priori, with the rest (greater cognitive centrality). This bias also seems to verify itself in tasks of collective recovery of memory with certain particularities. In this work the process of validation in the task "The War of the Ghosts" was explored (Barlett, 1932). The results confirm the strong association between socio-centrality and influences, but the best predictor of this influence is the individual initial memory. It was found that the validation in this task is granted to the proposal of indications of labels provided by the participants; for this reason it is concluded that exists a functional equivalence between the argumentative capacity in make decision and the provision of indicators on collective recall

Palabras Clave

sesgo validación memoria centralidad

El tema del conocimiento compartido ha sido sistemáticamente estudiado por Stasser y Titus (1985, 1987) en los últimos años. Demostraron que el conocimiento juega un papel muy importante para determinar el consenso final de un grupo. El hallazgo principal que señalan es que los grupos a menudo descartan la información no compartida cuando construyen un consenso y, en cambio, la información compartida domina la discusión y presiona en la preferencia de la opinión grupal acordada, con el riesgo que esto implica para la calidad; a este fenómeno lo denominaron *Sesgo de la Muestra de la Información*. La red sociocognitiva, es un tipo de red social, este concepto propuesto por Kameda (1997) describe el grado de conocimiento compartido entre los miembros de una comunidad antes de su efectiva interacción grupal. Cuanto mayor es el monto de información que comparte un miembro con otros, más cognitivamente central es, en dicho grupo. Los sujetos con mayor centralidad van a obtener más fácilmente la validación requerida, y pueden ejercer mayor influencia. Estos fenómenos parecen también verificarse en tareas de recuperación colectiva de memoria (Stewart & Stewart, 2001; Tindale & Shaffey, 2002) pero no del mismo modo. Este trabajo se propone explorar la validación social en una tarea de reconstrucción colectiva de

una historia "La guerra de los fantasmas" (Barlett, 1932), e indicar cuales son sus particularidades. Por otro lado se trata de verificar cómo se relaciona este proceso con la centralidad sociocognitiva y con el recuerdo individual, en esta tarea particular, para determinar en este contexto el mejor predictor de influencia social.

La tarea consistió en la reconstrucción de un texto "La guerra de los fantasmas" (Bartlett, 1932), en dos condiciones: individual y grupal. Participaron 45 estudiantes, de tercer año de Psicología de la UNMDP de la asignatura Psicología Cognitiva. Los grupos estuvieron formados por 5 integrantes. Luego de escuchar en dos oportunidades la lectura de la historia los participantes tuvieron que tratar de recordar la historia en forma individual. Tras ese primer momento de recuerdo individual se conformaron grupos de cinco miembros que de manera colectiva produjeron un nuevo ordenamiento consensuando las propuestas individuales. Primero se realizó una calificación del recuerdo individual y grupal, tomando como referencia la subdivisión de la historia en 42 frases propuestas por Mandler y Johnson (1977). Para este trabajo, se contabilizaron la cantidad de indicadores de recuerdos brindados por cada uno de los participantes, y se obtuvieron los índices de centralidad cognitiva con UCINET V (Borgatti, Everett y Freeman, 1999), se obtuvieron luego los valores de la asociación entre recuerdo individual antes de la interacción, centralidad cognitiva y contribución al producto grupal, y finalmente, se midió la influencia conjunta sobre la efectiva contribución al la construcción del producto grupal por medio de un análisis de regresión lineal múltiple.

Se partió de las siguientes hipótesis: 1) El proceso de validación social en una tarea de recuperación colectiva, estaría dado por la identificación de los sujetos que proponen más indicadores de recuerdo colectivo, y no por su capacidad argumentativa, ya que eso no es necesario cuando la tarea consiste en la confrontación de los recuerdos de cada uno con los de los demás, para llegar a un producto grupal. 2) Los sujetos que proponen más indicadores de etiquetas de recuerdos son los que tenían mejores recuerdos de manera individual antes de la interacción, y los que obtienen más fácilmente la validación social, ya que

permiten que los sujetos más remisos evoquen recuerdos similares a los propios y logran más fácilmente el consenso.

Los resultados mostraron que: la asociación resultó ser fuertemente significativa entre la sociocentralidad y la contribución al producto grupal $p .588$, pero se verifica que el recuerdo individual antes de la interacción grupal resulta ser el mejor predictor de la influencia $\beta . 861$ Sig. 000.

El sujeto que más activamente participa, discutiendo y proponiendo etiquetas de recuerdo, es el que es más influye y el que más recuerda individualmente.

CONCLUSIONES

- Como conclusión se puede decir que, en este tipo de tareas, donde se trata de recordar y reconstruir una historia, los sujetos con mayor centralidad sociocognitiva influyen en el producto grupal, pero los que proponen mayor cantidad de ideas y las reiteran en repetidas ocasiones con el fin de disparar mayor cantidad de indicadores que ayuden al resto a la recuperación, son los que tienen un mejor recuerdo.
- Los procesos de validación social en TD y en tareas de Memoria son similares pero cada uno tiene sus particularidades, en el primer caso se trata de que el miembro con mayor centralidad obtiene más fácilmente la validación requerida usando la argumentación y en el segundo caso la argumentación está casi ausente y los sujetos con un mejor recuerdo individual resultan ser más centrales en la discusión y captan los indicadores del recuerdo en los demás y así sus propuestas aparecen más confirmadas y aceptadas por el grupo.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Ballesteros, S. (1994) *Psicología general II: Un enfoque cognitivo*, España, Ed.Universitas.

- Bartlett, F.C. (1932). Remembering: A study in experimental and social psychology. Cambridge Univ.Press.

Borgatti, S.P., Everett, M.G. y Freeman, L.C. (1999). UCINET 5 for Windows. *Software for Social Network Analysis, Version 5.2.0.2*. Natick: Analytic Technologies.

- Kameda, Ohtsubo y Takezawa, (1997) Centrality in sociocognitive Networks and Social Influence An Illustration in a Group Decision-Making Context. *Journal of Personality and Social Psychology*, 73(2), 296-309

- Mandler y Johnson (1977) Recuerdo de cosas analizadas gramaticalmente: Estructura de la historia y recuperación , *Cognitive Psychology*, 9, p. 136

- Stasser, G. y Titus, W. (1985). Pooling of unshared information in group decision making: Biased information sampling during discussion. *Journal of Personality and Social Psychology*, 48, 1467-1478.

- Stasser, G. y Titus, W. (1987). Effects of information load and percentage of shared information on the dissemination of unshared information during group discussion. *Journal of Personality and Social Psychology*, 53, 81-93.

- Stewart, D. & Stewart, Ch. (2001). Group recall: the picture superiority effect with shared and unshared information. *Group Dynamics: Theory, research and practice. Vol 5 (1)*, 48-56.

- Tindale, R. S. & Shaffey, S. (2002). Shared information, cognitive load and group memory. *Group processes and intergroup relations. Vol 5 (1)*, 5-18.

- Weldon & Bellinger K.D (1997), "Collective Memory: collaborative and individual Processes in remembering" *Journal of Experimental Psychology: Learning, Memory and Cognition*, 23, 1160-1175.