

XI Jornadas de Investigación. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2004.

## **RESPUESTAS A LAS LÁMINAS EN BLANCO DEL T.A.T. Y T.R.O. - DESDE UN ENFOQUE PSICO-SOCIO-ANTROPOLÓGICO -.**

Dra. Liliana E. Schwartz y Dra. María Rosa Caride.

Cita:

Dra. Liliana E. Schwartz y Dra. María Rosa Caride (2004). *RESPUESTAS A LAS LÁMINAS EN BLANCO DEL T.A.T. Y T.R.O. - DESDE UN ENFOQUE PSICO-SOCIO-ANTROPOLÓGICO -.* XI Jornadas de Investigación. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-029/219>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eVAu/9Fw>

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

# 11 - RESPUESTAS A LAS LÁMINAS EN BLANCO DEL T.A.T. Y T.R.O. - DESDE UN ENFOQUE PSICO-SOCIO-ANTROPOLÓGICO -

## **Autor/es**

Dra. Liliana E. Schwartz; Dra. María Rosa Caride.

## **Institución que acredita y/o financia la investigación**

Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Universidad Nacional de La Plata

---

## **Resumen**

El objetivo del trabajo es presentar un modelo psico-socio-antropológico como fundamento explicativo de respuestas clichés que se construyeron a lo largo de dos investigaciones, con el TAT y el TRO. La similitud observada en los clichés correspondientes a las láminas en blanco de ambas técnicas y su no coincidencia con lo esperable según sus autores: H. Murray (TAT) y H. Phillipson (TRO), nos llevó a plantearnos distintas explicaciones que al analizarlas, las pudimos encuadrar en un modelo psico-socio-antropológico sostenido por Marc Augé y que se refiere a lo que él mismo llama la sobremodernidad. Sobremodernidad que atenta contra la identidad y los sentidos culturales, para abonar la individualidad y que, en términos psicológicos, denominaríamos “ narcisismo” y su consecuencia privilegiada: la dificultad relacional. De ambas muestras se extrajeron las respuestas a las Láminas en Blanco, procediéndose a la construcción de las historias clichés. Se compararon las historias extraídas con lo esperable. Analizando y explicando lo obtenido desde el pensamiento sobre lo que se denomina sobremodernidad, eligiendo a Marc Augé como uno de los autores que representa este “ pensamiento” . Como conclusión, diríamos que se necesita

estudiar los “ modelos socioculturales” impe-rantes, a los fines de poder correr las respuestas desde lo patológico hacia lo normativo.

## **Resumen en Inglés**

The main object of the work is to present a psycho-socio-anthropological model as an ex-PLICATIVE basis of the kind of cliché answers obtained through out the research with TAT and ORT. The similarity observed on cliché answers to blank plates with both techniques and their non consistency with the expected answers according to H. Murray (TAT) and H. Phil-lipson (TRO), drove us to consider different explanations that, when analyzing them, could be framed within a psycho-socio-anthropological model, supported by Marc Augé, which refers to what he calls supermodernity. Supermodernity threatens identity and cultural senses towards individualism and that what in psychological terms we call “ narcissism” and its privileged consequence: relational diffi-culty. Two samples and both techniques were used for this work. We extracted the answers to the blank plates and then constructed clichés histories. The histories obtained were com-pared with the expected answers. We analyzed and explained the answers obtained from the thinking called supermodernity, and chose Marc Augé as one of the authors who better represents this “ thinking” . Finally we would say that it becomes necessary to study the prevailing socio-cultural “ models” , so as to be able to “ run” the answers from the pathological aspect to the norma-tive one.

## **Palabras Clave**

TAT TRO Sobremodernidad Narcisismo

---

Cada época presenta a la observación, objetos y hechos que para su explicación requieren una referencia al Modelo antropológico imperante y por ende, condicionante de esos observables.

Por lo tanto y de acuerdo a lo expuesto, encararemos en este trabajo, la explicación de algunos resultados obtenidos a través del análisis de los relatos

extraídos por medio de las láminas en blanco, correspondientes a dos Técnicas Verbales Temáticas, tales como el Test de Apercepción Temática (TAT) de H. Murray y el Test de Relaciones Objetales (TRO) de H. Phillipson.

El material a comparar, corresponde a dos investigaciones sobre las técnicas mencionadas, tituladas:

- a) “ *Normatización del Test de Apercepción Temática (TAT) de H. Murray y vinculación de sus resultados a la validez del contenido*” , siendo su directora la Dra. Liliana E. Schwartz.
- b) “ *El malestar social actual a través del Test de Relaciones Objetales (TRO) de H. Phillipson*” , dirigida por la Dra. María Rosa Caride.

La confrontación asistemática de los datos obtenidos que fuimos realizando a través de comentarios e intercambio de opiniones, nos permitió delimitar un fenómeno de gran importancia para la clínica psicológica y la confirmación de ciertos encuadres psico-socio-culturales que dominan el pensamiento, sobre la condición actual del Hombre y su mundo.

El fenómeno al que nos referimos corresponde a los tipos de contenidos de las historias que se obtienen por medio de las Láminas en Blanco, en las mencionadas Técnicas.

Para poder adentrarnos en la temática que nos proponemos abordar, debemos en primer lugar explicitar lo que los autores de estas Técnicas consideran que dichas láminas estimulan.

En el caso del TAT, nos dice Murray que la Lámina en Blanco aporta principalmente, cuestiones relacionadas con el Ideal del Yo (lo que permite por extensión suponer figuras de identificación prevalentes) y la transferencia establecida durante el acto de la administración.

El TRO según Phillipson, también hace hincapié en el aspecto transferencial de esta lámina y agrega que su objeto de exploración son las metas y proyectos de vida, o dicho de otra manera, el tipo de mundo que el sujeto querría para sí, con el mínimo de frustración y el máximo de gratificación, tal como dice H. Phillipson en: “ *Una breve introducción al Test de Relaciones Objetales*” , incluido en una revisión del manual del Test.

Recordemos que en ambas Técnicas, tanto el estímulo como las consignas son similares.

Estas explicitaciones nos remiten a entender las producciones obtenidas por medio de estas láminas (según los autores) como la puesta en evidencia de las figuras de identificación prevalentes y del mundo posible que los sujetos construyen para sí.

En el trabajo dejaremos en suspenso el análisis de la transferencia (mencionado por los autores) ya que nos abocaremos al estudio del contenido – desde el punto de vista psico-socio-antropológico – lo que nos permitiría entender las peculiaridades de las historias que actualmente se obtienen para muestras de sujetos no clínicos.

Siendo entonces objetivo central de este trabajo, poner en evidencia el Modelo Antropológico subyacente al acontecimiento Hombre:

Lo primero que observamos es que en ambas Técnicas, no se encuentra mayoritariamente la respuesta adecuada que según los autores se debe esperar para dicho estímulo. Las muestras sobre las que se trabajó, fueron 50 casos para el TAT y 50 para el TRO, estratificados por ambos sexos, de clase media con secundario completo, correspondientes a un corte etario de 20 a 35 años (en el TAT) y de 20 a 30 años (en el TRO), extraídos de la Ciudad de La Plata y de la Ciudad de Buenos Aires (años 2000 al 2002).

Los resultados obtenidos se analizaron mediante una elaboración cualitativa - interpretativa (con un sesgo psicoanalítico) construyéndose las categorizaciones pertinentes, desde las significaciones comunes, subyacentes a las diferentes historias obtenidas a través de la muestra, comparando las mismas con lo esperado por los autores, estudiándose sus “ corrimientos” o tipos de contenidos, desde los cambios psico-socio-culturales, acaecidos desde que se construyeron estas Técnicas.

En primer lugar pasamos a comentar lo que corresponde a la producción obtenida por medio de **la Lámina 16 del TAT**, observando que la preeminencia de las historias, se centra en el Yo Ideal (38%), pasando al Ideal del Yo (dato esperado como cliché por el autor) en un segundo lugar (30%). Los porcentajes

restantes se distribuyen entre aspectos transferenciales en exclusividad (15%), problemas interiores de gran importancia (13%) y un mínimo porcentaje que da cuenta de un superyó sádico (3%).

Por lo tanto las historias predominantes son las que aluden al Yo Ideal, lo que nos determinó la construcción de cliché o norma temática que a continuación transcribimos:

“ Descripción de paisajes solitarios donde circunstancialmente puede aparecer un personaje en actitud contemplativa, haciéndose referencia insistente a colores y cosas tales como campo, flores, árboles, sol, montaña, ríos, entre otros, describiéndose la situación como muy placentera o de refugio, aludiendo a paz, tranquilidad y equilibrio. Resultados que fueron analizados en el Congreso de ADEIP del año 2003 en Mendoza, bajo el título: *La Lámina Nº 16 del TAT en la actualidad – Norma y correlación*” .

Ejemplificándose a continuación con el Caso Nº 35, sujeto de sexo masculino, de 26 años (Schwartz, L; Caride, M.R., 2003):

*“ Paisaje marítimo con sol, cielo despejado, olas, un barco al fondo, gaviotas, un tipo desnudo solo en la playa, la situación es que está tranquilo pensando, no pescó nada, está mirando al sol. Está haciendo un recuento de todo lo que pasó en el año”* .

En segundo lugar, nos ocuparemos de lo obtenido a través de los relatos recogidos por medio de la **Lámina Nº13, o Lámina en Blanco correspondiente al TRO.**

La categorización realizada corresponde a dos aspectos propuestos por el autor, a saber:

A – Metas y proyectos

B – Mundo que el sujeto querría para sí (mínima frustración – máxima gratificación).

Dicha categorización nos determinó los siguientes resultados:

Para metas y proyectos se obtuvo un 34% y para la otra categoría el porcentaje se eleva al 48%. Aparecen otros tipos de historias (18%) que

corresponden a cuestiones “ especiales” , que para este trabajo no se consideran relevantes.

Como se puede observar, prepondera ampliamente la categoría que hemos denominado “ B” (relacionada con el mundo que el sujeto quiere) y que por lo tanto se puede considerar como cliché imperante para esta lámina: “ Tales historias se caracterizan por alusión a paisajes donde se mencionan descripciones relacionadas con mar, montaña, cielo, playa y campo, presentándose colores y en algunos casos tipos de climas. En dichas situaciones, pueden presentarse uno o más personajes en interacción y/o en estado contemplativo, aludiéndose a paz, tranquilidad y estado placentero” .

Transcribimos a continuación un ejemplo del cliché construido: se trata del caso N°1, sujeto de sexo masculino de 20 años:

*“ Hay dos montañas a lo lejos. Un lago más cerca de donde estoy yo. Hay un camino. No hace frío. Es verano y es de día. No hay gente. Tiene algunos colores. Azul para el lago, marrón para las montañas y verde para el pasto. Hay un camino que viene desde las montañas, desde donde empieza la hoja y llega hasta las montañas. El cielo no está pintado, pero se nota que es de día. No va a pasar nadie por ese camino al menos por un largo tiempo. Pero sí pensé, el camino es para alguien ... alguien va a ir por ese camino y va a ir a las montañas ... quién no se, pero allá en las montañas va a encontrar la paz y la tranquilidad” .*

Comparando ambos clichés (TAT y TRO) y los ejemplos presentados, podemos observar la llamativa similitud que dichos datos presentan. En ambos aparecen descripciones de paisaje (no urbano) con un sólo personaje en situación contemplativa y/o de tranquilidad (la mayor gratificación que el sujeto querría para sí).

Pudiéndose entonces analogar las respuestas de Yo Ideal del TAT (cliché), a las respuestas del tipo de mundo con mayor gratificación, del TRO (cliché).

La respuesta cliché de ambas técnicas, nos permiten conjeturas que las mismas dan cuenta de la preponderancia de una situación narcisística, en la población no clínica, representada por esta muestra.

Fenómeno no esperado en el TAT, ya que su autor en el momento de su estandarización, obtuvo para su Lámina en Blanco, un cliché relacionado con el Ideal del Yo, a partir de lo cual se puede inferir una modificación en el tipo de instancia psíquica prevalente, pasándose del Ideal del Yo, al Yo ideal, vinculado al narcisismo.

Con respecto al TRO no podemos dar cuenta de un cambio semejante en relación al cliché imperante para la Lámina en Blanco, ya que la Bibliografía de referencia no incluye estandarizaciones con el mismo. No obstante, sí podemos observar más allá de un posible cambio, las características del cliché que aquí ofrecemos, el cual nos remite al igual que en el TAT, a cuestiones donde se juega el “ repliegue narcisista” .

Estas dos observaciones permiten introducir un gran interrogante: ante un estímulo sin significantes (lámina en blanco) que condiciona en cierta medida las significaciones posibles, ¿las respuestas a las láminas en blanco, son el indicador fehaciente que nos hace “ evidente” el modelo psico-socio-antropológico imperante en el aquí y ahora de la cultura occidental? Y si es así, qué modelo se juega en estos tipos de historia?

Para intentar dar una respuesta a este interrogante, puntuaremos brevemente ciertos conceptos que se inscriben en la obra de Mar Augé titulada: “ *Los no Lugares - Espacios del anonimato*” (1992), autor de reconocida trascendencia, en lo que hace el modelo antropológico que sostiene para nuestra época.

Dice este autor que nos encontramos en la sobremodernidad, definida ésta por el exceso de: acontecimientos, súper abundancia de lo espacial y la individualización de las referencias. Situación que ha colocado a los individuos fuera de los “ lugares” donde se tejen los “ sentidos” , las referencias relacionales e históricas, el lugar de la identidad en su relación con lo social.

Todo lo cual permite aseverar a dicho autor que hemos pasado a vivir en lo que denomina, los no-lugares, diciendo que “ la sobremodernidad es productora de no-lugares, es decir, de espacios que no son en sí lugares antropológicos ...” y que como dirá en otro punto, un lugar antropológico es el lugar de la historia, que



establece la relación del habitante con el territorio, con sus semejantes y con los otros.

Esta situación de vacuidad, determinada por el espacio de la sobremodernidad y los no-lugares, que tiene que ver con individuos (clientes, pasajeros, usuarios, oyentes) pero que sólo están identificados en general por un código, determina el anonimato, la individualización, libre de una “ sociedad orgánica” o lugar de la identidad.

Por lo tanto podríamos responder a nuestro interrogante, observando que las historias recogidas, con las cuales construimos el cliché, sólo son un espejo o reflejo de esta situación de la sociedad, anonimato y dificultad relacional, pues se trata de individuos sin anclajes históricos, con déficit de proyectos y de Ideal del Yo.

O sea, la individualización como producto de los no-lugares, tal como sostiene nuestro autor de referencia.

Por ello, no encontramos en general indicaciones sobre: sitios, momentos, obras de arte, personajes ...ni siquiera al género y/o edad.

Con lo expuesto hasta aquí sólo hemos pretendido argumentar la importancia de tomar en cuenta los modelos socioculturales prevalentes, desde una lectura antropológica (modelo de Hombre imperante en el aquí y ahora) pues ésta nos permite explicar los observables como producto del “ modelo” detectado y “ correr las respuestas” del encuadre psicopatológico, a la normatividad del momento.

## **Bibliografía**

- Augé, M. (2002). *Los no lugares. Espacios del anonimato. Una Antropología de la sobremodernidad.* (7° edic.). Barcelona Edit. Gedisa
- Murray, H. (1964), *Test de Apercepción Temática. Manual para la aplicación.* 4° edic.). Buenos Aires. Edit. Paidós.

- Phillipson, H. (1981). *Test de Relaciones Objetales* (1° reimpresión en España). Barcelona. Edit. Paidós.
- Phillipson, H. (1973). *A short introduction to the Object Relation Technique*. Londres, NFER Publishing Co. Ltd.
- Schwartz, L. & Caride, M.R. (Octubre 2003). “ La Lámina N°16 del TAT en la actualidad – Norma y correlación –“ Documento presentado al *VII Congreso Nacional de Psicodiagnóstico, ADEIP*. Mendoza.
- Shentoub, V. & Al (1990). *Manuel d' utilisation du TAT (Approche psychanalytique)*. París. Edit. Donod.
- Torres, S. & Russo, S. (2003). *Test de Apercepción Temática – TAT. Una lectura psicoanalítica*. Buenos Aires. Edit. Biblos.