

XI Jornadas de Investigación. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2004.

PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN: INVESTIGACIÓN DEL DETALLE USUAL EN MUESTRA NORMATIVA. (RORSCHACH. SISTEMA COMPREHENSIVO).

Marta García de la Fuente, Diana Elías, Soledad De la Fuente, Favia Fernández, Helena Lunazzi y M. Inés Urrutia Helena Lunazzi.

Cita:

Marta García de la Fuente, Diana Elías, Soledad De la Fuente, Favia Fernández, Helena Lunazzi y M. Inés Urrutia Helena Lunazzi (2004). *PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN: INVESTIGACIÓN DEL DETALLE USUAL EN MUESTRA NORMATIVA. (RORSCHACH. SISTEMA COMPREHENSIVO)*. XI Jornadas de Investigación. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-029/235>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eVAu/GmO>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

324 - PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN: INVESTIGACIÓN DEL DETALLE USUAL EN MUESTRA NORMATIVA. (RORSCHACH. SISTEMA COMPREHENSIVO)

Autor/es

AUTORES: Marta García de la Fuente, Diana Elías, Soledad De la Fuente, Favia Fernández. Helena Lunazzi, M. Inés Urrutia Helena Lunazzi

Institución que acredita y/o financia la investigación

UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA, ARGENTINA

Resumen

RESUMEN En el marco del proyecto “ Construcción de normas locales, confiables y válidas para la Técnica de Rorschach, Sistema Comprensivo de J. Exner” , (1999-2003) llevado a cabo por el equipo de Investigación de la Cátedra de Psicodiagnóstico, de la carrera de Psicología de la Universidad Nacional de La Plata, se explora en este trabajo el Procesamiento de la Información, a través de las variables Zf; Zd; W : D: Dd , focalizando especialmente en las respuestas de Detalle usual (D).Se revisiona bibliográficamente el concepto de D, se analizan cuantitativamente los resultados obtenidos respecto de otras localizaciones, y en relación a las variables denominadas Zf y Zd . Se establecen comparaciones con otros estudios, especialmente con la muestra normativa original de USA (Exner).

MÉTODOLOGIA: Muestra normativa compuesta por 506 sujetos entre 18 y 65 años, voluntarios, reclutada en La Plata y Gran La Plata. (Año 1999-2000).

Aplicación de medidas de tendencia central y test de Student “ t” . RESULTADOS: Aumento de la Localización Dd en sujetos argentinos. Diferencias significativas en el uso de localizaciones entre las muestras argentina y norteamericana.

Semejanzas y diferencias entre muestra argentina y española

Resumen en Inglés

SUMMARY Our research Project “ Local reliable reference data for Rorschach Technique, Exner’ s Comprehensive System” (1999-2003) developed by members from the Psychodiagnostic Chair of the School of Psychology, National University of La Plata, proposes the study about the Information processing, through the variables Zf; Zd; W : D: Dd, focusing in the Usual Detail responses(D). It is also reviewed bibliographically the D response and are quantitative analyzed the results achieved against other Localizations, and variables denominated Zf y Zd. It is compared with other research, especially with the Original Sample of USA (Exner). METHODOLOGY: Reference data composed by 506 subjects between 18 and 65 years old, volunteers, collected in Gran La Plata Area (Years 1999 to 2000). Utilization of Statistic Measures and Student test “ t” . RESULT: Increase of Dd Localization in Argentine subjects. Significative differences in the Localizations use between both samples(Argentine and US) Similarities and differences between Argentine and Spanish Samples.

Palabras Clave

Procesamiento de información-Respuestas D

INTRODUCCIÓN

En el marco del proyecto "Construcción de normas locales, confiables y válidas para la Técnica de Rorschach, Sistema Comprensivo de J. Exner", (1999-2003) llevado a cabo por el equipo de Investigación de la Cátedra de Psicodiagnóstico, de la carrera de Psicología de la Universidad Nacional de La Plata, nos hemos centrado en el estudio de las variables denominadas Populares (P), Detalle usual (D) y Calidad formal (FQ), dado que presentan desviaciones interculturales.

Exner estudió la validez y posible utilidad de las relaciones entre variables estructurales previamente sugeridas por los rorscharchistas. Sometió los datos del

Rorschach a un análisis formal, a partir del cual identificó siete grupos de variables intercorrelacionadas que designó como "clusters" Rorschach o secciones Rorschach. Cada una de estas agrupaciones se relaciona con distintos aspectos del funcionamiento de la personalidad.

Entre ellas, Exner identificó la sección del Procesamiento de la Información, integrada por las variables Zf; Zd; W : D: Dd; W : M; DQ+ y DQv. , como aquella que se refiere a las modalidades en que los individuos prestan atención a su mundo . La forma de atender el campo de información circundante dará las bases del ingreso de la información (input) seleccionada. Es claro entender que un ingreso completo de la información presentada, permitirá una adecuada elaboración de significados e ideas. Cuando se registran limitaciones o fallas en el modo de atender e ingresar información, las actividades de atribución de sentido y elaboración de nuevas ideas se verán dificultadas

En el presente trabajo nos ocuparemos de algunas variables que integran el mencionado cluster, a saber Zf; Zd; W : D: Dd .

Al respecto recordamos que la primer categoría de codificación está referida a la Localización, es decir a la parte de la mancha elegida para dar la respuesta. El sujeto se encuentra con varias posibilidades: abarcar el conjunto de la lámina, interesarse por grandes áreas, fácilmente visibles, o en cambio hacerlo por otras zonas menos usuales de la lámina, incluido su fondo blanco. En el primer caso se codificará una respuesta Global (W), mientras que en el segundo dependerá de la frecuencia con que es utilizada la zona elegida. Si es un área de uso común, se codificará Detalle Usual (D), y si el área no se encuentra dentro de aquellas seleccionadas con gran frecuencia, se empleará el símbolo Dd para indicar la presencia de respuestas de Detalle Inusual. Cada vez que el sujeto utilice el Espacio Blanco de la lámina se agrega el símbolo S al código de localización. (WS, DS, DdS).

Nuestro estudio tratará fundamentalmente acerca de las respuestas de Detalle Usual (D) obtenidas en nuestra muestra normativa de 506 casos. Realizaremos

primeramente una revisión bibliográfica del concepto de D, y luego analizaremos nuestros resultados cuantitativamente, respecto de otras localizaciones, y en relación a las variables denominadas Zf y Zd. Por último estableceremos comparaciones entre nuestros resultados y los obtenidos en otras muestras, especialmente con la muestra normativa original de USA (Exner) reclutada a lo largo de más de veinte años y dada a conocer en el año 1993.

CONCEPTUALIZACIÓN DE LA VARIABLE DETALLE USUAL (D).

Se codifican D aquellas respuestas dadas a áreas bastante grandes y comúnmente diferenciables por su color, contraste o cualidad de "buena forma", en el sentido gestáltico.

Entre los diferentes rorschachistas se advierte una marcada coincidencia en torno a las hipótesis interpretativas que subyacen a los Detalles Usuales (D), las cuales reflejan la capacidad del sujeto para reconocer lo manifiesto. Se trata entonces de un indicador que es apropiado relacionar especialmente con las respuestas Populares. En este sentido destacamos que tanto la interpretación de las D como la de las respuestas Populares, hacen referencia a la capacidad de percepción convencional, así como también implican la posibilidad del sujeto de participar de un consenso cognitivo fuertemente compartido en la población.

Los desarrollos de Exner hacen particular mención a la Tríada Cognitiva integrada por el Procesamiento de la Información, la Mediación y la Ideación. Estas agrupaciones están compuestas por variables que hacen referencia respectivamente a: Cómo el sujeto incorpora la información proveniente del mundo exterior, cómo la identifica o traduce a otros códigos y cómo la conceptualiza posteriormente. La tarea de localización, particularmente, revela el interés dedicado al procesamiento de los datos, a la manera en que el sujeto recoge y elabora el campo estimular. La elección del área de la mancha utilizada por el sujeto nos sitúa en el terreno amplio de la organización perceptiva. Según las contribuciones de Pizarro toda percepción es siempre la resultante de una actividad del sujeto.

En particular, las D son consideradas respuestas que se imponen perceptivamente y fáciles de ver. Esta conceptualización de las D, guarda correspondencia con los desarrollos de Exner en relación a su caracterización de las llamadas Piezas Críticas.(Exner, 1999). Ellas remiten a elementos potentes del campo estimular tales como contorno, color, contraste, posición o alguna combinación de ellos que conducen a respuestas de tipo convencional. Desde el punto de vista perceptivo las manchas no son totalmente ambiguas, sino que sus propiedades distales específicas nos acercan a uno de los principios básicos de la percepción postulado por Mach, y luego elaborado por el gestaltista Koffka. " Se trata del "principio mínimo", la gente percibe la organización más simple que concuerda con la estructura del estímulo"[\[1\]](#), aspecto que correlaciona con la elevada frecuencia de aparición de la localización D en los protocolos de Rorschach. Sin embargo no podemos dejar de lado que toda percepción está influida por el factor personal ya que toda experiencia pasada otorga a los objetos perceptibles una significación única, propia de la historia de cada sujeto.

Por otra parte , las D muestran la habilidad para resolver problemas sin grandes costos energéticos, dado que no necesitan de una amplia capacidad de integración ni de abstracción. Representan, según Exner, la forma más sencilla, económica y práctica de responder a la tarea.

Klopfer (1972) y Portuondo (1970) sostienen que las D, indican interés en lo específico y lo concreto, así como revelan una aplicación práctica de la inteligencia. En este punto consideramos oportuno hacer un reconocimiento a la aparición de respuestas de Detalle Usual verdaderamente complejas, que reflejan una muy buena actividad organizativa, dado que muestran capacidad de integración y elaboración del estímulo dado. Tal es el caso de las respuestas cuya actividad organizativa incluye detalles distantes (ZD) o adyacentes (ZA), como así también aquellas con cualidad formal más. (FQ+)

Los distintos sistemas coinciden en considerar que su frecuencia de aparición en cada protocolo oscila entre el 45 y 60% de las respuestas. Exner sostiene que

cuando está aumentada el sujeto presenta un funcionamiento excesivamente práctico, sin esfuerzos creativos, prefiriendo lo conocido, sin arriesgarse. Por su parte Klopfer, afirma que un excesivo énfasis en respuestas D, combinado con un nivel formal adecuado, puede significar que el individuo se siente algo inseguro, y mucho más a salvo si se mantiene próximo a lo obvio. Los desarrollos de Alcock señalan que un número bajo de D, indicaría cierta dificultad para funcionar intelectual o emocionalmente, así como disminución de la flexibilidad, y un posible desprecio por los problemas prácticos.

Existen otras variables, que aunque relativamente independientes, complementan la proporción W: D: Dd, brindando información directa acerca del trabajo de procesamiento, como así también sobre la motivación para organizar significativamente un campo estimular relativamente ambiguo y desestructurado. En este sentido nos referiremos a las puntuaciones Zf y Zd respecto de la producción de D.

La aparición de Z indica que el sujeto aporta a la tarea un nivel de esfuerzos adicional y mayor que el que requeriría dar simples respuestas D, dado que crea una nueva organización entre los elementos de la mancha que no existía previamente. Este establecimiento de relaciones se denomina actividad organizativa e implica, según Exner, "la puesta en marcha de factores cognitivos, afectivos y motivacionales"[\[2\]](#).

H. Rorschach no incluyó una codificación propia de la actividad organizativa. Fue Beck quien incorporó una codificación utilizando un sistema de ponderación de las respuestas según su organización y complejidad estimular. El Sistema Comprensivo retoma este método para asignar pesos ponderados a las respuestas que conllevan actividad organizativa, e incluye como modalidad de codificación las variables Zf y Zd. La primera representa el número total de respuestas con puntuación Z en un protocolo, mientras que Zd hace referencia al grado de eficacia del procesamiento.

ANÁLISIS CUANTITATIVO

En el análisis cuantitativo realizado se utilizaron medidas de tendencia central, tales como la media, la mediana y la moda, y, como medida de dispersión, el desvío standard.

De la aplicación del test de Student "t" a la muestra mencionada en comparación con la muestra normativa de adultos No-pacientes de Exner (USA) se obtuvieron los siguientes resultados : Con respecto a las respuestas W , "t" = -10,97. (P= 0,000). La diferencia encontrada resulta ser Altamente Significativa (AS) En relación a las respuestas D se halló un "t"= - 15,17. (P= 0,000) , y para Dd : "t" = 8,05. (P= 0,000). Estos dos últimos puntajes muestran también diferencias AS intermuestras. El valor de "t" para S = 1,66. (P= 0,09), revela que la diferencia en relación a esta variable es No Significativa.

En términos de porcentajes encontramos los siguientes valores para cada una de las localizaciones en nuestros sujetos: W : 37,89%; D : 51,44%; Dd : 11,11%. En esta distribución observamos un mayor énfasis en el enfoque de Dd, que redundará en un detrimento en la aparición de respuestas D .Con respecto a Zf, "t" = -14,68 (P= 0,000), y en relación a la variable Zd se halló un "t"= -6,79 (P= 0,000) .Estos dos últimos puntajes muestran diferencias Altamente significativas entre las muestras investigadas.

Porcentualmente hallamos en los sujetos argentinos un valor de 50,79% para la variable Zf . Para Exner lo esperable se sitúa alrededor del 40%. **DISCUSIÓN DE RESULTADOS** Los resultados obtenidos indican significativamente que los sujetos de nuestra muestra responden con menos respuestas W y de D que los sujetos de la muestra americana. Asimismo es dable observar que dicha disminución afecta la frecuencia de aparición de respuestas en localización Dd, las que evidencian un aumento significativo en relación a los sujetos de la muestra de Exner.

Teniendo en cuenta que la relación W : D : Dd nos orienta sobre la modalidad de procesamiento de la información de los sujetos , sobre sus enfoques, acercamientos y estilos preferidos al enfrentar situaciones nuevas y desestructuradas , podríamos pensar que el aumento de las respuestas Dd

indicarían una forma de acercamiento al estímulo más personal, a través de la cual los sujetos perciben elementos no considerados por la mayoría. Esta afirmación podría estar relacionada con las particularidades del contexto cultural de pertenencia.

Con respecto a los detalles inusuales, cabe diferenciar aquellos considerados por Exner con una frecuencia de aparición suficiente para ser incluidos en las cifras estadísticas, de aquellos Dd que no cumplen este requisito y que se codifican Dd99. En esta comunicación aún no hemos alcanzado esta distinción.

Por otra parte, los resultados hallados en nuestra investigación encuentran similitud con los datos encontrados en la muestra española de 470 sujetos, realizada por Fátima Miralles Sangro de la Universidad Pontificia Comillas de Madrid. En ella se pone de manifiesto que los españoles, al igual que los sujetos de nuestra muestra, usan un menor número de D que los americanos y consecuentemente se incrementa el uso de Dd. Pese a ello debemos hacer notar una diferencia en relación a la frecuencia de aparición de W. Los porcentajes alcanzados en nuestra muestra y la española son respectivamente: 37,89% y 27,53%, advirtiéndose entonces una mayor frecuencia en la consideración de las visiones de conjunto entre nosotros.

Consideraremos ahora los valores hallados para las variables Zf y Zd. En relación a la primera hemos encontrado un porcentaje de 50,79% es decir un valor mayor que el estimado por Exner (40%).

A diferencia de los americanos, quienes alcanzaron un valor positivo de 0,72 para Zd, encontramos que los sujetos del Gran La Plata, obtuvieron un puntaje de -0,60 para la misma variable. Si bien ambos valores están comprendidos entre lo esperable (-3 y +3), la diferencia intermuestras es altamente significativa.

Del análisis de los resultados hallados, podemos advertir que nuestros sujetos recurren a tácticas cognitivas dedicadas al trabajo de procesamiento de la información, que requieren un grado de esfuerzos situado en el nivel cercano al

mínimo esperable. (Media de $Z_f = 9.43$. Esperable: entre 9 y 13). En relación a la actividad exploratoria se advierte que el valor alcanzado para Z_d , ubicado en torno a cero, señala que recogen la información del mundo sin perder precisión y sin detenerse en aspectos accesorios. Aunque debemos tener en cuenta que el aumento de detalles inusuales nos permite inferir que nuestros sujetos tienden a realizar un mayor gasto de energía de procesamiento que el que requieren las respuestas D , como una forma de crear un campo estimular más restringido y más fácil de manejar.

La confirmación de estas hipótesis interpretativas deberá corroborarse a la luz de la interrelación con otras variables, tales como la calidad formal, la distribución de detalles inusuales en D_d y D_d99 , la secuencia de las localizaciones y la distribución de los puntajes Z en las diferentes láminas, ya que sólo su convergencia ofrecerá conocimientos más profundos acerca de la modalidad de ingreso y procesamiento de la información de los sujetos argentinos.

CONCLUSIONES

La distribución de las localizaciones en la muestra argentina revela un incremento del uso del D_d , cuya significación en relación al procesamiento de la información, remite a apropiaciones más personales del campo estimular, sin pérdida de precisión en el ingreso de los datos. La comparación intermuestras pone de relieve diferencias significativas con los sujetos norteamericanos, así como semejanzas y diferencias con los españoles confirmando, entre otros aspectos, la variación intercultural.

Citas

[1] Exner, J, 1996 Piezas Críticas y el proceso de respuestas al Rorschach. Abreletras 2. Psicodiagnóstico. Pág. 12. La Plata. Ed de la Campana. 1999.

2Exner, J y Sendín, C. (1995) Manual de Interpretación del Rorschach. Para el Sistema Comprehensivo. Pág. 75.

Primera Edición. Psimática, Madrid, España.

BIBLIOGRAFÍA

ALCOCK, Theodora (1965) The Rorschach in Practice. Tavistock Publications. 1963.

BOHM, Ewald. (1968) Manual del Psicodiagnóstico de Rorschach. Madrid. España. Ediciones Morata.

EXNER, John E. Jr (1994) El Rorschach. Un Sistema Comprehensivo. Volumen 1: Fundamentos Básicos. Tercera Edición. Rorschach Workshops, NC, EEUU. Psimática, Madrid, España.

EXNER, J. E. Jr.; Sendín , Concepción. (1995) Manual de Interpretación del Rorschach. Para el Sistema Comprehensivo. Madrid. España. Edit. Psimática.

EXNER, John E. Jr. (1995) Manual de Codificación del Rorschach para el Sistema Comprehensivo. Editorial Psimática. Madrid, España.

EXNER, John E. Jr. (2000) A Primer for Rorschach Interpretation. Rorschach Workshops. NC, USA.

EXNER, John E. Jr. (2001) A Rorschach Workshop for the Comprehensive System. Rorschach Workshops. NC, USA.

EXNER, J. (1996) Piezas Críticas y el proceso de respuestas al Rorschach. Abreletras . Psicodiagnóstico.2. (1999) La Plata. Ed. de la Campana.

KLOPFER, Bruno y cols. (1954) Developments in the Rorschach Technique. Vol. 1. Technique and Theory. by Harcourt, Brace & World, Inc.

PIZARRO, Juan Carlos (1963) La organización perceptiva a través de los test. VIII Congreso Interamericano de Psicología. Mar del Plata.

PORTUONDO, J. (1970) El Psicodiagnóstico de Rorschach en psicología clínica. Madrid. Biblioteca Nueva.

RORSCHACH, Hermann. (1948): Psicodiagnóstico. Buenos Aires. Edit.

Paidós.

SANGLADE, Anne. (2003) Interpretación y proceso de respuestas. Francia. Universidad de Paris X.

WEINER I.(1998) Principles of Rorschach Interpretation. New York . LEA

VERTHELYI, Renata Frank. (1999) La evaluación multicultural: adecuación de los instrumentos y formación del psicólogo. Nuevos temas en evaluación psicológica. Buenos Aires. Argentina. Editorial Lugar.

http://ji.psi.uba.ar/inscripcion/form_trabajo.php - ftnref1

http://ji.psi.uba.ar/inscripcion/form_trabajo.php - ftnref2