

XI Jornadas de Investigación. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2004.

CALIDAD DE VIDA PERCIBIDA: ESTUDIO DE LOS FACTORES DE RIESGO Y PROTECCIÓN EN SUJETOS PRIVADOS DE LIBERTAD.

Melina Claudia Crespi y Dra. Isabel María Mikulic.

Cita:

Melina Claudia Crespi y Dra. Isabel María Mikulic (2004). *CALIDAD DE VIDA PERCIBIDA: ESTUDIO DE LOS FACTORES DE RIESGO Y PROTECCIÓN EN SUJETOS PRIVADOS DE LIBERTAD. XI Jornadas de Investigación. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-029/254>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eVAu/qtu>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

262 - CALIDAD DE VIDA PERCIBIDA: ESTUDIO DE LOS FACTORES DE RIESGO Y PROTECCIÓN EN SUJETOS PRIVADOS DE LIBERTAD

Autor/es

Melina Claudia Crespi; Dra. Isabel María Mikulic

Institución que acredita y/o financia la investigación

Institución Otorgante: UBACyT P 009 “ Calidad de Vida: De la evaluación psicológica individual a la comunitaria en contexto carcelario y hospitalario”

Directora: Dra. I. M. Mikulic. Becaria: Melina C. Crespi.

Resumen

Resumen El estudio de la Calidad de Vida percibida en contexto carcelario, en tanto constructo complejo y multidimensional (Levi y Anderson, 1980) aporta importante información acerca de la configuración de factores de riesgo y protección en distintos niveles de análisis: individual, familiar, relaciones con pares, institucional y macro-social. La identificación y análisis de estos datos posibilita el diseño e implementación de programas de intervención que atiendan a las necesidades de la propia población en estudio y tiendan a reducir o contrarrestar la situación de vulnerabilidad en la que se encuentran. A través del presente estudio se presentan los resultados parciales obtenidos en una investigación que se está realizando y que tiene por objeto el estudio de la Resiliencia y la identificación de factores de riesgo y protección, personales y contextuales, en detenidos primarios y en reincidentes que se encuentran tanto en Comisaría como en Unidades Penitenciarias de la Provincia de Buenos Aires. Asimismo se presentan los resultados preliminares obtenidos a partir de la administración de la Entrevista Estructurada para evaluar Resiliencia en Adultos

en Contexto Carcelario (ERAC), construida y en proceso de validación durante este estudio, que no registra antecedentes de instrumentos similares en esta área.

Resumen en Inglés

Perceived quality of life in prison context, as a complex and multidimensional construct (Levi y Anderson, 1980) gives important information regarding patrons of risk and protection factors in different levels of analysis: person, family, peers relations, institutions and macrosocial. Identification and analysis of such information allows to design and implement intervention programmes focused on satisfying offenders needs and reducing or bettering their vulnerability. Preliminary results presented in this study were obtained in ongoing research whose most important objective is to analyse Resilience and to identify risk and protection, personal and environmental factors. Sample considered includes primary and reincidents offenders in police stations and prisons corresponding to Province of Buenos Aires. Also, Structured Interview for Offenders Resilience Assessment (ERAC) subscales and items are analyzed and preliminary data is discussed while it is being validated as there is no other instrument evaluating this concept in this area.

Palabras Clave

CalidaddeVida Delincuencia Factoresderiesgoyprotección Resiliencia

INTRODUCCIÓN

Las problemáticas que estudiamos en las ciencias humanas suelen ser extremadamente complejas dado que vienen matizadas por un gran número de

variables y factores interdependientes, lo que impide que puedan ser abordadas en su totalidad y fundamentalmente establecer con exactitud cuál es la causa y cuál el efecto, en tanto que las causas y los efectos se mezclan mediante un complejo proceso de retroalimentación. Atendiendo al carácter complejo de toda problemática psicosocial, es que se pretende en este estudio un abordaje del fenómeno delictivo que contemple más que las características o rasgos personales de los delincuentes, el intrincado interjuego de factores que están en la base de este fenómeno. Como destaca Valverde Molina (1991) “ la delincuencia no es el delincuente” , no consiste simplemente en que un individuo cometa un delito, sino que esa conducta es el final de un proceso en el que están implicadas sus características personales, las características de su medio ambiente, las relaciones entre ambos, su pasado, situación presente, expectativas de futuro, así como toda una red de variables sociales, demográficas, ecológicas, que se entrecruzan y configuran un comportamiento concreto. El estudio del fenómeno delictivo desde un enfoque ecológico-social, en integración con los aportes de la Psicología Social y fundamentalmente del enfoque de la Resiliencia y la Calidad de Vida, permite la adopción de una perspectiva compleja y más alentadora, desde la cual el individuo deja de ser un cúmulo de características personales e intrapsíquicas explicativas de su comportamiento, para ser concebido en su complejidad y en intercambio permanente con un entorno multidimensional, compuesto de diversos sistemas interconectados en los que el sujeto participa (Bronfenbrenner, 1987). Desde este enfoque es posible identificar las condiciones comportamentales y sociales relacionadas con factores de riesgo, así como con características protectoras que disminuyen la situación de vulnerabilidad de los individuos expuestos a situaciones estresantes, posibilitando un afrontamiento positivo pese a la adversidad (Jessor, 1977).

OBJETIVOS: A través de este estudio se pretende integrar la información proveniente del estudio de la Calidad de Vida percibida en detenidos primarios (que por primera vez se encuentran detenidos en Comisarías) y en reincidentes (con más de una detención en Unidades Penitenciarias). Para ello se han evaluado los estresores vitales a los que se

encuentra sometido el detenido; los recursos y respuestas de afrontamiento que instrumentaliza; y los factores de riesgo y de protección observados a nivel personal, familiar, en la relación con sus pares y macro-social.

METODOLOGÍA: este es un estudio de campo correlacional cuyo diseño exploratorio-descriptivo, permite abordar dos grupos de comparación: 35 detenidos primarios que se encuentran en Comisarías de la Provincia de Buenos Aires, y 35 sujetos reincidentes que se encuentran detenidos en Unidades Penitenciarias de dicha provincia.

INSTRUMENTOS: Se seleccionó y administró una batería de instrumentos psicológicos a fin de abordar cada una de las variables propuestas para este estudio que está conformada por: el Inventario de Calidad de Vida (ICV, Mikulic, I. M., 2003), el Inventario de Estresores de Vida y Recursos Sociales (LISRES, Moos, R., 1993), el Inventario de Respuestas de Afrontamiento (CRI, Moos, R. 1992), la Escala de Clima Social en la Familia (FES, Moos R. & Tricker, 1974) y la Encuesta Eco-socio-demográfica para Contexto Carcelario (EEEECC). Finalmente, con el fin de evaluar los factores de riesgo y protección, se ha construido una Entrevista Estructurada para evaluar Resiliencia en Adultos en Contexto Carcelario (ERAC).

RESULTADOS: Dado que el proceso de selección del segundo grupo muestral y recolección de datos pertinentes, se está llevando a cabo en la actualidad; solamente se presentarán los resultados provisorios correspondientes al análisis de la muestra de delincuentes primarios.

a) Características de la Muestra: La muestra estudiada ha sido seleccionada a partir de los 18 años de edad, según el criterio que marca la ley sobre punibilidad. Dentro del rango estudiado (18 a 60 años) el 63 % de los detenidos tiene entre 18 y 24 años, mientras que el restante (37%) se sitúa entre los 26 y 37 años, lo que denota una mayor ocurrencia del fenómeno delictivo a edad temprana.

El 54% de los sujetos son solteros, mientras que el restante se polariza entre un 34% en concubinato y un 12% separado. Surge de los datos aportados que la edad promedio en que comenzaron a estar en concubinato es de 16 años, lo que paradójicamente constituye en muchos casos tanto un factor de riesgo

como de protección. Factor de riesgo en tanto que la mayoría de las parejas formadas se realizan en una etapa adolescente que en sí misma representa una crisis vital; y factor de protección dado que muchas veces el convivir con la pareja parece representar un apoyo que ayuda al sujeto a afrontar un contexto familiar conflictivo.

La totalidad de la muestra es de nacionalidad argentina y la mayoría reside en Provincia de Buenos Aires (91%). Con respecto al nivel de escolaridad, el 68 % concluyó los estudios primarios, mientras que el 28 % no lo hizo y solo un caso llegó a completar sus estudios secundarios. Es relevante encontrar que si bien no se registran analfabetos funcionales, los niveles de escolarización siguen siendo muy bajos vulnerabilizando a esta población. Si bien el 69 % de los sujetos manifestó estar trabajando antes de su detención, en la mitad de los casos la ocupación reportada era vendedor ambulante o trabajos en la calle o “ changas” .

Los delitos por los cuales los evaluados fueron detenidos son en el 79% de los casos delitos contra la propiedad, siendo el robo calificado el que concentra el 55 % de la muestra total.

En cuanto a la situación procesal constituye una situación altamente preocupante el hecho de que el 86 % de los detenidos entrevistados manifiesten desconocer su situación procesal, sobre todo si se considera el tiempo de detención (entre seis y dos años) que una porción importante de los mismos lleva. Esta situación se agrava aun más en la medida en que el 86 % de los evaluados afirma tener un escaso contacto con su Defensor Oficial y un descreimiento con respecto a la ocupación del mismo en la causa, situaciones estas que dejan a los individuos en un estado de indefensión por la inercia y pasividad que intensifica el carácter estresante que la privación de libertad ya tiene en sí misma.

b) Calidad de Vida Percibida - Factores de Riesgo y Protección: a través del Inventario de Calidad de Vida (ICV) y de la Entrevista Estructurada para evaluar Resiliencia en Adultos en Contexto Carcelario (ERAC), se han podido identificar distintos factores de riesgo y de protección personales y contextuales en la

muestra estudiada. Entre los factores de riesgo se han identificado: Personales: una baja autoestima ($M= 0,4$; $SD=2$), entendiéndose por tal el hecho de respetarse a sí mismo y sentir agrado por la propia forma de ser, con defectos y virtudes así como la habilidad para manejar los problemas; poca satisfacción en el área estudio ($M= 0,4$; $SD=3$), es decir en la obtención de nuevas habilidades o información de interés para el sujeto. La presencia de conductas de riesgo como consumo de alcohol y drogas (70%); y la escasa tolerancia a la frustración (50%) entendida como la dificultad para tolerar que las cosas no resulten como lo planeado lo que desencadena un estado de ansiedad y agresión.

Relaciones con pares: las relaciones con pares constituye en esta muestra una de las áreas de mayor insatisfacción para los evaluados ($M= 0,2$; $SD= 1,3$), y que condensa tanto factores como conductas de riesgo. Entre los factores de riesgo identificados en este nivel se destacan: las relaciones inestables (40%), la falta de confianza y apoyo (70%), y entre los comportamientos de riesgo del grupo de pares se observan: el consumo de alcohol y drogas (86%) y la presencia de conductas delictivas (57%). Estas situaciones ponen de manifiesto la alta vulnerabilidad a la que se exponen quienes buscan modelos identificatorios inadecuados entre el grupo de pares.

Familiares: entre los factores de riesgo identificados en este nivel se destacan la escasa comunicación entre los miembros de la familia (55%); el tener que convivir en un contexto muchas veces conflictivo (75%) en el que predomina la percepción de un clima familiar tenso (40%); las conductas de riesgo por parte de alguno de los miembros como el consumo frecuente de alcohol y/o drogas (50%) o la comisión de delitos (40%); la rigidez o poca capacidad de innovación (40%) y la ausencia de límites y normas que rigen para los miembros de la familia (70%).

Macro-sociales: este nivel es percibido como una de las áreas que agrupa numerosas situaciones relacionadas con factores de riesgo tales como: la poca posibilidad de estudiar (50%), el vivir en condiciones de pobreza (57%), las escasas redes de apoyo social (66%), el trabajo inestable (68%), los escasos ingresos que limitan o imposibilitan la satisfacción de las necesidades básicas propias y de la familia (73%). Estos factores colocan a los individuos en situación de vulnerabilidad social, menoscabando la percepción que tienen de su Calidad de Vida ($M= -1$; $SD=3$).

En cuanto a los **factores de protección** identificados se destacan:

Personales: el tener valores y sentirse satisfecho con los mismos ($M= 2,3$; $SD=1,5$), lo que opera como factor de protección en la medida en que indica que se tiene un por qué y un para qué que otorga sentido a las propias experiencias (Vanistendael, 1999); la aceptación de ayuda proveniente de otras personas ante situaciones percibidas como dificultosas o problemáticas (60%) y la autonomía (60%) que representa la capacidad de los individuos de ser independientes, de valerse por sí mismos y emprender acciones y decisiones personales.

En cuanto a los **factores de protección contextuales**, los principales proceden del ámbito familiar de los detenidos tales como: el apoyo familiar y el sentimiento de unión o cohesión familiar (50%); el sostenimiento de relaciones estables o duraderas con miembros de la familia (60%) y la capacidad de reconocer las dificultades que se presentan (76%). Estos factores operan como amortiguadores o reductores del efecto que ejercen sobre los detenidos distintas situaciones adversas, como lo constituye el hecho de estar privado de libertad con las implicancias y consecuencias negativas que dicha situación encierra para los mismos.

c) Estresores, Recursos y Respuestas de Afrontamiento: El estudio de los estresores vitales y los recursos sociales aporta importante información acerca de situaciones percibidas como excesivas o desbordantes, así como de los recursos disponibles para hacer frente a las mismas. En la muestra evaluada se observó que los principales estresores responden al área de amigos, trabajo, finanzas y vivienda, mientras que los principales recursos percibidos provienen del contexto más inmediato de los detenidos como lo son la familia y los hijos, indicando una poca participación de las redes formales de apoyo.

En cuanto a las respuestas de afrontamiento instrumentadas ante situaciones adversas, se observó un predominio de estrategias centradas en la emoción más que en el problema, así como de las respuestas de evitación por sobre las de aproximación, tales como evitación cognitiva (puntaje T60), aceptación o resignación (puntaje T56) y descarga emocional (puntaje T57). La utilización de este tipo de respuestas puede considerarse como un factor de riesgo importante

dado que frente a una situación estresante, los individuos no tienden a movilizar esfuerzos cognitivos y conductuales para manejarla o resolverla, sino que por el contrario predominan los intentos cognitivos y conductuales de evitar pensar en el problema y sus implicancias. Siendo el hecho de encontrarse detenido una de las situaciones percibidas como más estresantes por los evaluados, la posibilidad de resolución de dicha situación excede el control de los mismos en tanto intervienen variables externas a ellos, lo cual puede explicar los intentos de negar o evitar pensar en esta situación en forma realista, así como el predominio de una actitud de desesperanza que sume al individuo en la resignación (puntaje T56).

-

CONCLUSIONES

Si bien solamente se han podido presentar los resultados parciales de esta investigación en curso, los mismos arrojan información relevante acerca del grado de importancia y satisfacción que los detenidos primarios perciben en relación a su Calidad de Vida, indicando una baja satisfacción en áreas como trabajo, estudio, finanzas, amigos y comunidad, áreas que también condensan la mayor parte de los estresores y factores de riesgo identificados. Frente a esta situación los principales factores y recursos que los evaluados utilizan a fin de “ resistir” ante la adversidad, proceden del entorno más cercano de los mismos como el apoyo y aceptación por parte de la familia, pareja e hijos; así como también de variables personales como sus creencias o su fe religiosa, sus propios valores y su apertura para aceptar el apoyo frente a las dificultades. Estos recursos, no obstante, se encuentran ampliamente inhibidos cuando los sujetos ingresan al contexto carcelario, y se ven atravesados por una nueva lógica que deteriora o imposibilita el vínculo con su familia, que pone en tela de juicio las propias creencias y que se sostiene de un discurso y de prácticas que reducen al sujeto a la mera condición de objeto y menoscaban aún más su Calidad de Vida.

Esta situación nos muestra el estado de vulnerabilidad en el que se encuentran los evaluados y nos exige con urgencia la elaboración de programas de

intervención o estrategias que permitan reforzar el carácter protector de las redes sociales de apoyo y disminuir los efectos negativos de los factores de riesgo identificados, promoviendo de esta manera el potencial resiliente de las personas que pierden su libertad en pos de un mayor bienestar y una mejor calidad de vida de los mismos.

BIBLIOGRAFIA

-

- Bronfenbrenner, U. (1987): *La ecología del desarrollo humano*, Barcelona, Ed. Paidós.

- Carr Mary B., Vandiver Trish A. (2001): *Risk and Protective factors among offenders*, *Adolescence*, Vol. 36 (143): 409-426.

- Fernández Ballesteros (1981): *Evaluación de Contextos*, Universidad Autónoma de Madrid.

- Levi y Anderson (1980): *La tensión psico-social. Población, ambiente y calidad de vida*, Mexico, Ed. Manual Moderno.

- Masten y Garmezy (1986): *Stress, competence and Resilience*, *Cannontiers for therapist and Psychopathologist Behavior Therapy*, 17, 500-521.

- Moos, R. (1982): *Social Network Resources and Adaptation: A conceptual framework en Willis, T. (Edit.) Basic Process in Helping Relationships* Academic Press. N. York.

(1994): *Life Stressors and Social Resources Inventory Psychological Assessment Resources*, Inc. Florida. USA.

(1993): *Coping Responses Inventory Psychological Assessment Resources*, Inc. Florida. USA.

(1984): *The Social Climate: Family, Work, Correctional Institutions and Classroom Environment Scale*, Inc. Florida. USA.

- Jesoor, R. (1977): *Problem Behavior and Psychosocial Development: A longitudinal study of youth*. Academic Press, Nueva York.

- Rutter, M. (1993): *La resiliencia: consideraciones conceptuales*, *Journal of Adolescent Health*, Vol. 14, Nro. 8.

- Valverde Molina, J. (1991): *La cárcel y sus consecuencias*, Madrid, Ed. Popular.

-Vanistendael, S.(1998): “ *Cómo crecer superando los percances. Resiliencia: Capitalizar las fuerzas del individuo*” . 3ra. Ed., junio 1998, Bs. As.